

从地缘政治角度看印度的大国战略和影响

○ 胡 伟

[内容提要]冷战后印度的综合国力迅速提高,大国地位正在逐渐为国际社会所认同。但印度的国家发展战略受地缘政治环境的限制,注定它只能以海权强国为最终发展方向。印度注重海权,它的以控制印度洋为核心的大国战略必将对今后国际新格局的构建产生重大影响,特别是对冷战后美国的单极世界霸权构成挑战。印度的发展对中国国家安全带来的不仅是挑战,更多的是机遇。

[关键词]印度 地缘环境 大国战略

[作者简介]胡伟,解放军外国语学院二系国政一教副主任,讲师。

[中图分类号] D815 [文献标识码] A [文章编号] 1006-6241(2010)05-0064-05

印度作为四大文明古国之一在人类发展的历史上扮演过重要角色。独立后印度领导人决心将其建成强大的、在国际社会受到尊重并发挥重要作用的世界大国。冷战后,印度的大国战略日益成熟,国际影响不断提高,已成为影响国际政治走势的新兴力量。

近年来迅速发展的经济是印度实行大国战略的内因因素。“1991年印度实行经济改革以来,经济持续快速增长。1990-2000年,印度的国内生产总值年均增长5.9%,2000-2006年,年均增长7.4%,……是世界主要经济体中经济增长速度最快的国家之一”。^[1]迅速繁荣的经济为印度政府全力推行大国战略打下了坚实的物质基础,而冷战的终结、国际力量的重新整合以及国际格局的不断重塑是印度积极走大国发展道路的外部条件。近年来随着印度积极推行大国外交、大力加强军事力量建设,尤其是在1998年成功进行核试验以来,印度的大国地位已经得到了国际社会的普遍承认。

印度的大国战略使其国际影响力不断增强,打破了南亚地区的力量平衡。但印度不满足于地区强国的地位,其发展目标是成为印度洋的霸主。这种海权强国的发展道路是根据印度自身的地缘环境特点得来的,它的实施会对现有的世界秩序和中国

的国家安全带来重要影响。

一、印度的地缘环境分析

印度的大国战略有其充分的内部条件,除了丰富的自然资源、经济实力的不断壮大、科技能力逐渐增强等因素外,印度所处的地理位置非常重要,再加上优厚的地区环境条件,印度的大国之路就有了厚实的基础。

印度的地缘环境非常优越。南亚地区在地形和气候上都是一个独立的地理单元,封闭的地理位置使印度受其他陆上强国侵略的几率大大降低。此外印度处于南亚次大陆的中心地带。辽阔的国土、雄厚的国力都使印度在小国林立的南亚地区战略优势异常明显,地区第一强国的地位无可动摇,并且这种优势因有地理环境的保护而不易受到外来势力的挑战。一支独秀的地区环境使印度得以顺利地以南亚为依托,从地区大国的基点出发开始自己的世界大国的征程。

从海权论的角度来看,印度具有自身特殊的战略优势。印度洋作为连通太平洋和大西洋之间的桥

[1]世界银行. 2008年世界发展指标[M]. 北京: 中国财政经济出版社, 2008.

梁扼守着东西方交通要冲,是当今最繁忙、最重要的海上贸易线路之一,其中印度洋上的石油贸易航线对世界发达国家的经济繁荣有着决定性的战略意义。印度只要有足够强大的远洋海军,就可以无限扩大自己的影响。位于印度洋中心的独特地理位置为印度发展海权,走海上强国之路提供了便利。更为重要的是,印度洋虽然面积广阔,但却被亚洲、非洲和大洋洲三大洲所包围,有三条主要海上通道使它和别的水域相连,即马六甲海峡、好望角和苏伊士运河。这三条险要的水道扼守了印度洋航运的咽喉,为印度加强对印度洋的控制增添了便利。

但印度的地缘环境优势的表面下也隐藏着它的不足,这大大地限制了印度的全方位大国发展道路,使印度在更多的时候处在两难困境的抉择之中。

相对封闭的地区地形为印度带来了天然的屏障,虽然减少了外敌入侵的可能性,却使印度的陆权扩张异常艰难。横亘于北部的高大山脉让印度和亚洲其他地区联系大大减少,从而把印度对区域外的影响降到了极低的程度。

而南亚周边复杂的国际条件又使印度的环境相当恶劣。“无论在意识形态上、文化上、还是在经济上印度还不具有影响或控制周边中、小国家的软权力。在该地区只有印度和尼泊尔是印度教为主体宗教的国家,其他各国皆为伊斯兰或佛教国家。经济上各国之间的竞争性大于互补性,在安全观念上印度与其他国家基本上是相互冲突的。这些特点就大大限制了印度用软权力吸引、团结周围中小国家的能力,在很大程度上印度面临着与周边国家发生冲突甚至战争的危险。”^[1]

印度和周边国家矛盾很多,其中影响最大的是和巴基斯坦纠缠不休的克什米尔问题。为此印巴争斗了半个多世纪,造成了双方长期严重对立。随着巴基斯坦和印度一起跨过核门槛,印度的国家安全面临着重大威胁。巴基斯坦同中国的密切关系也使印度十分恼怒,感觉受到了极大的安全压力。中国和印度之间因一直存在边界纠纷、西藏达赖流亡政权等不易消除的矛盾,双方关系长期不睦。因此,印度在陆上的战略发展空间极小,只有克什米尔地区狭小的北部出口给印度往中亚地区渗透留下了一线机会,这也是印度在克什米尔问题上决不让步的

重要原因之一。只有通过克什米尔,印度才有可能对亚欧大陆的心脏地带施加自己的影响,成为亚欧大陆上真正的大国。

综上所述,印度位于印度洋的中心,在拥有对外发展和扩张优势的同时,也存在着如何抵抗外部势力从海上对印度施加影响的困难。印度前外交部长贾斯万特·辛格在《印度的防务》(Defending India)一书中认为:失去对印度洋的控制是印度近代亡国的重要“分水岭”。印度的军事家和战略家没有忘记英国殖民者是从海上进入南亚后开始对印度长期殖民统治的,而第三次印巴战争时美国的航空母舰又是如何开到印度沿岸给自己的盟友巴基斯坦撑腰打气的。漫长的海岸线在给印度留下无限的希望的同时也给印度制造了海防难题,没有强大的海军,地缘优势也有可能化为印度的软肋。

二、印度的大国战略

虽然成为世界大国是印度历届领导人的共同心愿,但印度的大国战略受到了若干因素的制约。从印度内部发展来看,诸如落后的传统文化、日益沉重的人口负担、国内频繁的种族、宗教冲突等因素,已成为其腾飞的桎梏;印度自身所处的地缘环境也在一定程度上限制了印度发展的空间,而一些错误的地缘政治理念更使印度处于长期紧张、对抗的周边环境之下,从而大大耗费了印度的精力,限制了它向海陆大国目标的全面发展。笔者认为,由于南亚地区和亚洲大陆间被高大山脉阻隔,加上复杂的地区国际关系,印度的陆地发展空间有限,而居于印度洋的中心位置使得印度虎视世界多条重要航道,成为印度洋的霸主是其大国战略的核心目标。

尽管印度在南亚地区一枝独秀,但和地区邻国的复杂关系阻碍了它地区霸主地位的稳固。印度对自身的认识至今仍然是模糊的,它对印度疆域的理解还停留在大英帝国留给印度的思想遗产上。“印度大国概念的潜在含意应是包括巴基斯坦、孟加拉、中国西藏乃至印度洋沿岸诸国都被纳入印控联邦的历史概念”^[2],在印度一些领导人的头脑里,印

[1]孙士海主编:《印度的发展及其对外战略》,第34-35页。

[2]曹永胜.印度大象—印度军事战略发展与现状[M].北京:解放军出版社,2002:41.

度应该恢复到大英帝国殖民地时代的版图,把南亚地区其他国家以及对印度安全有重要意义的周边部分国家都变成印度的一部分。印度领导人到现在还很不情愿承认印巴分治的现实,“长期以来印度领导人就极力否认伊斯兰国家的建国理论,主张印度和巴基斯坦应合而为一”^[1]。这些带有强烈殖民时代痕迹的地缘观念总是使印度处于地缘扩张的盲动之中,严重影响到它和周边国家关系的正常发展。

自恃在本地区拥有的实力优势,印度把自己看成当然的地区霸主。为了避免区外强国对地区事务的干涉,加强对本地区国家的控制,它在南亚地区积极推行“印度主义”外交政策。印度的这一做法引起了邻国的强烈反感,斯里兰卡、孟加拉等国都为此曾和印度发生过冲突。

以险峻山脉为主的陆地边界给印度的势力向外扩张增添了障碍,而错误的地缘政治理念又使印度在地区称雄的同时大大恶化了周边政治环境,使印度在面向世界的同时又被地区事务拖住后腿。印度大国战略中的陆权部分是以控制南亚为基础的,但强硬的地区领导方式使印度在地区占据优势的同时又为地区冲突所困,跨向世界的脚步深陷于复杂的南亚地区事务泥潭中而难以前进。

印度大国战略中更重要的目标就是控制印度洋。为了达到成为世界大国的战略目的,在陆地边界受到阻遏的被动情况下,印度把注意力投向了印度洋,意欲把这片四通八达的海洋变成自己走向世界的通道。

印度独立之初,其领导人把注意力更多地放到了南亚内部矛盾冲突和边界安全的问题上,对于印度洋沿岸的防务不甚关心,因此印度的主要军事投入都集中在陆军方面,以满足周边频繁军事冲突的安全需求,海军则相对受到忽视。关于印度洋对印度发展的重要作用,印度首任驻华大使潘尼迦在《印度和印度洋》一书中明确指出:“从16世纪起,印度洋就成为争夺海权的战场,印度的前途不决定于陆地的边境,而决定于三面围绕印度的广阔海洋”^[2]。然而直到20世纪70年代后期,潘尼迦对印度洋与印度的发展和国家安全关系的论述才引起了印度国内的广泛重视。

随着时间的推移,印度洋在世界政治经济格局中的重要性日益显现,印度也认识到印度洋对实现

印度大国战略的重要性,在南亚地区谋求领导权受阻的情况下逐渐把国家的发展重心从陆地转向海洋,决心成为海权强国。前外交部长辛格在《印度的防务》书中就公开表明:“在这里,陆地上的胜利是紧随着海上的征服而来的……因此有必要承认,出现一个意义重大的战略转移,即陆路被海路所取代。”

上世纪70年代英国因实力衰退而从印度洋撤离,90年代初在印度洋沿岸有巨大影响的苏联解体,给印度发展海权之路提供了绝好的机遇,南下印度洋变成了印度的长期海洋战略。印度的决策者陆续提出了“印度的地理特点决定了印度的安全系于印度洋,民族的利益在印度洋,来日的伟大也靠印度洋”、“21世纪世界的命运将在印度洋上见分晓”以及“主宰印度国防全盘战略的是海洋”等观点,声称印度不但要保卫漫长的海岸线,海洋资源及200海里专属经济区,还应有远海歼敌和控制苏伊士运河、霍尔木兹海峡、保克海峡、马六甲海峡和巽他海峡等五个印度洋通道的能力。^[3]前总理瓦杰帕伊曾在三军联席会议上指出:“国家的安全关切包括从西边的阿拉伯海至东边的马六甲海峡。”^[4]2004年曼莫汉·辛格政府上台后,延续了上届政府的海军战略,也曾指出:“我们的战略足迹覆盖印度洋的远洋范围。”^[5]总之,印度的海洋战略的最终目的就是通过对印度洋沿岸国家的控制,把印度洋变成印度的内湖,这样就可以达到印度前总理拉吉夫·甘地所期望的“控制从地中海到太平洋之间广大地区的形势”。

为了达到控制印度洋的目的,印度采取了军事和外交同时兼顾的方式,一方面加强自身的海军建设,从而达到对印度洋沿岸国家的绝对优势。在多年的苦心经营下,印度的海军实力已经跃居世界第

[1]朱昕昌.中国周边安全环境与安全战略[M].北京:时事出版社,2002:330.

[2](印)潘尼迦.印度和印度洋—略论海权对印度历史的影响[M].北京:世界知识出版社,1965:1.

[3]赵鲁杰,李洪烈.危险游戏—新地缘军事[M].成都:四川人民出版社,2002.

[4]India Aims To Project Power Across Asia[EB/OL].:http://www.defensenews.com/story.php?i=2736593&c=SEA&s=ASI.

[5]Manmohan Singh, PM's Address at the Combined Commanders Conference", 24 October 2004, Prime minister's Office.

七.按印官方规划,到2010年前后印度海军应发展成为一支总兵力在10万人左右,以三艘航母和多艘大中型水上舰艇、核潜艇为骨干且兼有相当规模海上航空兵的三维一体的有一定远洋作战能力的强大水上力量。此外,印度还加紧在印度洋两侧具有重要战略位置的岛屿上兴建海军基地,以加强对印度洋海上交通要道的控制。另一方面,印度努力搞好和印度洋沿岸国家的外交关系,“既抓住了南亚区域合作联盟不放,又在极力争取加入东盟和亚太经济合作组织,努力赢得伊斯兰国家的好感,还与南非等国家一起致力于印度洋经济圈的建立。印度与澳大利亚的双边防务也在新世纪初得到了恢复和加强。通过与印度洋及附近海域国家的广泛接触,有力地配合了以武力控制印度洋地区的战略举动”。^{[1]212}

经过长期探索,印度终于根据自身的地缘环境特点制订出了相应的大国战略,“印度背靠大陆、三面环海的地缘优势决定了它必将寻求海洋为其国家拓展空间的突破点”。在陆权方面处处受困的情况下,印度更多地把希望放到了“前途无量”的印度洋上,走海权大国之路,以冀实现其立足南亚、面向印度洋,最终实现从地区大国走向世界强国的大国战略。

三、印度大国战略的影响

印度在印度洋这一关键地区以强国姿态出现无疑给世界地缘政治版图带来巨大的冲击。印度大国战略的影响远远超出了印度洋的地理范围,对今后国际新格局的构建将产生重大影响。

印度大国战略的直接后果就是使美印在印度洋上的争夺日益激烈。从地缘政治来讲,印度洋对印度有着决定性的意义。漫长的海岸线是海上敌人入侵印度半岛的捷径,如果失去了对印度洋的控制,印度内陆安全就岌岌可危了,英国人毫不费力地占领印度就是个铁证。更为重要的是,印度洋还紧紧把握着印度的经济命脉。据统计,“印度95%的对外贸易途经海上,约50%的石油与80%的天然气来自近海,许多赖以生存和发展的重要商品要从印度洋上进出口”。^{[1]208}因此,控制印度洋固然是印度大国战略的核心理念,也是印度生存和发展的必然选择。对于当前美国在印度洋上的主导地位,印度长期心怀不满:“当前,印度对美国驻扎在印度洋的

第五舰队颇为戒备,美国根据与英国达成的协议,和英国合用在印度洋中部迪戈加西亚岛,如今该岛已经成为美军一个现代化的大型综合军事补给基地,扼守着从马六甲海峡横越印度洋到非洲的海上运输线,印度对美国占据迪戈加西亚岛,多次表示强烈反对。”^[2]

面对印度在印度洋上的势力扩张,美国战略家忧心重重。历史上印度洋一直被英美海权国家视为必须控制的地缘利益,布热津斯基在《大棋局》中解读美国的地缘战略时就强调如果要想保证美国有可能成为欧亚大棋盘的赢家,必要条件之一就是“南部地区不被某一个国家单独主宰”^[3],其意图就是保证印度洋沿岸的中东等战略要地不能落入别国的控制之中,而印度对印度洋的扩张终究会使亚欧大陆的南部成为它的势力范围,这是美国绝对不能接受的。此外,印度洋是世界战略资源及国际重要水上通道最密集的地区,以海上贸易和运输为国家繁荣根本的美国决不能容许在世界海路贸易的心脏地带出现一个可能的敌对大国,为此美国已经开始防范印度的海上扩张。“9·11”事件后,美国海上力量日益逼近印度近海,这是出于阿富汗与伊拉克战场的需要,同时也有遏制印度海军发展的意图。有学者指出,“目前印度以‘中国威胁’做幌子,其海上军事力量已达到南中国海。其实,对此首先感到警觉的是美国,美在南中国海迅速加强海军力量意在防御的不仅是中国而且还有印度”。^[4]

美印双方在印度洋控制权问题上的争夺背后隐藏的是美印两国在世界秩序上根本的冲突。印度和美国在对冷战后世界秩序的建立有着完全不同的看法。“美国和印度对一个公正的世界新秩序有着不同的理解。美国非常满足于当一个和善的霸权国家;而印度希望世界由六到七个大国来领导,每个大国只对自己地区内的和平与稳定负责,不去插手其他地区的事务,所有大国应在联合国安理会的

[1]曹永胜.印度大象—印度军事战略发展与现状[M].北京:解放军出版社,2002:212.

[2](美)A.J.科特雷尔.印度洋——在政治、经济、军事上的重要性[M].上海外国语学院英语系,译.上海人民出版社,1976:314.

[3](美)布热津斯基.大棋局[M].中国国际问题研究所,译.上海:上海人民出版社,1998:47.]

[4]张文木.世界地缘政治中的中国国家利益分析[M].济南:山东人民出版社,2004:149.

框架下合作。”^[1]印度作为世界性大国的出现必然会加快世界格局多极化的步伐,这是在冷战后企图建立单极世界霸权的美国所不想看到的。

对印度洋的争夺其实是美国和印度在国际秩序问题上分歧的具体反映。印度希望通过加强自己对印度洋的影响力获取梦寐以求的大国地位,从而以未来多极世界中重要成员的身份出现在国际舞台上,而美国则希望继续把印度洋的海权置于自己的掌控中,以此作为领导世界的地缘政治基石。因此,走海权发展道路的印度大国战略事实上对美国建立单极世界的理念形成了挑战。

印度的崛起不仅改变了印度洋地区的大国力量对比,而且随着它影响的外溢,使亚太地区出现大国关系复杂化、各种力量进行重新整合的局面,其中最为引人关注的是印度与美国、中国之间复杂的三角关系。

虽然美国和印度在遏制中国强大上有某些共识,但在挑战中国崛起的问题上美印却很难构成同盟关系。从多方面分析,美国与欧盟、日本、韩国等盟友关系模式并不适合印美关系”,美印两国在历史上一直关系疏远,缺乏合作所需要的彼此间的信任和理解。冷战结束后美国和印度依旧在许多问题上难以契合,除上文所提及的印度洋控制权和世界新秩序方面的分歧外,两国在核扩散问题、印巴争端及克什米尔等问题上始终存在利益冲突。无论从国际秩序重建的战略全局考虑,还是从地缘政治现实出发,美国和印度之间都存在着很大分歧,不大可能成为真正的盟友。

在如何看待中国强大的问题上,印度当局也有自己的清晰判断。印度虽然不愿意看到中国日渐强大,但不会采用和中国对抗的方式,印度只是想借助美国的力量遏制一个强大的中国“损害”印度在该地区的利益。在这一方面,美印两国虽有一定共同利益,但无法建立反华联盟,印度不会惟美国之命是从。它的大国意识和其切身经验要求它实行独立的外交防务政策,印度不可能仅将自己视为美国全球战略棋盘上一颗任意投放的棋子。

值得关注的是,中印之间的共同利益大于分歧,合作前景远大于印美之间的合作。尽管中印之间有许多难解的结,但在冷战结束后的新形势下,合作已经逐渐成为两国政治家的共识。在把发展经

济、增强综合国力、发挥大国作用作为本国当前主要任务的前提下,中印两国都意识到在发展的道路上,获取对方支持的重要性:“我们两国关系的特殊利益已经证明了两国关系和谐发展会在本质上影响到两国人民的生活,或许还会影响到整个世界。……中印两国的和平共处对我们的共同发展和繁荣至关重要。”^[2]

此外,印度和中国作为同时崛起中的大国,在长远战略目标上有着重要的共同利益。中国和印度在许多重大国际问题的看法上有着相通之处,“两国的共同利益主要体现在两国对世界格局的多极化、人权问题、环境保护,建立公正合理的国际政治经济新秩序等问题有着相同或相近的看法”^[3]。为了维护发展中国家的共同利益,双方应当也需要互相支持与合作。在美国凭借超级大国的雄厚势力不断谋求单极格局的今天,中印两国之间的纠纷在国家主要任务面前显得相对次要。为了最大限度地满足两国所希望的国际新秩序的建立,中印领导人都认识到一超多强格局下的诸强应该与超级大国建立一种利益共享的关系,而不是诸强之间恶性竞争,甚至与超级大国联手损害他国利益以谋一己之私。要完成从一超多强的世界格局到多极格局的过渡,只有世界上所有希望实现多极世界的国家共同努力,才能使美国一超独霸的念头有所顾忌。对中印两个正在崛起的大国而言,这一条尤为重要。

成熟的大国战略已经注定了印度的崛起以及它在国际舞台上的重要作用,它的不断强大将对现有的国际体系构成强有力的冲击。中国欢迎印度的强大,坚信中印两个亚洲大国的崛起将会改变世界的政治版图,并相信印度的发展方向是印度走向政治强国的必由之路,就如同中国的崛起一样,都是历史的必然。

[收稿日期 2010-08-11]

[修回日期 2010-09-14]

[1] (美)斯蒂芬·科亨. 大象和孔雀:解读印度大战略[M]. 刘满贵,译. 北京: 新华出版社, 2002: 318.

[2] 印度驻华大使拉奥琦. 中国印度关系展望——在深圳大学的演讲, 2008-06-18.

[3] 杨成. 体系、利益与信任:中印战略关系思考[J]. 国际论坛, 2003(5): 43.

an opportunity to vie for strategic interests in East Asia. International crisis management is something a country often has to deal with in maintaining international security and stability. If the U.S. and ROK government insist on taking crisis management as their handy goal to angle for their own strategic interests, there will always remain the danger of escalation of crisis on the Korean Peninsula.

9. Recent Recovery in Japan's Economy and Positive Interaction of Economic and Trade Ties between China and Japan, by Prof. Jiang Ruiping, Assistant President of China Foreign Affairs University, a doctoral mentor, and a guest researcher of CPDS. Since 2009, Japan's economy has begun to pull away from the grip of the worst periodic recession since the end of WWII as a result of the current financial crisis. At present, the economy is still in the process of recovery. In the wake of its rapid pick up, China-Japan economic and trade relations will also expect sharp upturn and development. To a large extent, Japan's economic rebound and steady growth have benefited from sharp improvement in Sino-Japanese economic and trade ties, especially from the "China special needs" that have played an important role. At the same time fast development of the Japanese economy also provides economic and trade growth of the two countries with a sound foundation and favorable external conditions.

10. Understanding and Dealing with the South China Sea Issue in a Systematic Way, by Shi Xiaoqin (F), Research Fellow at the Department of Warfare Theory and Strategy Studies, the PLA Academy of Military Science. Although the issue of the South China Sea concerns China's sovereignty and territorial integrity, it still carries evident systematic implications for China to manage relations with other countries in the region and to coexist peacefully with the United States. Solutions of the issue depends on a balanced protection of political, economic and security concerns, and should entail in the course of systematic construction of the region. Only in this way will China be able to defuse tension between China and various countries along the South China Sea and between China and the U.S., and realize its peaceful rise.

11. India's Great-power Strategy and Its Implications as Seen from a Geopolitical Perspective, by Hu Wei, a lecturer at the PLA University of Foreign Languages. After the end of the Cold War, India's comprehensive national strength has grown rapidly and its big-power status has gradually been recognized by the international community. However, under the constraint of its geopolitical environment, India's national development strategy is only destined to be a great sea power as its final development direction. Its attachment of importance to sea power, particularly to the great-power strategy of controlling the Indian Ocean, will exert much influence on the construction of a new world order in the future, and in particular, imposing challenges to the US uni-polar hegemony in the world after the end of the Cold War. For China's national security, India's development will not only bring challenges, but more opportunities.