

# 韩国公众对中国崛起的认知与态度分析\*

董向荣 王晓玲 李永春

**[内容提要]**为了解韩国公众如何看待中国崛起,“韩国人心目中的中国形象”课题组委托韩国相关调查机构进行了 1000份电话问卷调查和 5组焦点集团访谈。调查结果表明,韩国受访者认可中国崛起的可能性,但对中国崛起的评价则出现了明显的分化。44.3%的受访者认为中国崛起对韩国利弊各半;约 36.6%的受访者认为中国崛起对韩国弊大于利;18.6%的受访者认为中国崛起对韩国利大于弊。受访者对中国这个“战略合作伙伴”的国际影响力评价、信赖度也远低于其盟国美国,因此,他们更倾向于主张韩国在安全上利用美国制衡中国。

**[关键词]**中国崛起 韩国公众 问卷调查 FGI

**[作者简介]**董向荣,中国社会科学院亚太所副研究员;王晓玲,中国社会科学院亚太所助理研究员;李永春,中国社会科学院亚太所助理研究员。三位作者均从事韩国问题研究。

改革开放以来,中国维持了 30多年的高速增长,中国的崛起正在成为现实,而中国的崛起不可避免地会带来地区秩序乃至世界秩序的新变化。对于崛起中的中国,一些西方大国保持着戒心,一些周边国家也产生了警惕,甚至认为是威胁。韩国是中国的一个重要邻国,中国对韩国的重要性也日益凸显。目前,中国是韩国的最大贸易伙伴、贸易顺差来源地和投资对象国。中国的崛起已经成为韩国公众的重要话题。那么,韩国公众是否认为中国正在或已经崛起?他们对中国崛起是持积极的态度还是持消极态度?崛起的中国将对韩国产生何种影响?韩国会如何应对中国的崛起?

为解答这些问题,我们在韩国展开了焦点集团访谈(FGI)和问卷调查。2009年 10月 17-19日,课题组委托某韩国咨询公司在首尔对 5组、共 33名受访者进行了焦点集团访谈,每组时间约为 2小时。在 FGI调查的基础上,我们制作了最终的调查问卷。2010年 2月 8-10日,课题组委托韩国某调查公司进行问卷调查,调查范围是韩国 19岁以上成年人,以 2009年 12月韩国登记人口的性别、年龄、居住区域分布为依据进行了多级分层随机抽样,采用计算

机辅助电话访问(Computer Assisted Telephone Interview, CATI)方式,共获得有效样本 1000份,置信度 95%,最大误差为  $\pm 3.1\%$ 。

## 一、中国的崛起及其前景

有韩国学者认为,“中国崛起并不是什么新奇的事物,因为崛起已经是人所共知的一个客观事实”。我们的调查也发现,韩国公众对中国的崛起有明确的感知。绝大多数受访者认为中国已经是一个经济大国(91.5%),经济发展迅速(93.5%),有巨大的潜力(93.3%),大部分受访者(75.9%)对中国经济发展前景较为乐观。社会活动较为活跃、高学历、高收入男性人群对中国经济的高速发展印象深刻。

绝大多数受访者认为中国是一个经济大国,但

\* 本文是国家社科基金青年项目“韩国人心目中的中国形象”的阶段性成果,课题批准号 09CGJ008。在本课题的申请和研究过程中,诸多专家给予了指导和建议,在此特表感谢,但文责自负。

<sup>1</sup> 本文所用调查数据,在没有特殊说明的情况下,均指本课题组所进行的 1000份问卷调查的结果。

<sup>2</sup> [韩]金圣兴:“中国崛起——对背景和含义的再评价”,载金圣兴、李钟华主编:《中国崛起——对东北亚和韩中关系的含义》,Ounam 出版社,2008年,第 13-36页。

对中国经济规模到底有多大,他们的认识还有点模糊。根据国际货币基金组织的统计数据,中国 GDP 在 2008年和 2009年均排世界第 3位。调查显示,只有 12.4%的受访者能准确回答中国 GDP排世界第 3位,有 65.9%的受访者对中国经济规模的评价

低于实际状况,另有少数受访者高估了中国经济规模。对中国经济目前的世界排名,社会活动较为活跃的 30-59岁男性高学历人群的认识较接近中国的实际状况。(详见表 1)

表 1 不同人群对中国 GDP世界排位的认识(单位:%)

			1位	2位	3位	4-5位	6-10位	11位以后	不知道	合计
性别	男	6.4 (32)	13.3 (67)	13.3 (67)	14.7 (74)	15.9 (80)	29.1 (146)	7.2 (36)	100 (502)	$\chi^2 =$ 25.741, df= 6 P= .000
	女	3.0 (15)	6.4 (32)	11.4 (57)	15.5 (77)	21.1 (105)	35.5 (177)	7.0 (35)	100 (498)	
	合计	4.7 (47)	9.9 (99)	12.4 (124)	15.1 (151)	18.5 (185)	32.3 (323)	7.1 (71)	100 (1000)	
年龄层	19-29岁	2.9 (6)	7.1 (15)	12.9 (27)	18.6 (39)	24.3 (51)	32.4 (68)	1.9 (4)	100 (210)	$\chi^2 =$ 77.507, df= 24 P= .000
	30-39岁	4.5 (10)	8.6 (19)	16.2 (36)	11.7 (26)	14.4 (32)	38.7 (86)	5.9 (13)	100 (222)	
	40-49岁	6.1 (14)	13.4 (31)	10.4 (24)	13.9 (32)	17.7 (41)	34.2 (79)	4.3 (10)	100 (231)	
	50-59岁	4.3 (7)	12.3 (20)	9.8 (16)	13.5 (22)	22.1 (36)	30.7 (50)	7.4 (12)	100 (163)	
	60岁以上	5.7 (10)	8.0 (14)	12.1 (21)	18.4 (32)	14.4 (25)	23.0 (40)	18.4 (32)	100 (174)	
	合计	4.7 (47)	9.9 (99)	12.4 (124)	15.1 (151)	18.5 (185)	32.3 (323)	7.1 (71)	100 (1000)	
学历	高中及以下	5.0 (19)	6.6 (25)	11.5 (44)	16.0 (61)	16.3 (62)	32.5 (124)	12.1 (46)	100 (381)	$\chi^2 =$ 30.740, df= 6 P= .000
	大专及以上	4.6 (28)	12.0 (74)	12.8 (79)	14.3 (88)	19.8 (122)	32.4 (199)	4.1 (25)	100 (615)	
	合计	4.7 (47)	9.9 (99)	12.3 (123)	15.0 (149)	18.5 (184)	32.4 (323)	7.1 (71)	100 (996)	

说明: P(显著性水平)表示在检验假设的过程中,用样本资料推断总体时,将观察结果认为具有总体代表性时犯错的概率。 $Q.05$ 的 P值通常被认为是可接受错误的边界水平。 $P > Q.05$ 表示变量之间偶然表现出关联性,也就是总体人群中不存在此关联性的可能性大于 5%,这时候放弃原假设,反之则接受原假设。上表中的原假设是“不同人群对中国 GDP规模的认识不同”。 $Q.01 < P \leq Q.05$ 表示变量之间偶然表现出关联性的可能性小于或等于 5%,人群间存在显著差异。 $P \leq Q.01$ 表示变量之间偶然表现出关联性的可能性小于或等于 1%,人群间存在非常显著的差异。 $\chi^2$ (卡方)是度量实际观察次数与理论次数偏离程度的指标, $\chi^2$ 增大,表明实际观察次数与理论次数之间的差距增大,不同人群之间存在显著差异的可能性增大。 $\chi^2 = \sum (O - E)^2 / E$ , O=观察次数, E=理论次数。df(自由度)是指当以样本的统计量来估计总体的参数时,样本中独立或能自由变化的资料的个数。自由度不同,在  $\chi^2$ 分布表中同样的  $\chi^2$ 值所对应的显著度不同。 $df = (C - 1)(R - 1)$ , C=列联表的列数, R=列联表的行数。

那么,崛起中的中国影响力如何呢?在问卷调查中,我们将日本的国际影响力设定为 50分,请受访者以日本为参照对美、中、俄打分,并将分数限定在 0-100分之间。调查结果是,中国的国际影响力在四国中仅次于美国,高于日本和俄罗斯。美国 78.2分,遥遥领先;中国 60.6分,俄罗斯 48.4分。

在评价俄罗斯的国际影响力时,不同人群并没有表现出明显的差异。但对于美国的国际影响力,39岁以下年龄层的评价明显高于 40岁以上年龄层。对于中国的国际影响力,49岁以下年龄层的评价明显高于 50岁以上年龄层(详见表 2)。

表 2 不同年龄层对美国和中国国际影响力的评分差异

		人数(人)	平均评分(分)			F = 10.526, df(Between Groups) = 4, df(Within Groups) = 991, P = .000
美国国际 影响力	50-59岁	163	75.61			
	60岁以上	170	75.62			
	40-49岁	231	75.95			
	30-39岁	222		79.89		
	29岁以下	210			83.17	
中国国际 影响力	60岁以上	167	56.92			
	50-59岁	163	57.66			
	30-39岁	222		61.99		
	40-49岁	231		62.42		
	29岁以下	210		62.44		

在问卷调查中,当被问及“20年后哪个国家将成为世界上最强大的国家”时,53.5%的受访者选择了中国,只有27.6%的受访者选择了美国,另有14.7%的受访者选择了欧盟。也就是说,超过半数的受访者认为,中国在不远的将来会成为世界上最强大的国家。对这一问题的看法,男性与女性不存在显著差异,但是不同年龄层及学历的人则有明显不同。与其他年龄层相比,19-29岁的年轻人中认

为中国会成为世界最强国的比例最低(41.0%),他们看好美国和欧盟的比例(分别为33.3%和22.4%)明显高于其他人群。大专及其以上高学历者中选择中国会是最强大国的比例(49.9%)比高中及其以下学历者(59.6%)要低约10个百分点,他们更看好美国和欧盟(分别为29.6%和17.7%)(详见表3)。

表 3 不同人群心目中的 20年后世界最强国(单位:%)

		美国	中国	欧盟	日本	不知道	合计	x <sup>2</sup> = 70.120 df = 16 P = .000
年龄层	19-29岁	33.3 (70)	41.0 (86)	22.4 (47)	3.3 (7)	.0 (0)	100 (210)	
	30-39岁	23.9 (53)	54.1 (120)	18.9 (42)	2.7 (6)	.5 (1)	100 (222)	
	40-49岁	23.8 (55)	58.9 (136)	13.4 (31)	2.2 (5)	1.7 (4)	100 (231)	
	50-59岁	32.5 (53)	55.8 (91)	9.8 (16)	.6 (1)	1.2 (2)	100 (163)	
	60岁以上	25.9 (45)	58.6 (102)	6.3 (11)	2.3 (4)	6.9 (12)	100 (174)	
	合计	27.6 (276)	53.5 (535)	14.7 (147)	2.3 (23)	1.9 (19)	100 (1000)	
学历	高中及以下	24.4 (93)	59.6 (227)	10.0 (38)	2.6 (10)	3.4 (13)	24.4 (93)	x <sup>2</sup> = 26.737 df = 4 P = .000
	大专及以上	29.6 (182)	49.9 (307)	17.7 (109)	2.1 (13)	.7 (4)	29.6 (182)	
	合计	27.6 (276)	53.5 (535)	14.7 (147)	2.3 (23)	1.9 (19)	100 (1000)	

## 二、中国崛起对韩国的利弊

对中国崛起对韩国的影响,只有 18.6% 的受访者持积极态度,认为利大于弊;高达 36.6% 的受访者持消极态度,认为弊大于利,不愿意看到中国的崛起;44.3% 的受访者认为利弊各半。

认为中国崛起对韩国利大于弊的受访者,欢迎中国崛起,其理由如下:一是韩国可以从中国的经济发展中受益(35.8%),二是韩国可以通过在中美两国之间寻找平衡来提升韩国的国际地位(32.4%),三是在西方文明为主导的世界里,中国的崛起会提升东方文明的影响力(18.4%),四是中国崛起有助于东北亚地区安全(13.4%)。

更多的人不愿意看到中国崛起,其中 347 名受访者选出了他们不愿看到中国崛起的原因。首先是

担心中国在经济领域与韩国展开竞争(44.7%),其次是担心崛起后的中国会成为一个霸权国(28.5%)<sup>1</sup>以及担心中国崛起之后会和美国之间爆发战争(9.2%)。此外,还有人不愿意看到韩国周边出现一个大国(9.2%),也有少数人直接从意识形态出发,不愿看到社会主义国家的发展(8.4%)。

从性别上看,女性的担忧相对更多地集中在经济领域,对中美可能爆发战争的担忧也高于男性,而男性对政治外交领域中韩两国力量对比的关注相对更多;从年龄层来看,49 岁以下人群对经济摩擦加剧的担忧更多,而 60 岁以上人群对社会主义制度怀有更多的偏见,50 岁以上人群比其他年龄层对战争的担忧也更多;从教育水平来看,高学历者对战争的担忧较少,但与低学历人群相比,他们更担心中国会成为霸权国家,中韩经济摩擦会加剧(详见表 4)。

表 4 不同人群对中国崛起的担忧(单位:%)

		中国会成为霸权国	中韩经济领域的竞争会加剧	担心韩国旁边出现强国	不愿看到社会主义国家发展	中美可能发生战争	合计	
性别	男	38.3 (72)	36.7 (69)	11.2 (21)	7.4 (14)	6.4 (12)	100 (188)	$\chi^2 = 25.231$ $df = 4$ $P = .000$
	女	17.0 (27)	54.1 (86)	6.9 (11)	9.4 (15)	12.6 (20)	100 (159)	
	合计	28.5 (99)	44.7 (155)	9.2 (32)	8.4 (29)	9.2 (32)	100 (347)	
年龄层	19-29岁	29.7 (19)	53.1 (34)	4.7 (3)	4.7 (3)	7.8 (5)	100 (64)	$\chi^2 = 32.923$ $df = 16$ $P = .008$
	30-39岁	27.6 (21)	50.0 (38)	9.2 (7)	7.9 (6)	5.3 (4)	100 (76)	
	40-49岁	35.7 (30)	46.4 (39)	7.1 (6)	4.8 (4)	6.0 (5)	100 (84)	
	50-59岁	30.2 (19)	39.7 (25)	9.5 (6)	6.3 (4)	14.3 (9)	100 (63)	
	60岁以上	16.7 (10)	31.7 (19)	16.7 (10)	20.0 (12)	15.0 (9)	100 (60)	
	合计	28.5 (99)	44.7 (155)	9.2 (32)	8.4 (29)	9.2 (32)	100 (347)	
学历	高中及以下	22.0 (29)	41.7 (55)	13.6 (18)	9.8 (13)	12.9 (17)	100 (132)	$\chi^2 = 11.802$ $df = 4$ $P = .019$
	大专及以上	32.6 (70)	46.5 (100)	6.5 (14)	7.4 (16)	7.0 (15)	100 (215)	
	合计	27.4 (99)	42.9 (155)	8.9 (32)	8.0 (29)	8.9 (32)	100 (347)	

在军事领域,有 73.1% 的受访者认为中国军事发展是对韩国安全的威胁,只有 21.6% 的受访者认为中国军事发展不是威胁。从人群间差异来看,与

<sup>1</sup> 关于受访者担心中国将成为一个霸权国,在集团访谈调查中有详细的描述,他们主要担心历史上的中国与朝鲜半岛的关系重演,使韩国遭受控制、侵略和压迫。参见王晓玲、董向荣:“韩国人心目中的中国形象——基于焦点集团访谈的研究结果”,载《当代亚太》,2010年,第2期,第108-132页。

女性相比,男性受访者对中国军事威胁的感知更强烈,与39岁以下年龄层相比,40岁以上年龄层对中国军事威胁的感知更强烈(详见表5)。

从影响中韩关系健康发展的因素看,相当多的受访者认为中朝关系和双方对历史问题的认识差异是最主要因素。在被问及“妨碍中韩关系发展最主要因素”时,30.1%的受访者认为是“中朝同盟”,28.0%的受访者认为是双方对历史问题的认识差异,18.8%的受访者认为是中国是社会主义国家,

11.6%的受访者认为是韩美同盟,11.6%的受访者认为是中韩经济摩擦。其中,19-29岁的年轻男性对中韩历史问题上的纠纷关注最多,认为这是影响中韩关系的最重要原因。他们也比其他年龄层更排斥中国的社会主义制度。与年轻人相比,40岁以上人群更介意“中朝同盟”,年龄越大,对“中朝同盟”表示反感的比例越高。与此相对应,49岁以下人群、大专及其以上学历者认为韩美同盟妨碍中韩关系的比例相对更高(详见表6)。

表5 不同人群对中国军事威胁论的态度(单位:%)

		非常赞同	赞同	不赞同	完全不赞同	不知道	合计	
性别	男	43.8 (220)	35.9 (180)	15.3 (77)	2.2 (11)	2.8 (14)	100 (502)	$\chi^2 = 45.728$ $df = 4$ $P = .000$
	女	25.7 (128)	40.8 (203)	23.5 (117)	2.2 (11)	7.8 (39)	100 (498)	
	合计	34.8 (1000)	38.3 (1000)	19.4 (1000)	2.2 (1000)	5.3 (1000)	1000 (1000)	
年龄层	19-29岁	29.5 (62)	36.7 (77)	22.9 (48)	5.2 (11)	5.7 (12)	100 (210)	$\chi^2 = 27.427$ $df = 16$ $P = .037$
	30-39岁	37.8 (84)	38.7 (86)	18.5 (41)	1.4 (3)	3.6 (8)	100 (222)	
	40-49岁	41.6 (96)	35.1 (81)	18.6 (43)	.9 (2)	3.9 (9)	100 (231)	
	50-59岁	30.7 (50)	42.3 (69)	19.6 (32)	1.8 (3)	5.5 (9)	100 (163)	
	60岁以上	32.2 (56)	40.2 (70)	17.2 (30)	1.7 (3)	8.6 (15)	100 (174)	
合计		34.8 (348)	38.3 (383)	19.4 (194)	2.2 (22)	5.3 (53)	100 (1000)	

### 三、对中国的信赖度

信赖度是一国公众对他国认知和评价的最核心部分,是综合了群体的历史记忆、个人对该国的认知与好感度、对该国未来战略意图的评价等之后所做出的判断。在问卷调查中,我们请受访者对中、美、日、俄四个国家的信赖度进行比较,首先将日本的国家信赖度设定为50分,请受访者以日本为参照给美、中、俄三个国家打分,并将分数限定在0-100分之间,调查结果是:美国平均61.8分;日本平均50分;俄罗斯平均43.4分;中国平均41.8分。显然,在受访者看来,在本地区有影响力的四个主要大国中,中国最不可信赖。不同年龄层之间的看法也存

在差异:39岁以下年龄层对美国的信赖度相对高于40岁以上年龄层,而中青年对中国的信赖度也相对较高,对中国最不信赖的是60岁以上的老年人(详见表7)。

受访者对中国的信赖度为什么如此之低?一般而言,国家间的信任基础可以概括为:同质性、可预测性、可信性、良好的意图等。<sup>1</sup>在这些信任的构成

<sup>1</sup> 参见尹继武著:《社会认知与联盟信任形成》,上海人民出版社,2009年版,第119页和第103-104页;Morton Deutsch, "Trust and Suspicion", *The Journal of Conflict Resolution*, Vol 2 No 42 Dec 1958 pp 265-266; Deborah Welch Larson, "Trust and Missed Opportunities in International Relations", *Political Psychology*, Vol 18 No 3 Sep 1997 p 714.

表 6 不同人群对中韩关系阻碍因素的认识 (单位: %)

		经济摩擦	历史问题上的 意见差异	中国是社会 主义国家	中朝同盟	韩美同盟	合计	
性别	男	8.4 (39)	34.6 (160)	19.2 (89)	25.3 (117)	12.5 (58)	100 (463)	$\chi^2 =$ 30.334 df= 4 P= .000
	女	14.7 (68)	21.4 (99)	18.4 (85)	35.0 (162)	10.6 (49)	100 (463)	
	合计	11.6 (107)	28.0 (259)	18.8 (174)	30.1 (279)	11.6 (107)	100 (926)	
年龄层	19-29岁	9.4 (19)	37.6 (76)	24.3 (49)	12.9 (26)	15.8 (32)	100 (202)	$\chi^2 =$ 66.288 df= 16 P= .000
	30-39岁	15.3 (31)	29.2 (59)	18.8 (38)	24.8 (50)	11.9 (24)	100 (202)	
	40-49岁	11.2 (24)	23.8 (51)	14.5 (31)	36.4 (78)	14.0 (30)	100 (214)	
	50-59岁	11.0 (17)	26.0 (40)	17.5 (27)	39.0 (60)	6.5 (10)	100 (154)	
	60岁以上	10.4 (16)	21.4 (33)	18.8 (29)	42.2 (65)	7.1 (11)	100 (154)	
	合计	11.6 (107)	28.0 (259)	18.8 (174)	30.1 (279)	11.6 (107)	100 (926)	
学历	高中及以下	11.7 (40)	25.8 (88)	19.9 (68)	34.9 (119)	7.6 (26)	100 (341)	$\chi^2 =$ 12.955 df = 4 P= .011
	大专及以上	11.5 (67)	29.3 (170)	18.1 (105)	27.2 (158)	13.9 (81)	100 (581)	
	合计	11.6 (107)	28.0 (258)	18.8 (173)	30.0 (277)	11.6 (107)	100 (922)	

表 7 不同年龄层对美国、中国的信赖度比较

		人数	平均评分			F= 6.028 df(Between Groups) = 4 df(Within Groups) = 991, P= .000
对美国信赖度	50-59岁	231	58.52			
	60岁以上	222	60.05			
	40-49岁	210	61.83	61.83		
	30-39岁	162		64.78	64.78	
	29岁以下	171			65.75	
对中国信赖度	60岁以上	210	39.50			
	50-59岁	162	41.39	41.39		
	30-39岁	222	41.95	41.95		
	40-49岁	231	42.16	42.16		
	29岁以下	169		44.56		

因素中,受访者对中国的打分都比较低。如前所述,受访者认为“中国是社会主义国家”、“中朝同盟”、“韩美同盟”妨碍中韩关系健康发展的比例高达60.5%,而正是这三项体现了中韩之间政治上的异

质性。政治制度上的差异与国家行为的不可预测性密切相关。集团访谈中,当被问及“提到中国,你首先想到的是什么”时,不少受访者提到了“社会主义”、“红色”等,看到中国的国庆阅兵第一直观反应

就是“像朝鲜”等。这表明,在受访者眼里中韩之间不仅存在明显的意识形态差异,而且中国的行为是不可预测、不可信赖的。除了对历史问题认识差异外,中国现阶段的社会经济发展在很多方面仍落后于韩国,使韩国人对中国产品、中国人乃至中国感到不屑和不信任。比如,受访者中认为中国产品品质低劣的占 49.1%,认为非常差的占 18.8%,一般的占 29.2%,而认为中国产品质量好以及非常好的只有 2.9%。集团访谈中也有很多受访者热衷于谈论中国的假冒伪劣产品。很难想象韩国人会对一个被认为是充斥着“假冒伪劣”商品的国家产生信任。此外,调查显示,84.1%的受访者认为中国人不可信任,这一因素可能直接影响受访者对中国的信任。在意图方面,韩国受访者基于历史记忆判断中国崛起的战略意图,认为中国将成为霸权国,担心韩国“受欺负”、“受侵略”。这既说明他们对中国的不信任,也表明他们对中国崛起后的战略意图持怀疑态度。

不信任导致韩国受访者对中国国际行为的评价很低。中国人自己认为,中国在解决朝核问题、缓解

半岛紧张局势、稳定地区安全等问题上发挥了重要作用,但受访者并不认可这一点。不承认“中国在朝核问题上起到了积极作用”的受访者占到 45.3%;对于中国“支持朝半岛统一”的说法,81.5%的受访者表示不相信,认为“不可能”(46.9%)甚至“绝对不可能”(34.6%)的比例相当高。集团访谈中,有受访者将中国在朝核问题上的所作所为解释成中国在通过操纵朝鲜以及朝核问题寻求自己的利益,甚至认为中国觊觎朝鲜领土。

由于对中国强烈的不信任感,受访者尽管赞成与中国加深经济联系,但在安全上更倾向于站在美国一边。当被问及“如果中美之间发生军事冲突,韩国应该如何应对”时,受访者中认为应“保持中立”的占 65.7%,认为应“支持美国”的占 30.1%,认为应支持中国的只占 2.5%。从年龄层来看,19-39岁的中青年中认为“韩国应该保持中立”的比例高于年长者。50岁以上人群中认为“韩国应支持美国”的比例较高,60岁以上人群中认为“韩国应支持美国”的比例最高(详见表 8)。

表 8 不同年龄层对中美冲突时韩国立场的态度差异(单位:%)

	年龄层					合计
	29岁以下	30-39岁	40-49岁	50-59岁	60岁以上	
中立	74.3(153)	74.9(164)	69.6(158)	61.5(99)	48.8(83)	66.8(657)
支持美国	24.3(50)	22.4(49)	28.2(64)	35.4(57)	47.6(81)	30.6(301)
支持中国	1.5(3)	2.7(6)	2.2(5)	3.1(5)	3.5(6)	2.5(25)
合计	100(206)	100(219)	100(227)	100(161)	100(170)	100(983)
$\chi^2=40.282, df=8, P=.000$						

驻韩美军是韩美同盟的重要标志,当被问及“统一后美军是否应该留在韩国”时,45.6%的人认为美军应该留下,49.6%的人持反对意见,4.8%的人认为无法判断。也就是说,在这一问题上,受访者赞成与反对美军留下的声音不相上下。但是,不同年龄层间存在显著差异。认为美军应该继续留在韩国,在60-69岁年龄层人中的比例高达61.0%,50-59岁年龄层人中的比例为57.1%,明显高于49岁以下人群。40-49岁年龄层人中反对美军继续留

在韩国的比例(57.6%)明显超过了赞同的比例(39.4%)。19-29岁人群中反对美军继续留在韩国的比例最高,占59.5%,持赞同意见的仅占36.2%。(详见表 9)由此可以推测,随着世代更替,韩国人对韩美军事同盟的依赖心理有可能减弱,但是在短期内这种迹象不明显,且突发事件(如天安舰事件)等很可能会加深韩国人对韩美同盟的依赖。

(转第 58 页)

中方在对待中日历史问题方面一直有一个主张,那就是以史为鉴、面向未来。1972年实现两国关系正常化时中国领导人是这样强调的,胡锦涛主席在2005年纪念抗日战争胜利60周年大会上的讲话中也是这样强调的,他说:“我们强调牢记历史并不是要延续仇恨,而是要以史为鉴、面向未来。只有不忘过去、记取教训,才能避免历史悲剧重演”。<sup>1</sup>这次共同研究就是通过双方的研究还历史以本来面目,在共有的历史资料的基础上,建立中日双方对中日关系历史的基本共同认识,使双方能从历史中吸取正确的教训,使一些日本右翼人士的言论不会再误导年轻一代,在此基础上,双方就可以把历史这一页真正翻过去,真正超越历史,使对历史问题的认识不再妨碍中日关系的发展。有的美国学者也曾对我们的立场有误解,以为日本政府已经道了歉,认了错,中方为什么还是盯着不放? 就曾有美国学者这样问过笔者,你们到底要日本怎么样? 笔者回答说,我们不是复仇主义者,不是揪住历史问题不放,但如果今天这位领导人承认了战争责任,明天那位政治家又否

定了;或者这位领导人一方面向中国人民道歉,一方面又去参拜靖国神社,这样怎么能让中国人民相信,他们的反省是真诚的呢? 中日历史共同研究就是要使日本政治家对历史的反省建立在坚实的历史认识的基础之上。

中日两国是东亚地区一衣带水的邻国,这是改变不了的事实。东亚地区的稳定和繁荣要求两国建立长期稳定的关系,历史问题不应该成为两国睦邻友好关系的障碍。三十多年来,日本是中国现代化事业中的一个重要伙伴。在全球化时代,各国利益的相互依赖和融合越来越深,中日之间也是这样。笔者认为,只要双方本着以史为鉴、面向未来的精神共同努力,妥善处理两国之间的分歧,一个比较稳定的中日关系是可以预期的。○

(责任编辑:黄丽梅)

<sup>1</sup> /胡锦涛:在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利60周年大会上的讲话”, [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-09/03/content\\_3438800.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-09/03/content_3438800.htm)。(上网时间:2010年9月30日)

(接第 47页)

表 9 不同年龄层对“统一后仍留美军在韩国”的意见差异(单位:%)

年龄层	非常赞同	赞同	不赞同	非常不赞同	不知道	合计	$\chi^2 = 57.057$ $df = 16$ $P = .000$
19-29岁	16.2(34)	20.0(42)	28.1(59)	31.4(66)	4.3(9)	100(210)	
30-39岁	13.1(29)	27.5(61)	25.2(56)	28.4(63)	5.9(13)	100(222)	
40-49岁	16.5(38)	22.9(53)	29.0(67)	28.6(66)	3.0(7)	100(231)	
50-59岁	25.8(42)	31.3(51)	22.1(36)	16.6(27)	4.3(7)	100(163)	
60岁以上	28.2(49)	32.8(57)	20.7(36)	11.5(20)	6.9(12)	100(174)	
合计	19.2(192)	26.4(264)	25.4(254)	24.2(242)	4.8(48)	100(1000)	

## 结语

总的来看,韩国受访者认可中国崛起的可能性,感知到中国经济规模的庞大和经济发展的巨大潜力,认为中国的国际影响力低于美国,高于俄、日,但对中国崛起的评价则出现了分歧,持消极态度的受访者比例远远超过持积极态度的受访者比例。持消极态度的主要原因或是担心中国崛起后与韩国在经济领域形成竞争,或是担心中国成为霸权国,甚至担心崛起的中国与美国之间爆发冲突而殃及韩国;少

数受访者认为中国崛起对韩国相当有利,韩国可以从中国的经济增长中分享繁荣,认为中国的崛起使韩国可以在中美两个大国博弈中提升本国的国际地位等。受中韩政治异质性、中国产品“假冒伪劣”的印象、不信任中国人等多种因素的影响,受访者对中国的信赖度极低,不仅远低于其盟国美国,也低于曾经殖民朝鲜半岛的日本。受访者对中国国际行为的评价也很低,认为中国军事发展是对韩国安全的威胁,因此,他们在安全上更倾向于利用美国来制衡中国。○

(责任编辑:何桂全)