

## 中外关系

# 民主党执政后的日本对台政策动向探析<sup>\*</sup>

王海滨 蔡 亮

**[摘要]** 日本民主党执政以后,尽管民主党在其政治纲领中表示遵守《中日联合声明》,鸠山政府也表示要对华推行“友爱外交”,但由于民主党涉台政策“两面性”、“友爱外交”局限性及国会亲台势力的重新分化、组合,民主党政权仍然会秉持“一个中国”政策的基本立场,在不破坏中日战略互惠关系的基础上提升日台关系。中国应在巩固中日关系既有框架的同时,进一步拓展对日外交,推动日本对华友好力量的提升。

**[关键词]** 日本民主党;对台政策;日台关系;中日关系

**[中图分类号]** D81 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-1755(2010)02-0046-50

2009年9月日本民主党在众议院大选胜利后,与社民党、国民新党共同组建以鸠山由纪夫为首的三党联合政权。面对日本国内政治格局变化,台“驻日代表”冯寄台表示,民主党曾明确提出“加强与台湾民间的经济与文化交流”,鸠山也曾在先后会见马英九、吴伯雄等人之时表示要加强日台关系,这表明日台关系仍将持续稳定发展。<sup>[1]</sup>与此呼应的是,民主党安保问题专家、众议员长岛昭久在9月9日也指出,民主党执政后的日本台海政策不会发生改变。<sup>[2]</sup>因此,民主党执政后的日本对台政策有何动向,也为两岸备加关注。本文试从民主党涉台政策的“两面性”、鸠山内阁“友爱外交”、国会亲台势力消长等方面予以综合论述。

### 一、民主党涉台政策的“两面性”

相对于垄断战后日本政坛长达半个世纪的自民党而言,民主党是一个相当年轻的政党,其活动资金与执政能力也无法与自民党相提并论。1993年日本“五五体制”解体后,日本政界进入党派林立、分化组合的时期。1996年9月,鸠山由纪夫、菅直人等人共同组建民主党;1998年4月,民主党又吸收民政党、友爱新党、民

主改革联合等在野党加入;2003年9月,小泽一郎率领的自由党又加入进来。因此,民主党内部存在着诸多的派系,成员较自民党更加复杂,其内外政策主张也各异,从接近社民党较为左派的立场到诸如自民党极右翼主张,跨度甚大。

尽管民主党派系林立、主张各异,但负责外交、安全保障主要有两大派系,即由原自由党首小泽一郎为首的资深议员集团和由前任党代表前原诚司率领的少壮派议员集团。<sup>[3]</sup>在自由党加入之前,民主党在外交、安保问题上的话语权主要由前原诚司、长岛昭久、松本刚明等少壮派主导,这批人在党内“外交、防卫部门会议”、众参两院有关外交、防卫问题委员会会议最为活跃。小泽一郎加入民主党后,与前首相羽田孜、西冈武夫、山冈贤次等人成为外交与防卫问题另一活跃派别。因此,民主党在台湾问题的基本立场,都只能看为党内各派观点特别是上述两派的“最大公约数”。

2009年7月27日,民主党发布了该党的政策纲领——“政策集2009”。在“外交、防卫”条款上,以单独条目公开提及台湾问题,表明其相当重视台湾在亚洲外交中的地位:“在民间层次上加强与台湾经济、文化关系”;“2005年美日安全保障‘2加2会议’曾将台海

\* 本文系对外经济贸易大学校级科研课题“试析‘日华恳’及日本台海政策走向”(项目编号:08QD16)阶段性研究成果。

问题列为两国共同关切事项,民主党不支持台湾独立,也反对北京以武力解决台湾问题;“民主党最主要的任务是在中、台之间扮演游说角色,从而避免两岸出现紧张局势,当然上述活动的前提是要遵守1972年的《中日联合声明》。”<sup>[4]</sup>在此之前,民主党分别在1999年、2003年发布的“安全保障基本政策”与“选举政策集”中提及台湾问题。因此,这三个政策文件基本上概括了民主党在台湾问题上的主要立场。

第一,民主党公开声明“在民间层次上加强与台湾经济、文化关系”、“不支持台湾独立”以及遵守1972年《中日联合声明》,表明民主党是相当重视中日关系的,也基本符合中日邦交正常化以来历届日本政府坚持的“一个中国”政策精神。同样,在1999年6月的“安全保障基本政策”中,民主党强调了对中日关系的重视,同时表达了对台海地区军事冲突的担心,并表示“尊重中方‘台湾是中华人民共和国领土不可分割的一部分’”的立场,同时表示要遵守1972年《中日联合声明》。<sup>[5]</sup>在2003年1月的“选举政策集”上,民主党遵守1972年《中日联合声明》的基本立场也没有发生变化。<sup>[6]</sup>

第二,尽管民主党多次表示遵守1972年《中日联合声明》,但重视发展中日关系并不意味着放弃发展日台关系,也不意味着放弃对台湾问题的干涉。民主党的“一个中国”政策仍然相当不严密:“政策集2009”较以前政策文件更加重视台湾,在条目下第一条就表示要在民间层次上加强与台湾经济、文化关系;而且,1999年纲领中“尊重中方‘台湾是中华人民共和国领土不可分割的一部分’”条款在2003年、2009年政策文件中已经不见踪影;特别是“政策集2009”中首次明确提出,民主党最主要的任务是在中、台之间扮演游说角色,从而避免两岸出现紧张局势。这表明民主党根本不可能置身台湾问题之外,与2005年3月自民党首相小泉纯一郎宣称“日本今后愿意协助推动台海两岸的和解”没有实质性差别。<sup>[7]</sup>

第三,民主党仍然在日美同盟涉台问题上保持模糊态度,从而为日后干涉台海问题埋下了伏笔。自1999年以来,民主党三个政策文件都提及台海军事冲突是其担忧所在,强烈反对中方对台使用武力。因此,民主党“政策集2009”公开提及“2005年美日安保‘2加2会议’曾将台海问题列为两国共同关切事项”,而闭口不提2007年5月已删除上述涉台条款的美日“2加2”安保会议,一方面表明民主党依然希望借日美同盟维持台海现状,保持模糊状态下的同盟军事威慑,从而使

中方在武力使用问题上投鼠忌器;另一方面则是由于党内派系林立,这种模糊性提法可以满足各派别的要求,特别是以前原诚司等人为首的少壮派。

在日美同盟涉台问题上,以前原诚司为首的少壮派议员虽然也主张在同盟中谋求更大自主性,但仍强调在地区安全问题上要与美国站在一起,因为“我们不能忘记日本所在的东北亚地区还存在朝鲜半岛问题、台海问题等冷战遗留问题”,因此,“民主党将推进日美同盟的深化”。<sup>[8]</sup>前原密友、亲台右翼议员长岛昭久则建议“重新设计日美同盟”,认为“日美同盟的适用范围需要从‘远东’这一受到严格限定的区域扩大到整个亚太地区”,呼吁日本自卫队应引进空中加油机、大型运输机和补给船,以提升海外投送能力,与美国共同应对周边事态以及“非战争的军事作战”。<sup>[9]</sup>

总的来说,上述三个政策文件已经表明,民主党在台湾问题上的立场与自民党坚持的“周边事态”并无实质性的不同,基点都在于:以日美同盟作为维持台海地区稳定的基轴,借助日美同盟的模糊性保持对华战略威慑,反对中方对台使用武力这种单方面改变台海现状的行为;同时,在坚持《中日联合声明》的基础上发展与台湾当局的实质关系,维护日本在台海地区的所谓“国家利益”。因此,民主党对华涉台政策的“两面性”也将导致鸠山政府在该问题上不可能有实质性突破,也将会对中日战略互惠关系的进一步深化产生不利的影响。

## 二、鸠山政府的‘友爱外交’

所谓“友爱外交”,鸠山首相解释为与持有不同价值观的国家实现友好相处,促进共同繁荣。众所周知,2006年9月、2007年9月麻生太郎外相和福田康夫首相先后提出“价值观外交”与“协调外交”,日本“后小泉时代”外交路线基本上是在这两者之间的摇摆。具体而言,前者要建立政治、军事大国体制,遏制中国并兼顾互利合作;后者则以政治大国地位优先、对华竞争与合作并举,两者在巩固日美同盟、实现政治大国战略目标方面基本一致。从中日关系角度来看,两者根本差别是“推行在战略上对抗和遏制中国为主的‘价值观外交’,还是以协调合作为主的对华外交。”<sup>[10]</sup>

鸠山由纪夫出身政治世家,是日本前首相鸠山一郎嫡孙,其从政理念也多受祖父影响。鸠山一郎崇尚自由主义,经常说“自由是爱,这种爱就是友爱”,他在任职期间强调改善与社会主义国家的关系,实现了日

苏复交,并推动了中日民间贸易的发展。可以说,这一思想信念成为鸠山倡导“友爱外交”的源头。在2009年8月众议院大选前,鸠山就表示不喜欢麻生的“价值观外交”,认为“和具有共同价值观的国家加强外交关系是理所应当的”,但“还应在价值观不同的国家探索共同发展的道路”;“价值观外交”要变为“友爱外交”,重视与亚洲各国特别是中国的关系,强调“日美关系是我们外交的重要支柱,但是我们不能忘记我们的身份是一个亚洲国家。”<sup>[11]</sup>因此,“友爱外交”与“协调外交”有诸多相似之处,将有效缓和“价值观外交”所带来的负面影响。

在鸠山的“友爱外交”中,如何处理日美关系和日本与亚洲国家特别是中国的关系,成为世人的关注点。鸠山曾在《纽约时报》网络版发表《日本的新道路》一文,提出“地区一体化和集体安全”是日本在中美之间追求自身利益的“适当之路”。<sup>[12]</sup>因此,民主党试图“建立新时代的日美同盟”、构筑“对等、相对信任的日美关系”,从而推动日美关系进入调整、磨合、适应时期,2009年12月日美围绕普天间机场搬迁问题发生争吵就是具体事例体现。不过,由于在地区安全、金融危机、“正常国家”等问题上仍离不开美国的战略支持,日美战略共识仍然大于自身现有分歧,日本仍不具备从根本上摆脱依赖美国的可能性。所以,“政策集2009”提出涉台“2005年美日安保会议”与“友爱外交”的根本精神并没有冲突之处。

在中日关系上,鸠山政府的政治倾向基本是以“中道左派”为主导,维系党内及内阁运作的主要人物——首相鸠山由纪夫、干事长小泽一郎、副首相菅直人、和外相冈田克也,都曾深受前首相田中角荣重视发展中日关系传统的影响,并与中方关系甚为密切:鸠山曾多次提出重视日本自身的“亚洲身份”,积极推动与包括中国在内亚洲国家的关系;小泽一郎则是中日党际政治家交流机制“长城计划”的创建人,曾明确表示将努力增进日中友好关系;菅直人也认为中日两国友好并不仅仅局限于21世纪,而是应该把这种源远流长的友好关系持续一千年、两千年;冈田克也多次表示重视中日关系,并希望在非传统安全问题上加强两国合作。

虽然鸠山政府主张的“友爱外交”有助于中日关系的提升,但也必须看到“友爱外交”也是明确包括台湾在内的,鸠山等上述要人与台湾当局往来密切:鸠山本人与台湾政界往来较密,曾在2000年3月陈水扁当选台湾地区领导人之际,抢在自民党之前表示“欢迎”,夸赞民进党“以小博大”,并派人访台转达问候。<sup>[13]</sup>2002

年5月,时任民主党干事长菅直人则公然宣称,“台湾已是一个国际实体,应该特别被准许加入联合国”,这“与未来中国统一并无矛盾可言”。<sup>[14]</sup>虽然他辩解这“属于他个人的意见”,但其言论却使民主党内部逐渐形成“不反对台湾加入联合国,而反对中国对台湾的军事行动”的共识。<sup>[15]</sup>冈田克也曾访台,并在2007年一再推动国会通过日台“驾照免签”。<sup>[16]</sup>小泽一郎也多次访台,并鼓吹“台湾加入联合国”,声称日本不能忽视台湾对日本战略重要性。

从内阁其他成员来看,部分要员在国会亲台议员组织中也担任干部,其亲台影响力不容忽视:原财务大臣兼民主党最高顾问藤井裕久、国家公安委员会委员长兼民主党常任干事会议长中井洽,都担任国会最大亲台议员组织“日华议员恳谈会”的副会长,经济产业副大臣藤原正司则在该组织任干事职务,总理大臣鸠山由纪夫、邮政与金融大臣龟井静香也皆为该组织成员;行政革新担当大臣仙谷由人则为民主党亲台议员组织“日台友好议员恳谈会”事务总长,国土交通大臣前原诚司是该组织最为活跃的成员之一。因此,“友爱外交”能否在中日关系上坚定地维持“一个中国”政策,抵制亲台势力的影响,尚存疑问。

总的来说,鸠山政府的“友爱外交”为日本政界外交路线提出了新的发展方向,有助于中、日、美三边关系向更加协调的方向发展,也有助于中日关系的提升与台海地区的局势稳定。但是,鉴于“友爱外交”是要在亚太地区平衡发展与中、美两国的关系,在台海地区则是在两岸之间扮演游说角色以避免两岸冲突,实质是日本试图在中美之间谋求更大的战略自主性的同时,也要在两岸之间寻求日本更大的灵活性,从而意味着民主党不可能放弃对台湾问题的干涉。再加之受制于民主党政政策方针、内阁亲台势力左右等因素,这就决定了鸠山政府仍然将在台湾问题上有所动作。但是,只要能够保持中、日、美三边关系的基本稳定,鸠山“友爱外交”完全可以向有利于三边关系协调的方面发展。

### 三、国会亲台势力的消长

长期以来,日本国会亲台议员是提升日台关系的主导力量。这是因为,日本是议会内阁制国家,国会是最高立法机关,首相及大部分内阁阁员均由国会议员出任。但是,国会议员这一身份本身却被视为“民间人士”。中日邦交正常化以后,日台之间的政治性敏感议题就往往由国会议员代为进行。这些亲台国会议员既

与内阁关系密切,又具有所谓的“民间”身份,纠集在一起就成为亲台议员组织。日本政界亲台议员组织既是日本向台湾当局传递信息的中介,同时也是台湾当局对日本进行间接官方接触的窗口,其动向对于了解日台关系的未来走向至关重要。<sup>[17]</sup>

中日邦交正常化以来,日台政治沟通主要通过自民党亲台议员组织——“日华关系议员恳谈会”进行。1993年“五五体制”解体后,该组织也随之分裂。但是,1997年2月,自民党“日华关系议员恳谈会”与新进党、太阳党、先驱新党三党派亲台议员组织重新整合为“日华议员恳谈会”(简称“日华恳”),从而使其成为国会最大的跨党派亲台议员组织与日台之间沟通的主要渠道。长期以来,自民党亲台议员在“日华恳”中始终占据绝大多数,但由于自民党在此次众议院大选中惨败,导致“日华恳”会员中的众、参两院议员仅存142名,其中包括自民党70名、民主党60名及12名其他政党的议员。<sup>[18]</sup>而在大选前的“日华恳”拥有会员达228人,此次大选有86名“日华恳”会员失去众议员身份,从而使国会的亲台势力大为削弱。<sup>[19]</sup>

虽然此次大选并不会影响到“日华恳”的基本运作,但自民党亲台议员的大量流失,导致“日华恳”中的民主党人数明显相对上升,加之鸠山等人为首的民主党组阁,这都将使“日华恳”中的民主党声音进一步增强。大选过后,“日华恳”副会长爱知和男、玉泽德一郎、干事长代理中川昭一等人失去众议员身份,特别是10月初“高举第二青岚会大旗”领军人物中川昭一的去世,更是对自民党亲台势力的较大打击。与此相对的是,民主党在该组织中已有副会长藤井裕久、中井洽,干事奥村展三、铃木克昌、藤原正司等人,台湾当局也表示将与“驻日代表处”争取更多新当选议员加入“日华恳”,“这部分我们有很大的努力空间”。<sup>[20]</sup>在“日华恳”及台湾当局的活动下,到11月25日“日华恳”总会召开时,人数又上升到188人(其中自民党103人,民主党67人)。<sup>[21]</sup>

与“日华恳”对应的是,民主党内也存在着两大对台政治沟通渠道,分别是“日台友好议员恳谈会”(简称“日台恳”)与“日台安保经济研究会”,2009年8月众议院大选对两组织没有根本性的影响。“日台恳”的前身是1997年5月28日该党18名亲台议员独自组建的“日华友好议员联盟”,自成立后就重点发展与岛内民进党的关系。2000年3月陈水扁当选台湾地区领导人之后,该组织坚持“民主主义、自由、人权”的新生代议员对台湾“民主选举”感到“亲切”,加速提升与民进党

的关系。<sup>[22]</sup>2000年5月,该组织被改组为“日台友好议员恳谈会”,会长中野宽成、事务总长仙谷由人、事务局长枝野幸男。众议院大选后,该组织的人数仍保持在30人左右。

2004年5月18日,在“民主主义为日本与台湾最大也是最重要的共同价值观”旗号下,民主党亲台众议员中津川博乡、“日华恳”副干事长兼参议员大江康弘、众议院长岛昭久,拉拢该党众、参议员27人成立“日台安保经济研究会”。11月24日,该组织召开第一届会议,通过支持“台湾民主化与自由化”决议案。该组织成员主要有:众议员泉健太、平冈秀夫、田嶋要、铃木康友、鲛岛宗明、松崎公昭、计屋圭宏、金田诚一、近藤洋介、室井邦彦、岸本健、西村真悟、牧野圣修、楠田大藏、神风英男、前原诚司、高井美穗、手塚仁雄、马渊澄夫;参议员榛叶贺津也、平野达男、山根隆治、田村秀昭、池口修次。<sup>[23]</sup>众议院大选后,该组织的人数仍有50人左右。

总体来看,此次众议院大选使国会主要亲台议员组织都出现了一些变化,特别是对“日华恳”的影响较大。不过,由于历史、人数、与台湾政界联系等因素,民主党两个亲台议员组织都不可能在短时间内取代“日华恳”,“日华恳”在日台沟通上仍然处于主导地位。但是,“日华恳”及日台沟通中的民主党声音将会得到显著增强,并可能在涉台问题上推动上述亲台组织加强合作,对中日关系的消极影响不能忽视:2009年12月14日,“日华恳”干事、民主党众议员铃木克昌在会见台湾民进党主席蔡英文时声称,民主党干事长小泽一郎建议在“日台安保经济研究会”基础上创建“日台议员联盟”,但这并非否定“日华恳”的作用,“而是要单独做一个民主党的窗口”。<sup>[24]</sup>

#### 四、结语

民主党政治纲领对亚洲外交的重视与鸠山政府“友爱外交”的推行,表明民主党政权比新世纪以来的自民党政权更加重视中日关系,更加重视中国在日本未来发展特别是“正常国家化”中的战略重要性。新世纪之初自民党政权与中国的政治冲突既不符合时代潮流,也不符合日本根本国家战略利益。可以说,鸠山政府“友爱外交”是日本逐渐适应中国崛起后外交战略理性选择的必然结果。因此,民主党外交政策具有较强的“倾华性”,在台湾问题上的重点也将是在中方这一边,如2009年11月底中国国防部长梁光烈访日、12月

中甸民主党干事长小泽一郎率团访华与中国国家副主席习近平访日会晤日本天皇。相对而言,台湾问题在中日关系的热度将大为降温,日台关系将在民主党执政期间处于一个较低的层次运行,有助于中日关系与两岸关系的进一步良性发展。

当然,民主党“倾华”并不等于“亲华”,虽然民主党强调会继续遵守《中日联合声明》,“在民间层次上发展与台湾的经济、文化”关系,但政治纲领的“亲台性”、鸠山政府阁员过去在台湾问题上的种种言行、国会亲台势力的蠢蠢欲动,又使得中方不能掉以轻心。特别是随着民主党政权的逐步稳固,日美同盟关系调整、适应、定型,以及国会亲台势力的重新组合,都将使民主党政权在台湾问题上面临的压力随之增大,日台关系仍存在着继续提升的可能。中方应从发展中日关系与促进两岸实现统一的长远战略着手,继续保持中美关系的基本稳定,拓展中日高层与民间在双边政治、经济、文化等多边领域的外交,进一步巩固既有中日关系框架,并推动日本政界对华友好力量的提升。

#### [注释]

- [1] 黄菁菁:《冯寄台:台日关系仍续稳定发展》[N],《中国时报》2009年8月31日。
- [2] [日]《台日论坛在东京举行》,2009年9月9日, <http://www.taiwanembassy.org/ct.asp?xItem=108128&ctNode=3591&mp=202>。
- [3] 吴寄南:《浅析民主党外交安保团队及其政策构想》[J],《日本学刊》2009年第3期,第4页。
- [4] [日]《民主政策集 INDEX2009》,2009年7月27日,第15页, <http://www.dpj.or.jp/news/files/INDEX2009.pdf>。
- [5] [日]《民主党安全保障基本政策》,1999年6月24日, <http://www.eda.jp.com/dpj/990624.html>。
- [6] [日]《2003统一地方选举政策集》,2003年1月18日, <http://www.dpj.or.jp/news/?num=13821>。
- [7] [日]《首相“推动”中台走向和平解决道路》[N],《读卖新闻》2005年3月14日。
- [8] [日]前原诚司:《民主党追求的国家形象与外交理念》,

第4—5页,2005年12月9日, [http://cis.org/files/media/csis/events/051208\\_maehara\\_japremarks.pdf](http://cis.org/files/media/csis/events/051208_maehara_japremarks.pdf)。

- [9] [日]长岛昭久:《日美同盟的新规划图》[M],日本评论社,2004年修订版,第166页,第170页。
- [10] 李秀石:《中日关系中的台湾问题——稳定性、复杂性、不确定性及潜在危机》[J],《日本学刊》2008年第4期,第30页。
- [11] [日]鸠山由纪夫:《我的政治哲学——学习祖父一郎的“友爱”为奋斗的目标》[J],《呼声》2009年第9期,第132—141页。
- [12] Hatoyama Yukio, “A new path for Japan”, *The New York Times*, August 26, 2009. <http://www.nytimes.com/2009/08/27/opinion/27iht-edhatoyama.html>。
- [13] 施钰文:《陈水扁:台湾日本共谋亚太和平》[N],《中央日报》2000年4月1日。
- [14] [日]堀江义人:《菅在中日关系研讨会上呼吁(中国)同意台湾加入联合国》[N],《朝日新闻》2002年5月5日。
- [15] [22] [日]冈田充:《中国与台湾:对立与共存的两岸关系》[M],讲谈社,2003年版,第218—219页。
- [16] 范正祥:《民主党新阁 台日关系不致生变》[N],《自由时报》2009年9月1日。
- [17] 黄天才:《中日外交的人与事——黄天才东京采访录》[M],台湾联经出版事业公司,1995年版,第244页。
- [18] [20] 王光慈:《日华议员恳谈会 逾半落选》[N],《联合报》2009年9月2日。
- [19] 2008年1月18日,“日华恳”干事长藤井孝男在接受日本政治评论家本泽二郎采访时表示成员有228人,这一人数在2009年8月众议院大选前没有变化。参见王海滨、蔡亮:《试析“日华恳”及其对中日关系的影响》[J],《日本学刊》2009年第5期。
- [21] [日]《亲台议联的民主党议员有67人》[N],《日本经济新闻》2009年11月26日。
- [23] 张茂森:《日国会议员 成立日台安保经济研究会》[N],《自由时报》2004年5月17日。
- [24] 黄菁菁:《日将设新友台组织》[N],《中国时报》2009年12月15日。

作者简介:王海滨,对外经济贸易大学国际关系学院国际政治系讲师,法学博士。(北京,100029)

蔡亮,上海师范大学人文与传播学院历史学博士后。(上海,200234)

收稿日期:2009-11-22

修改日期:2010-01-12

---

fore, domestic politics and foreign policy influence each other. From a general point of view, domestic politics affect the formulation and implementation of foreign policy, especially the priority and effect of its implementation. Conversely, foreign policy also contributes to domestic political and economic reform as well as the way and degree the country gets involved in the international system.

**28** The Influence of the US on the Process of Economic Integration in East Asia *by Cui Ge*

The process of East Asia Economic Integration has been greatly conditioned by the international system, especially by the US. The paper will start with US strategic concern in the area in question, and focus on US eagerness to dominate the integration process and its attempt to include East Asia in APEC framework. What can be seen is that the factor takes its effect here: US keeps holding a subtle and complex feeling towards the issue and keeps making efforts to lead the game playing among East Asian countries. The paper will put forward suggestions on how to work for a win-win situation where both the United States can retain the vested interests in this area and East Asia can smooth away difficulties on the road to integration.

### Relations between China and Other Countries

**33** The Conditions for and Strategic Choices of China's Peaceful Development

*by Wang Huan & Guo Yanying*

There are two important conditions for China's peaceful development. One is that the United States will not initiate severe conflicts to interrupt China's peaceful development. The other is that China needs strong coordination power to effectively deter potential military hostilities. To develop peacefully, China should behave in certain ways including but not limited to the following: first, emphasizing coalitional politics among major powers and warding off the superpower's containment by employing uncertainty of power transition; second, firmly defending the current collective security system of the United Nations and thoroughly utilizing China's legitimate power as a permanent member of the United Nations Security Council; third, applying the tit-for-tat strategy in bilateral relations for the sustainability of peaceful development.

**40** Debates in the U.S. on Recognition of China in the Context of Post-Hegemony *by Ruan Jianping*

As a result of the current financial crisis, the scholarly proposal of 'G2' has become the focus of debate. To some extent, this debate embodies the contemporary intersection of the debates about 'the rise of China' and about 'the decline of American hegemony'. The increasingly expanding mutual interests and the common needs to cope with global challenges have improved America's recognition of China. However, the United States has still not come to recognize China's road of development and lacks full trust in China's intention. So, while promoting cooperation with China, the U.S. will continue to hedge against China.

**46** The Tendency of Taiwan Policy after the Democratic Party of Japan Assuming Office

*by Wang Haibin & Cai Liang*

After the Democratic Party of Japan has taken office, the "seisaku2009" said it would follow "The Joint Communiqué of the Government of Japan and the Government of the People's Republic of China". However, under the condition of not harming the sustainable development of strategic relations of mutual benefit between China and Japan, the Democratic Party of Japan would continue to promote Japan-Taiwan relations. This is due to the dual effects of "seisaku2009", the limitations of "Friendship Diplomacy", and the changes of Pro-Taiwan caucuses movement. Therefore, China should strengthen the official relations with Japan, and promote the pro-China caucuses movement.