

经济外交的兴起: 内涵、机制与趋势

赵可金

(清华大学 当代国际关系研究院, 北京 100084)

[关键词] 全球化; 经济外交; 外交发展

[摘要] 经济外交是全球化时代外交发展的新形式, 越来越受到各国的高度重视。然而, 迄今为止, 人们对经济外交内涵的理解仍然十分模糊, 仅仅宽泛地理解为外交与经济的结合。事实上, 经济外交必须严格限定其范围, 才能汇入一个国家的外交体系中, 不至于与外交系统发生冲撞而造成严重后果。从严格的经济外交内涵出发, 经济外交仅仅包括对外援助、经济合作和经济制裁三种形式。从世界经济政治化和国际政治经济化的双重趋势出发, 经济外交在未来还将有更大的发展。

[中图分类号] D80 [文献标识码] A [文章编号] 0257-2826(2011)01-0056-07

随着经济和社会的发展, 外交形态也有一个从幼稚到成熟、从简单到复杂以及从低级到高级的发展过程。特别是随着经济现代化、信息化和全球化的发展, 外交与人类生活的各个方面联系更加紧密, 以往的外交往往局限在一些有限的问题上, 比如战争与和平的缔造, 边界和领土问题的处理以及商业航海、移民引渡等问题。而现代国家之间的关系中所处理的事务已经涉及人类生活的各个层面: 从外层空间和海底资源管辖权到环境污染、从生物武器到恐怖主义活动。^{[1](P183)} 外交也在沿着结构分化、专化和泛化的方向向前迈进。学者们日益发现, 研究当今的外交问题, 决不能仅仅把视野局限在国家与国家之间的关系上, 而是要放宽到国家与社会、社会与社会、个人与个人之间的交往上, 20世纪中后期以来, 传统上由中央政府部门垄断外交事务的格局逐渐被打破, 越来

越多的跨国公司、非政府组织、人文团体、宗教组织甚至网络技术等非政府行为体成为外交领域的积极参与者, 领域外交如火如荼。其中, 经济是外交的基础, 一个国家的外交最根本的是实现本国的国家利益。列宁曾说: “我国的对内和对外政策归根结底是由我国统治阶级的经济利益和经济地位决定的。”^{[2](P306)} 在推动外交发展的诸多因素中, 经济因素是最具决定影响的。近代以来的世界历史, 从根本上说就是资本主义国家实行经济扩张的历史, 为资本主义的发展提供外部条件是一切西方发达国家对外政策的本质。二战以来, 随着国际政治经济化和国际经济政治化趋势的相互交织, 围绕经济问题而展开并以经济手段实现国家利益和执行外交政策的经济外交受到世界各国的普遍重视, 经济问题在外交中占有越来越大的比重, 不管是发达国家还是发展中国家, 不管是

[收稿日期] 2010-09-27

[作者简介] 赵可金, 清华大学副教授, 清华-卡内基全球政策中心常务副主任, 主要研究美国政治与外交、外交学。

资本主义国家还是社会主义国家,经济外交都成为当代外交发展潮流中最为强劲的一支。^[3]

一、经济外交的内涵与特征

经济外交一词最早见诸于日本政府 1957 年发表的《外交蓝皮书》中。在日本学者看来,经济外交概念的内涵是非常混乱的,有的学者认为,经济外交是指“在对外政策中,为实现某国的经济利益而由该国政府尽可能地动员本国的资源来推行的对外交涉的一种方式。”^{[4](P30)}这一界定强调经济外交的目的是经济利益,也有的日本学者把经济外交看作日本的对外经济政策,亦即认为,经济外交是“有关贸易、资本、金融、服务等市场开放,伴随经济摩擦的出口限制,以及经济制裁、经济援助等日本政府的诸政策。”^{[5][6](P255)}山本满在 1973 年出版的《日本的经济外交》中则认为,经济外交包括两个方面,一方面可以解释为以经济为目的,将外交作为手段,把谋求扩大经济利益作为目标;另一方面也可以采用以经济为手段,谋求或依托经济力量来实现外交的目标。^{[7](P29)}

西方国家使用经济外交(Economic Diplomacy)一词比较晚,西方学者不愿意在外交前面加上限定词,理由是外交的政治属性不可分割,但总体上倾向于把经济外交作为维护国家安全和政治利益的手段。^{[8](P5)}杰夫·贝里奇等在《外交辞典》中认为经济外交包括两个方面:(1)处理经济政策问题的外交,包括派遣代表团出席由世界贸易组织这样的机构组织的外交。经济外交不同于外交使团的商务外交,但是也包含了类似的工作,例如监督和报告接受国的经济政策和发展状况,就如何施加影响提出建议。(2)使用经济资源进行的外交工作,包括援助或制裁等方式,目的在于实现某项外交政策目标,有时也被称为“经济治国术”(economic statecraft)。^{[9](P97)}这一界定显然更强调经济外交作为一种执行手段,至于执行的是外交政策还是经济政策,就显得不那么重要了。

中国学界对经济外交的界定比较折中,以鲁毅等在《外交学概论》中的界定最为权威,认为经济外交有两种不同的含义和性质,第一种为利用经济手段达到特定的政治目的或对外战略意图;

第二种则意味着在对外关系中着重发展同各国的经济联系,以发展本国的经济并通过外交手段处理经济事务,修正和协调经济政策,维护国家对外经济关系中的权益,增进国家的经济利益。^{[10](P153-154)}周永生在《经济外交》一书中对经济外交的概念进行了全面的梳理,但最终的结论仍然是阐释鲁毅等提出的定义,认为具有经济因素的外交都可以看作经济外交。具体来说,一是以经济利益为目的的外交;一是以经济力量为手段或依托的外交,脱离这两种情况,则不是经济外交。同时还认为“经济外交”不仅包含有关经济的外交行为,也包含有关经济的对外政策。经济外交的表现形态包括四大类:一是国家或国际组织的外交政策;二是国家或国际组织的对外经济政策;三是国家或国际组织的对外经济交往行为;四是关于经济问题的国际协调政策和行为。^{[11](P1-28)}显然,这一界定的范围过于宽泛了,似乎把一切都看作经济外交的问题。然而,一旦外交政策、对外经济政策、对外经济交往行为都被装进了经济外交的筐子里,经济外交的逻辑和解释力就出现危机了。

事实上,界定经济外交原本不需要如此繁琐和复杂,只需将外交的本质和经济领域结合起来就行。外交在较长的一段时期内集中关注的是战争与和平等高级政治问题,很少关注经济、社会、文化等低级政治问题。只是随着国际政治经济化和国际经济政治化的交互发展,才提出了外交在经济领域展开的问题。如果把外交本质和经济领域的特征结合起来,经济外交的概念便脱颖而出。所谓经济外交,不过是外交在经济领域中的拓展,是国家和国家联合体为执行特定的外交政策,以和平方式处理国家之间在经济领域出现的摩擦与纷争的活动。具体来说,经济外交具有四个基本特征:一是经济外交的主体依然是国家和国家联合体,舍此不能称之为外交。此外,在国际上受到广泛认可、具有独立外交政策和行为能力的“争取独立的民族”也可以作为经济外交的主体,比如巴勒斯坦解放组织。未经国家授权或者委托的任何企业、非政府组织和个人都不能被视作经济外交的主体。二是经济外交的目的是执行

特定的外交政策。执行外交政策和实现国家利益是一切外交的灵魂,经济外交也不例外。至于所执行的外交政策究竟是政治政策、安全政策,还是经济政策和社会文化政策,都无碍于经济外交。作为执行政策的手段,经济外交可以是为一个国家的战略和外交目的服务,也可以是为一个国家的经济和社会目标服务,这都取决于最高国家利益的优先次序。当然,对外经济政策本身不是经济外交,这与外交政策(foreign policy)不等于外交(diplomacy)是同样的道理。三是经济外交的内容是处理经济领域中的纷争与摩擦。经济性是经济外交最鲜明的特征。不管出于何种目的,经济外交所围绕的中心问题是国家与国家在经济领域出现的经济问题,包括贸易、投资、金融等领域的经济行为体之间在经济交流中出现的摩擦,也包括国家之间在经济政策上出现的纷争。四是经济外交的方式和手段是和平手段。不管是采取施加经济压力比如封锁、禁运、取消计划项目、撕毁合同、逼债或冻结资金等强硬的制裁方式,还是采取提供经济利益比如开放市场准入、优惠关税、开展经济合作、提供经济援助和技术引进与转让、实施经济政策协调等温和的引诱方式,只要没有采取爆发战争和其他暴力的非和平方式,都属于经济外交方式。尤其是冷战后 20 多年来,通过政治、法律和外交手段来处理经济事务,调节经济政策,协调利益冲突,用政治手段达成一定的经济目的,成为各国经济外交的一个新发展。^{[10](P155)}

事实上,经济外交由来已久,是一个理论落后于实践的范畴。在中国的春秋战国时期,尽管还没有“经济外交”的说法,但当时各诸侯国之间的经济外交行为已较为普遍,形式上也多种多样,比如各国之间的送礼、纳贡、援助、谋取经济利益等。最典型的是在齐鲁两国争霸过程中,齐桓公采纳齐相管仲提出的围绕齐纨、鲁缟发动两国经济战奇计,即通过对鲁国实行经济制裁,达到让鲁国屈服的政治和外交目的。此后,管仲又通过高价采购楚国的生鹿、代国的狐皮、衡山的械器等经济手段,制服了楚国、代国,吞并了衡山,最终辅佐齐桓公实现了“九合诸侯,一匡天下”的春秋首霸梦想。^[12]近代以来,西方列强采取的通商外交、金元

外交等众多以谋求原料来源和销售市场的行为,从根本上就是经济外交。二战后,随着国际货币基金组织、世界银行、关税与贸易总协定以及其他一系列双边、多边、全球和区域经济协议的签订,经济外交成为各国外交中极其重要的组成部分。

二、经济外交形式与机制

经济外交种类繁多,难以按照统一标准进行分类,比如按照经济类别或经济部门划分,可以分为商业(贸易)外交、金融外交、投资外交、科技外交、能源外交等;按照外交主体和对象数量划分,可以分为双边经济外交、多边经济外交。本文采取按照经济外交使用的方式和手段的性质划分,将经济外交划分为对外援助外交、经济合作外交和经济制裁外交三种主要形式。

(一) 对外援助外交

对外援助或者官方发展援助外交(Official Development Assistance,简称 ODA)是一个国家外交的手段和体现国家利益的工具,主要指的是某个国家或者国家联合体为实现一定的外交目的,对他国或组织以无偿或有偿的形式提供的经济或军事援助,从而达到对该国或该组织产生一定的政治或经济上的影响力,进而实现本国的政治或经济上的利益追求的目的。“不管是对外支援或是接受外援,也不论这种援助出于什么目的,围绕援助国的附带的限制条件以及受援国对外援的吸收能力和偿还债务能力而展开的错综复杂的斗争,成为国际舞台上经济外交的组成部分。”^{[10](P157)}

根据世界银行的定义,政府发展援助包括 OECD 所属的发展援助委员会成员国和石油输出国组织成员国的官方机构为促进经济发展和福利之目的按优惠条件提供的贷款和赠款的拨付净额。^{[13](P282)}也被泛指为各国政府对其他国家实施的援助。一般来说,官方发展援助有三个基本条件:第一,援助资金出自援助国政府的财政预算并由援助国的政府机构执行;第二,援助服务以促进受援国经济社会发展和增进人民福祉为目标;第三,拨款要比国际资本市场上的融资条件更为优惠,应包括 25% 以上的赠与成分。^{[14](P38)}

在援助方式上,官方发展援助一般包括四种主要形式:一是资金和物资的赠与,是指官方资金或由官方资金购买的物资的无偿转移和支付。二是贷款。即上述赠与成分在 25% 以上的非营利性的官方低息贷款,包括双边贷款和国际经济组织的贷款两大类。三是人力支援,由政府或国际组织出资、协调和组织向低开发国家或需要人员帮助的国家地区派遣教师、医护、技术等相关人员。四是技术支持,包括以官方资金无偿或以优惠条件有偿进行技术转让以及派遣技术人员,提供技术服务,以及智力、技能、工艺、培训支援等。^{[11](P282)}关于援助的标准和额度,联合国规定了发达国家应增加对发展中国家的官方援助,应至少达到占其国民生产总值的 0.7%。^{[15](P421)}但是,除了丹麦、卢森堡、荷兰、挪威、瑞典等少数国家实现了这一目标外,其他发达国家均未实现这一目标。

政府之所以提供官方发展援助,主要出于经济、政治、军事安全和道义四种目标。因此,大多数国家的对外援助是会附加一些政治条件的。比如美国政府在二战后实施的各种对外援助,都会附加各种政治条件来达到全球扩张的目标。在战后初期,美国援助的重点是欧洲,目标在于帮助欧洲国家复苏,增强对抗社会主义阵营的能力。20世纪60年代后,援助目标开始转向亚非国家,希望“促进这些国家亲西方倾向”。70年代后期以来,美国的对外援助开始与人权、输出民主和促进市场结合起来,在对外援助中附加了大量的人权条件和政治条件,成为实现美国战略目标的一种手段。^{[16](P33-57)}中国政府的对外援助更多采取无偿援助、无息贷款和低息贷款的方式支持发展中国家。中国坚持对外援助的八项主张,特别是第二条规定中国政府在对外提供援助的时候,严格尊重受援国的主权,绝不附带任何条件,绝不要求任何特权,受到广大发展中国家的欢迎。20世纪80年代以来,中国通过统筹安排,扩大了援助面,改革了对外援助的方式,重点推行政府贴息优惠贷款等方式,对不同的项目采取技术合作、管理合作、代管代营、租赁经营、合资经营等方式,大大提高对外援助的整体效益。

(二) 经济合作外交

经济合作是经济外交最重要的方式,是不同国家、地区、国际组织、集团、企业间为了共同经济利益和实现利益共享,在生产领域和流通领域所进行的以生产要素的优化组合与合理配置为主要内容的较长期的政策协调和协作活动。经济合作的基础是互利互惠、平等协商,在经济合作过程中的制度和规范是合作的必要条件,依据权利和义务平衡的原则协调与磋商,遵守国际合作的制度和规范是合作延续的保证。经济合作外交包括双边经济合作外交和多边经济合作外交两类,前者是两国之间为从事某项经济活动的外交政策与活动,比如签订合作协议、建立合作机制等。后者是两国以上的多个国家从事经济事业的合作活动,比如建立国际经济合作组织等。

在经济合作方式上,经济合作外交具有三大类:一是宏观经济政策的协调。为了调节本国经济和世界经济的运行,各国之间经常围绕经济领域出现的一些问题,比如经济结构失衡、经济危机、贸易逆差、不公平竞争等问题,采取宏观经济政策的协调,在财政政策、利率政策、汇率政策以及经济监管等政策领域进行协调,以求尽快解决经济领域出现的问题和挑战。2008年金融危机之后,中美两国之间通过战略与经济对话进行宏观经济政策协调,对于稳定金融危机造成的不安定形势,推动两国经济的复苏产生了积极的效果。当然,在其中也出现了人民币汇率问题、贸易摩擦问题等纷争,围绕这些问题开展的各种外交沟通和协调,也是经济外交的重要方式。二是经济合作协议谈判。经济合作外交更多是通过国内立法、国际协定和合作项目进行,比如在贸易领域中的跨国企业合作,在投资和管理领域中的跨国经济交流,在金融领域中的外汇结算、汇率协调等,都需要两国政府出面进行规范、管理和监督,必要的时候还需要两国政府派代表开展经济谈判,以达成一个规范两国经济合作的管理性协议。三是参与国际经济组织、多边经济论坛和国际经济制度。目前,在国际上出现的一个突出特征是日益增多的次区域、区域和全球多边经济组织,世界贸易组织、国际货币基金、世界银行等普遍性世界经

济组织和各种区域性经济合作方兴未艾,对各国经济发展都产生着直接而重大的影响。各国都非常重视通过参与多边经济外交寻求发展机会。当然,其中也包括围绕资源问题、贸易争端问题、金融问题等产生外交斗争,外交的任务就是对这些问题进行评估,调节有关各方之间的争端,并探索促进经济外交的前景和可能性。此外,发展中国家在平等互利的基础上,寻求所谓的“发展外交”,通过开展多种形式的南北对话和南南合作来建立互助合作的新型关系。

(三) 经济制裁外交

经济制裁外交是与经济援助相对立的另一种经济外交方式。所谓经济制裁,是指一个或多个国际行为体为实现一定的政策目标,对特定国际行为体的经济资源和交往空间实行禁运、联合抵制和其他经济制裁措施的一种政策或行为。^[17]在实践中,经济制裁包括冻结制裁对象国的账户存款、其他资产和预期应得的经济利益,取消制裁对象国享有的各种优惠贸易条件和受援项目,限制与对象国的部分或全部商品交易以及其他经贸往来等众多方式,此外,因经济摩擦产生的各种惩罚性关税、禁止进口等限制性措施等一切对其他国家经济权利产生限制、损害乃至剥夺的行为,都可归入经济制裁。^{[11](P282)}

经济制裁的方式很多,概括起来,主要有以下几种:一是禁运和联合抵制。是由政府明令禁止本国民与一个或若干国家进行贸易,它可以是全面的禁运,也可以仅对某些类型的特定产品进行限制,旨在从经济上、军事上、政治上以及道义上削弱潜在对手;或者作为一种报复手段,惩罚另一个国家。二是联合抵制(Boycott),又称杯葛,是由国家政府支持拒绝从特定的国家或国家集团购买产品,它往往是出于经济、政治安全或意识形态的动机。比如20世纪50年代,西方国家成立的巴黎统筹委员会对社会主义国家进行的封锁和禁运,目的是遏制共产主义,阻碍社会主义国家的经济建设。三是其他经济制裁,比如贸易制裁、公

司制裁、金融制裁等。贸易制裁分为进出口的数量限制、惩罚性关税、类别管制和拒绝购买某一国家或者某一国家集团的全部或者某类产品。投资制裁主要针对企业的制裁,对某些企业的市场准入、投资行业、投资地区进行限制,拒绝发放企业许可证等。金融制裁包括减少或中断贷款、信用担保甚至冻结政府的海外资产等。比如围绕朝鲜核试验问题,美国联合其他国家对朝鲜实施制裁。

经济制裁并非仅仅是发达国家所独有的手段,广大发展中国家也可以把经济制裁作为维护国家利益和伸张国际正义的手段。20世纪70年代,阿拉伯产油国为反对以色列犹太复国主义的侵略行径,联合对暗中支持以色列的西方国家减少乃至停止石油供应,实行石油禁运,迫使他们改变支持以色列的政策。中国近年来在外交实践中,也开始拿起经济制裁的武器,在台湾问题上对法国对台军售行为实施制裁,对美国在轮胎特保和其他贸易双反(反补贴、反倾销)的不正当行为上实施反制裁^①。毫无疑问,经济制裁目的在于追求实现政策目标,在外交实践中,经济制裁仅仅是服从实现政策目标的手段,绝非故意激化矛盾,最终落脚点是鞭策各国重启谈判,在平等互利的基础上通过对话和协商妥善解决矛盾和分歧。

三、经济外交的未来

经济外交是一种新兴的外交形态,也是一种充满活力和潜力的外交形态。在世界经济政治化和国际政治经济化的互动激励下,经济外交在未来还将有更大的发展。具体来说,经济外交在21世纪将沿着四个趋势向前发展。

(一) 经济外交从外交边缘地带向外交中心地带发展的趋势

经济外交最先在日本受到重视,主要是因为二战后日本被剥夺了在安全、防卫和其他高级政治领域中的权利,惟有经济领域可以让日本外交有所作为,由此成就了日本对经济外交的先知先觉。然而,到20世纪末,对于大多数国家而言,经

^① 关于中国经济制裁外交的情况,详细可参阅何中顺著:《新时期中国经济外交理论与实践》,第290-310页,北京,时事出版社,2007。

济外交仍然还处于边缘地带,外交中心地带仍然是一些战略性的问题,比如国家安全问题、领土主权问题、海空权益问题。近年来,随着冷战的终结和全球化的飞速发展,发展问题日益成为各国外交的首要问题,“基于发展的外交”(Development-based Diplomacy)受到前所未有的重视,在外交日程的先后次序中日益占据优先的位置。围绕发展办外交、办好外交促发展,已经成为世界各国普遍的共识。在此种外交共识的指导下,将会推动经济外交向外交全局的中心地带移动,这是不可逆转的客观趋势。

(二)经济外交从纯粹经济议题向与其他议题挂钩发展的政治化趋势

全球化是一柄双刃剑,它在推动全球经济走向融合的同时,也制造了各种战略力量的进一步不平衡发展。西方发达国家正在通过跨国公司及其主导下的国际经济组织加紧向全世界特别是发展中国家渗透,在世界范围内争夺资源和市场。与此同时,它们还借助跨国投资、对外贸易、对外援助等手段对发展中国家设置种种限制,比如苛刻的环保标准、商品倾销制裁、市场经济地位等,极力在全世界输出其发展模式、政治制度和价值观念。此种趋势刺激各国在开展经济外交的时候,纷纷与各种复杂的社会、文化、政治等问题结合起来,加剧了发达国家与发展中国家、发达国家之间、发展中国家之间在资金、技术、市场、资源方面的竞争,也加剧着一些国家内部的贫富分化,引发社会冲突、民族矛盾、恐怖主义等严重后果。这些问题的大量涌现,必将在未来进一步把经济和众多复杂的政治和外交议题结合起来,经济外交的政治化趋势也不可阻挡。

(三)经济外交从战略驱动向制度驱动发展的趋势

自经济外交提出以来,在较长一段时期内,经济外交是由国家通过对外战略和外交政策驱动的。无论是发达国家的经济外交,还是发展中国家的经济外交,核心都是为了实现特定的国家战略和对外政策,进而维护和实现自己的国家利益。然而,20世纪90年代以来,全球化将“世界卷入一种相互依赖的网络状态”,^{[18](P2)}国际制度合法

性和有效性在世界经济治理领域迅速得到提升。全球化要求“积极推进贸易和投资自由化、便利化,消除各种贸易壁垒,进一步开放市场,放开技术出口限制,建立一个公开、公正、合理、透明、开放、非歧视的国际多边贸易体制,为世界经济有序发展构建良好的贸易环境;进一步完善国际金融体系,为世界经济持续增长营造稳定高效的金融环境;加强全球能源对话和合作,共同维护能源安全和能源市场稳定;积极促进和保障人权,使人人享有平等追求全面发展的机会和权利;创新发展模式,促进人与自然和谐发展,走可持续发展之路。”^[19]因此,经济外交将更多以多边主义的行动机制为中心,切实维护多边国际经济制度的权威,在重大国际事务上保持多边协商、对话和合作,在此基础上广泛听取非国家行为体的意见和要求,将其纳入制度化和规范化的轨道,这既是世界经济治理的趋势,也是各国经济外交的趋势。

(四)经济外交从政府主导向社会广泛参与转变的趋势

就目前而言,大多数经济外交事务基本上还是以国家委派或者间接代表国家为主,国家和政府的影响力太大且制约太少,而来自跨国公司等民间组织的参与和对国家的制约非常有限,机会受到很大限制。然而,随着全球化和跨国交流广度和深度的发展,越来越多的社会行为体被直接或间接地卷入到全球公共事务的利益关系中来,一个国家开展经济外交无法回避来自跨国公司、非政府组织和普通公众等众多利益相关者的参与。近年来,在丰田汽车油门踏板安全门事件、中国吉利收购沃尔沃、墨西哥湾漏油事件、中海油收购优尼科事件、谷歌公司退出中国事件等一系列重要外交事件中,跨国公司、大众传媒、公共利益集团等诸多行为体都被卷入其中,这一趋势还将继续向前发展,在可见的未来,一种由社会广泛参与的新经济外交将成为一种常见的形态。

在经济全球化飞速发展的时代背景下,经济问题在国际关系中的地位越来越重要,经济外交是一种潜力很大、前景灿烂的外交形式。特别是从改革目前不公正、不合理的国际政治经济秩序的大局出发,围绕国际政治经济秩序的改革,各国

之间的外交斗争和较量不会终止,各国之间的经济摩擦和分歧也会趋于常态化,进而围绕这些问题而展开的经济外交依然任重道远。

参考文献:

[1] Peter A. Toma, Robert F. Gorman. *International Relations: Understanding Global Issues* [M]. Pacific Grove, Calif.: Brooks/ Cole Publishing Company, 1991.

[2] 列宁全集[M]. 中文 2 版. 第 34 卷. 北京: 人民出版社, 1985.

[3] 周永生. 经济外交[M]. 北京: 中国青年出版社, 2004.

[4] 金熙德. 日美基轴和经济外交[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1998.

[5] 山本进. 东京·华盛顿: 日本的经济外交[M]. 东京: 岩波书店, 1961.

[6] 渡边昭夫编. 战后日本的对外政策[M]. 东京: 有斐阁, 1985.

[7] 山本满. 日本的经济外交——轨迹与转折点[M]. 东京: 日本经济新闻社, 1973.

[8] Diane B. Kenz. *Butter and Guns: America's Cold War Economic Diplomacy* [M]. New York: The Free Press, 1997.

[9] 杰夫·贝里奇. 外交理论与实践[M]. 北京:

北京大学出版社, 2005.

[10] 鲁毅等. 外交学概论[M]. 北京: 世界知识出版社, 1997.

[11] 周永生. 经济外交[M]. 北京: 中国青年出版社, 2004.

[12] 阎学通, 徐进. 先秦时期国家间政治思想[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2008.

[13] 世界银行. 1991 年世界发展报告——发展面临的挑战[M]. 北京: 中国财政经济出版社, 1991.

[14] 周弘, 张浚, 张敏. 外援在中国[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007.

[15] 转引自陈建. 国际经济合作教程[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1998.

[16] 周琪. 冷战时期美国对外援助的目标和方法[J]. 美国问题研究, 2009, (2).

[17] 杨闯. 外交学[M]. 北京: 世界知识出版社, 2010.

[18] Robert Keohane, Joseph Nye. Introduction [A]. in Joseph Nye, Donahue (eds). *Governance in a Globalizing World* [C]. Washington, D C : Brookings Institution Press, 2000.

[19] 国务院新闻办. 中国的和平发展道路[Z]. 2005, (12).

The Rise of Economic Diplomacy: Connotation, Mechanism and Trends

ZHAO Ke-jin

(Tsinghua Institute of Contemporary International Relations, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

[Key words] globalization; economic diplomacy; diplomatic development

[Abstract] Economic diplomacy is a new form of diplomacy in the era of globalization, and it has received increasing attention among contemporary nations. However, up till now its connotation has not been clearly understood. It is generally perceived as the combination of diplomacy and economy. In fact, economic diplomacy must be precisely defined before it can be integrated into a country's diplomatic system without giving rise to contradictions. Strictly speaking, economic diplomacy consists of three forms, that is, economic aids, economic cooperation and economic sanctions. Examined from the perspectives of politicalization of world economy and economization of world politics, economic diplomacy has much room for development in the future.

[责任编辑 刘蔚然]