

# 柬泰柏威夏寺及其附近领土争端透析

邵建平

(云南大学 国际关系研究院, 云南 昆明 650091)

**摘要:**1962年, 国际法院把柏威夏寺判归柬埔寨, 柬泰双方的领土争端暂时平息了下来。2008年, 两国再一次爆发了领土争端, 双方冲突不断升级, 最终爆发了小规模军事冲突。历史原因和两国国内政治是导致柬泰双方的领土争端和争端升级最主要的原因。柬泰双方由于领土争端造成的冲突对两国关系和争端地区人民的收入造成了严重的影响。作为东盟成员国, 两国的行为对东盟的发展也造成了消极影响。

**关键词:** 柬埔寨; 泰国(暹罗); 柏威夏寺; 领土争端

**中图分类号:** D815.3      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1006-723X(2009)04-0049-06

1959年, 柬泰两国把对柏威夏寺主权的争端提交海牙国际法院裁决。1962年, 海牙国际法院把柏威夏寺的主权判归柬埔寨, 引起了泰国国内民族主义者的愤慨。泰国军队准备以武力解决与柬埔寨的领土争端。但是, 泰国国王阻止了军队的行动并要求他们尊重国际法院的判决。<sup>[1](P37-38)</sup> 柬泰双方的领土争端暂时平息了下来。事隔40多年后, 柬泰两国再一次对柏威夏寺及其周围领土的主权展开了争端。2007年, 柬埔寨坚持宣称拥有对柬泰双方争议领土的主权, 并全力准备柏威夏寺的申遗工作。泰国民族主义者认为, 一旦柬埔寨对柏威夏寺申遗成功, 将意味着古寺附近尚存争议地区的主权属于柬埔寨, 造成泰国国土损失。域此, 自2007年底起, 柬泰双方展开了新一轮的领土争端。争端在各种因素的作用下于2008年不断升级。双方军队在边境地区形成对峙局面, 一度时期还造成小规模军事冲突。本文在回顾柬泰领土争端的历史基础上, 重点阐述2007年底以来, 双方领土争端的进程和分析双方领土争端及其不断升级的原因并简要分析双方领土争端造成的消极影响。

## 一、柬泰柏威夏寺及其附近领土争端概况

柬埔寨国土面积18万多平方公里, 位于东南亚中南半岛南部, 北接老挝, 西北部与泰国为邻, 东和东南部与越南接壤, 西南濒泰国湾, 海岸线

长460公里。泰国国土面积51.3万多平方公里, 位于亚洲中南半岛中南部, 东南临泰国湾, 西南濒安达曼海, 西和西北与缅甸接壤, 东北与老挝交界, 东南与柬埔寨为邻。柬泰双方在柏威夏寺附近共享着约4.6平方千米<sup>[2]</sup>的边境地区。二战后, 柬埔寨获得了独立, 建立起了柬埔寨王国。之后, 柬泰两国就为柏威夏寺主权的归属展开了争端。柏威夏寺位于柬埔寨北部的柏威夏省与泰国东部的四色菊府交界的一个高约525米的悬崖上<sup>[3]</sup>。该寺建于公元10世纪中叶至12世纪初, 1949年至1952年曾被泰国占领。1959年, 柬埔寨政府向海牙国际法院申请对柏威夏寺的主权归属做出司法判决。1962年6月15日, 国际法院裁定柏威夏寺属于柬埔寨, 但泰国不少人对这一裁决心存不服。由于1962年国际法院只对柏威夏寺的主权作出裁决, 并未对其附近柬泰边界地区领土的主权归属作出裁决, 这就导致了泰国不情愿地接受柏威夏寺属于柬埔寨的同时, 坚持拥有其附近领土的主权。泰国的领土要求即下图一中的阴影部分, 图中的1907年法国——暹罗(泰国, 下同)边界线是得到泰国认可的。1962年国际法庭把柏威夏寺的主权判归柬埔寨也是基于泰国对这条线的认可。但是, 在国际法庭把柏威夏寺的主权判归柬埔寨后, 泰国旋即给联合国发了一封信, 向联合国说明了泰国接受国际法院的判决和对国际法院判决的理解: 国际法院认

收稿日期: 2009-05-21

基金项目: 本文为云南大学“川优秀青年基金资助项目”东盟国家解决相互之间领土争端方式对解决南海主权争端的启示”的中期成果(08KT103)

作者简介: 邵建平(1983—), 男, 云南武定人, 云南大学国际关系研究院2007级国际关系专业硕士研究生, 主要从事东南亚国际关系研究。

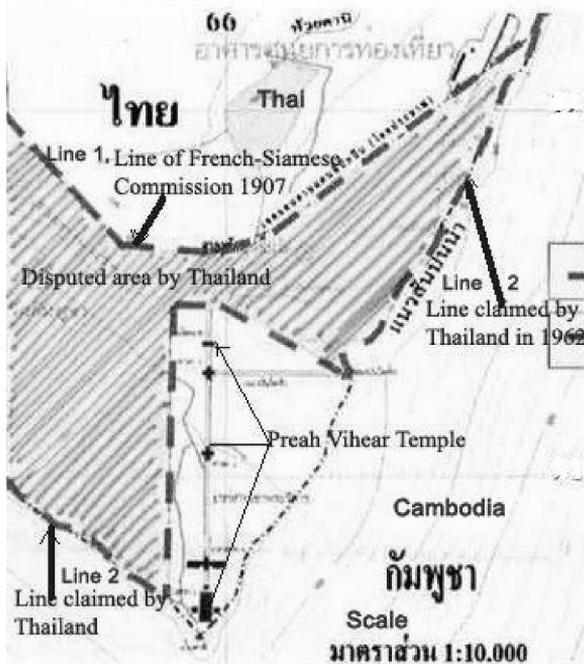
为柏威夏寺在柬埔寨境内,但是国际法院没有承认柬埔寨呈送的地图(判决书中的附图一<sup>1)</sup>)及上面标注的法国——暹罗边界线。因此,泰国单方面以自己的理解重新画了一条边界线,<sup>[4]</sup>即图一中所示的线二。在到现在为止,柬泰双方仍然没有划分边界,双方的领土争端一直持续到现在。

## 二、2008年柬泰围绕柏威夏寺及其附近领土争端发生冲突的过程

国际冲突是指国际关系各行为体所谋求的利益或要实现的特定政策目标不同,或由于其它原因引发了矛盾,而处于一种自觉的抵制、对立和对抗状态。<sup>[5](P135)</sup> 国际冲突按照激烈程度可以分为以下几个阶段<sup>[5](P137-138)</sup>:语言象征性冲突,即通过外交文书或发言人申明向对方发出自己的异议,或通过敌对性的宣传来否定对方的价值标准和政策取向;一般性冲突,即矛盾发生后,双方开始采取行动避免损失,但是双方的行动都会控制在一定的范围之内,最后经过相互妥协达到“双赢”;对抗性冲突,即冲突双方采取政治、经济、外交等手段如驱逐外交人员、断交、封锁、禁运等措施捍卫国家利益;国际危机,即矛盾双方从严重对抗到发生国际战争临界状态这一阶段,它是在对抗性冲突基础上伴随着暴力手段的准备,如示威性军事调动、演习、动员、戒备以及向对方发出警告和最后通牒;国际战争,这是双方矛盾不可调和,烈度最高的国际冲突。柬泰两国由于对柏威夏寺及其附近领土的争端而引发的国际冲突虽然没有和以上对冲突五个阶段的划分完全重合,但是也可以按照上面冲突的划分大体分为以下四个阶段。

第一阶段:柬埔寨独立后至1962年。这一阶段,双方主要围绕柏威夏寺的主权展开争端。1954年,随着法国殖民军对柬埔寨的撤离,泰国军队旋即占领了柏威夏寺。柬埔寨为了维护国家的领土主权,对泰国占领柏威夏寺的行为表示抗议,并于1959年向海牙国际法院申请对柏威夏寺的主权进行裁决。海牙国际法院的审理过程没有基于文化继承性和哪一个国家是高棉帝国的继承者因素,而是基于暹罗对1907年法国殖民者和暹罗划界时产生的地图表示承认的事实,<sup>[3]</sup>于1962年6月15日把柏威夏寺的主权判归柬埔寨,并要求泰国军队撤离柏威夏寺和归还其占领期间从寺里搬走的古物。柬泰双方的领土争端也随着国际法院的判决暂时平息了下来。之后,由于柬埔寨忙于内战和抵御外来侵略,无

暇顾及与泰国的边界领土争端,双方对柏威夏寺及其附近领土的争端暂时平息了下来。



柬泰之间关于柏威夏寺附近领土争端示意图

图片来源: Bora Touch, Esq<sup>1</sup> 'Preah Vihear Temple and the Thai's Misunderstanding of the World Court Judgment of 15 June 1962', Australia - 29 June 2008. <http://www.preah-vihear.com>. 经过略微改动。图中的线一(line 1)是1907年法国和暹罗签订条约时划分的双方边界线;线二(line 2)是泰国单方面划分的柬泰边界线。由于独立后柬埔寨承袭1907年法暹边界线,认为阴影部分属于柬埔寨的领土;而泰国政府不承认1907年法暹双方划定的边界线,认为阴影部分属于泰国的领土。因此,双方对此地区的主权展开了长达数十年的争端。

第二阶段:2007年底至2008年7月。柬泰两国这一阶段的领土争端围绕着柬埔寨谋求对柏威夏寺及其附近区域进行“申遗”工作展开。2007年,柬埔寨宣称自己对柬泰双方具有争议的地区具有不可否认的主权,并谋求对柏威夏寺及其附近区域进行“申遗”。泰国认为,柬埔寨对柏威夏寺及其附近区域进行“申遗”如果成功,将意味着柬埔寨拥有双方争议地区的主权,因此对柬埔寨的“申遗”行为表示反对。2008年1月,泰国国防部长在第56届内阁会议上发言表示对柬埔寨将对柏威夏寺及其附近区域进行“申遗”的行为抗议,因为双方没有对此问题达成协议。<sup>[6]</sup>2008年6月,柬泰双方对柬埔寨将柏威夏寺及其附近区域进行“申遗”进行谈判,双方达成协议,泰国表示支持柬埔寨对柏威夏寺的“申遗”行动。但是明

<sup>1</sup> 这幅地图即法国在1907年出版的地图,上面标明了法属印度支那与暹罗的边界线,即图一中所示的1907年法国——暹罗边界线。

确表示只是针对柏威夏寺的“申遗”，而不包括其附近双方具有争议的领土。总的来说，在这一阶段，柬泰两国的领土争端仅限于口头上的争吵和交锋，双方并没有发生实质性的冲突。

第三阶段：2008年7月15日至2008年9月。这一阶段，柬泰双方的冲突已经具有着手暴力手段的准备工作，双方把军队调集到争议地区，形成对峙，双方之间的战争大有一触即发之势。2008年7月15日，三名越过边界试图在柏威夏寺插上泰国国旗的泰国人被柬埔寨逮捕，尽管柬埔寨在很短的时间释放了三名泰国人。但是泰国军队迅速向边境地区集结。至2008年7月17日，柬泰双方集结在争议地区的军队数量超过了1000人，柬泰双方军队的行动导致柬泰边境地区局势骤然紧张。这一事件成为柬泰领过新一轮领土争端的导火索。在双方军队对峙过程中，两国军事长官进行了数次会谈，谋求和平解决冲突。7月21日，柬泰最高军事长官在泰国进行了会谈，但是没有取得实质性的成果；7月28日，柬泰双方再次举行了会谈，双方同意从争议地区撤军，而且是泰国首先撤军，但是，在泰国何时撤军问题上，两国没有达成一致协议。8月19日，柬泰两国外长举行了第二次外长级会谈，同意为解决争端继续谈判。双方初步同意于10月初举行新一轮“泰柬共同划分边界委员会”会议，进一步就边界勘测和划分进行讨论。同时，柬埔寨在数次要求泰国从争议地区撤出军队失败后，向联合国和东盟发出请求，希望联合国和东盟能够出面化解柬泰两国由于领土争端导致的冲突。然而，泰国于2008年7月22日明确拒绝东盟介入柬泰两国的领土争端。之后，在泰国愿意和柬埔寨谋求通过和谈解决争端后，声称推迟向联合国求助的请求。

第四阶段，2008年10月3日至11月中旬。在这个阶段，柬泰双方的争端明显升级，从10月3日起，双方军队数次交火，使双方的争端白热化。由于双方都保持了一定的克制，进行了初次会谈，至11月中旬，双方在争议地区的紧张气氛总体上缓和了下来。10月3日，柬泰两国军队在柏威夏寺附近双方有争议地区发生交火。次日，双方相互指责日前先向对方发起军事攻击。10月13日，柬埔寨首相洪森对泰国发出最后通牒，要求泰国军队在14日中午之前撤出争议地区。10月14日，两国军队在一次发生交火，导致柬军3死2伤，泰军7人受伤。期间，双方进行了会谈，取得了一定的成果，使竞争局势有了缓和。10月17日，柬泰双方同意在争议地区联合巡逻。次日，两国军事长官在争议地区进行了非正式会

谈，值得关注的是，柬泰两国领导人借出席北京亚欧峰会，在峰会外场进行了会晤，双方同意搁置边界纠纷。到11月13日，柬泰双方开始对领土争端进行了正式会谈，一致同意共同进行边界勘测和划分并于2009年1月从柏威夏寺附近地区撤军。

### 三、柬泰领土争端产生和不断升级的原因

柬埔寨与泰国就柏威夏寺及其附近领土发生争端及争端不断升级的背后有着错综复杂的原因，本文从历史角度和国内政治对一个国家对外政策的影响角度对此作出分析。

#### 1. 历史原因

19世纪末20世纪初，东南亚国家除了泰国之外相继沦为了西方殖民国家的殖民地。柬埔寨于1863年与法国签订《法柬条约》后，沦为法国的保护国。然而，在法柬条约签订之前，暹罗（泰国，下同）知晓了法柬即将签订《法柬条约》，对此表示不满，因此，它先一步与柬埔寨签署了《柬暹条约》，把柬埔寨变为自己的从属国。而法国为了让暹罗接受《法柬条约》，于1867年与之签订《法泰条约》，承认暹罗是柬埔寨的宗主国，并把柬埔寨的马德望省、暹粒省、班迭棉吉省和奥多棉吉省划归泰国。之后，法国不断侵蚀柬埔寨的主权，柬埔寨于1897年最终完全沦为法国的殖民地，成为法属印度支那的一部分。从一开始，柬埔寨就成为法国和暹罗双方利益冲突的牺牲品，这为后来柬泰双方边界领土争端埋下了祸根。法国和暹罗为了缓和双方对柬埔寨的争夺，数次对法暹边界进行勘测并签订条约。但是条约内容先后不一致，造成了柬埔寨独立后与泰国就边界领土问题形成了难于解决的争端。1904年，法暹签订了一个双边条约。根据条约，双方形成了一个联合边界委员会，负责勘测双方的边界线，当时条约还规定双方的边界线要根据自然分界线划分。<sup>[7](p2)</sup>联合委员会进行了数次会谈和对双方边界进行实地勘测后，于1907年基本完成了划界工作。当时除了暹粒省地区外，双方的边界线已经基本划定。<sup>[7](p18)</sup>划界的最后工作是制定和出版地图，由于暹罗技术方面的原因，把制作和出版地图的工作完全交付给法国。法国政府于1907年正式出版了地图，并在地图上明显地标明了法暹边界线（即图一所示的线一）。尽管1907年地图上的法暹边界线没有完全按照1904年《法暹条约》规定的以自然分界线来划分，但是，暹罗政府对该地图给与了事实上的承认。四色菊府官员和联合边界委员会的暹罗成员都对地图持默认态度，<sup>[4]</sup>而且，第一批地图总共160份，其中

50 份都给了暹罗政府。<sup>(7)(125)</sup>之后,暹罗政府还向法国所要了更多的地图,并在国内大量发行。1937 年,泰国自己对边界进行勘测之后自己出版了一份地图。在该地图标明柏威夏寺属于柬埔寨,而且泰国皇家勘测部门也未对法国出版的 1907 年地图表示任何疑义。<sup>(7)(127)</sup>总之,泰国的行为足以说明它对 1907 年法暹边界联合委员会出版的地图是持承认态度的。

二战后,在全球非殖民化浪潮的席卷之下,柬埔寨于 1953 年获得了独立。独立伊始,柬埔寨就派遣管理人员和守卫人员到柏威夏寺,但是柬方人员发现泰国已经占领了古寺,随即撤回。柬埔寨随后三番五次给泰国发出外交照会,要求泰国军队占领柏威夏寺的行为作出解释并撤出在该地区的军队,但是泰国对柬埔寨的要求置之不理。双方于 1958 年在曼谷会谈讨论双方边界问题,但泰方代表拒绝讨论柏威夏寺问题。柬埔寨在谋求双方谈判解决柏威夏寺主权归属失败后,于 1959 年将与泰国的领土纠纷提交国际法院裁决。国际法院经过审理和意见听取会,最终把柏威夏寺的主权判归柬埔寨。但是国际法院并未对柬泰双方的边界线和柏威夏寺附近的领土主权归属作出判决。在审理过程中,泰国表示对 1907 年法暹边界联合委员会法方“单方面”出版的地图不承认,还说当时对地图持默认态度的暹罗官员不了解地图。<sup>(7)</sup>但国际法院认为 1907 年地图出版后,暹罗政府对待地图的态度和行为让该地图有了法律约束力,泰国的说法不可取。

综上所述,历史原因是柬泰领土争端再起风波的根本原因。

## 2. 柬泰两国国内政治层面的原因

肯尼思·沃尔兹认为,战争(国际冲突)的爆发具有三个层次的原因,即决策者个人因素、国家内部因素和国际体系因素。<sup>(8)(124)</sup>本文认为,在柬泰领土争端造成的国际冲突中,两国的国内政治因素是两国在 2008 年冲突明显升级的重要原因。对于柬埔寨人民党来说,2008 年 7 月 27 日大选是其最为关注的事情。为了给自己选举胜出“加分”,人民党谋求对柏威夏寺进行“申遗”。毫无疑问,柏威夏寺进行“申遗”的成功为人民党在选举中胜出起了一定的作用。<sup>(2)</sup>同时,柏威夏寺进行“申遗”的成功激起了柬埔寨人民的民族自信心和自豪感。因此,即使双方冲突恶化到两军对峙的程度,在柬军装备远远差于泰军<sup>(9)</sup>的情况下,柬军队仍然敢于同泰军交火,捍卫自己所认为的领土主权。

对泰国来说,泰国在与柬埔寨的领土争端中采取强硬的态度是其内政的直接反映。自 2006

年 9 月军人发动政变以来,泰国政治局势一直动荡不安,人民力量党和人民民主联盟的较量从未间断。沙玛上台后,被民盟指责为他信的代理人,一直反对之。特别是在柬埔寨对柏威夏寺“申遗”成功后,民盟把这一事件作为反对沙玛政府的强有力的工具,认为沙玛政府在柬泰领土争端中的表现软弱,出卖了国家利益。<sup>(10)</sup>一位民盟领袖曾说,在柏威夏寺问题上,他们将要看政府的表现,处理好这个问题是政府的责任,<sup>(11)(18)</sup>因为面临着如此巨大的国内压力,沙玛政府和后来的颂猜政府在处理柬泰领土争端时均表现的比较强硬。正是因为柬泰两国都想以领土争端事件捞取“政治得分”,所以双方的行为导致了争端不断升级,造成了小规模军事冲突。

## 四、柬泰领土争端造成的消极影响

柬泰两国对边界地区的领土主权产生纠纷并造成了双方冲突的不断升级,甚至导致了小规模军事冲突对柬泰双边关系、争端地区人民的经济收入以及东盟这一地区国际组织的国际声望都产生了消极影响。

### 1. 对柬泰两国双边关系的消极影响

1998 年,柬埔寨王国第二届政府成立后,柬泰双边关系趋于正常,双方都以积极务实的态度致力改善和发展双边关系。<sup>(12)(133)</sup>双方关系在双边机制和多边机制框架下获得了巨大发展,然而,边界领土争端一直是制约两国关系深入发展的瓶颈。2003 年,由于泰国女影星苏瓦南发表的“吴哥窟应属泰国”的言论引起柬埔寨人民的不满和抗议,事态迅速升级并导致两国关系一度中断。2008 年,柬泰双方再一次对柏威夏寺及其附近地区的领土主权发生争端,争端不断升级,酿成了小规模军事冲突。这对双边关系的正常发展造成了恶劣影响,双方对峙并发生交火把本来就脆弱的两国关系<sup>(1)(137-38)</sup>推向了风口浪尖,将在两国关系史上留下抹不去的阴影。2008 年 10 月 15 日,在柬泰双方军队发生小规模军事冲突后,泰外长颂蓬告诫留柬的泰国人尽快离开柬埔寨。<sup>(9)</sup>至 2008 年 10 月 17 日,据泰国外交部透露在柬埔寨的 1500 名泰国侨民已有 432 人于 10 月 15 日返回泰国。<sup>(13)</sup>可见,双方关系由于冲突的升级已经受到了严重的影响。

### 2. 对争端地区居民经济收入的消极影响

柬泰双方有争议的领土位于边境地区的扁担山脉地区,由于临近柏威夏寺,依托旅游业的服务业是当地人经济收入的主要来源。在 2008 年 6 月下旬之前,每个月都会有数千名游客到柏威夏寺旅游观光,这些人给当地居民带来了稳定

的收入。但是,在双方争端升级后,柬军队进驻并封锁了柏威夏寺,泰国陆军则封锁了柏威夏寺泰国一侧方圆 10 公里的地区,禁止游客进入。<sup>[14]</sup>据四色菊府一名旅游局官员西普翁说,两国发生纠纷后,到柏威夏寺旅客人数就骤降至零。<sup>[15]</sup>旅游人数的锐减给当地居民的收入带来了严重影响。当地一位叫玛莱的人说:由于柬泰双方军队占据在柏威夏寺附近,她不得不将自己的营业地点搬迁至 13 公里外,她的收入,比在古寺时下滑了 50%。另外一名酒店经理邦迪也说:“问题挺严重的,我从 8 月开始就不再做帐了,因为都是赤字。”<sup>[15]</sup>

### 3. 对东盟发展的消极影响

(1) 对东盟争端机制的消极影响。为了阻止成员国之间争端影响东南亚地区的和平与稳定,东盟 1976 年 2 月 24 日通过的《东南亚友好与合作条约》第四章第十四条规定,为了通过本地区内部的程序来解决争端,缔约国应当建立一个由各缔约国出一名部长级代表组成的高级理事会,负责受理已经出现而有可能破坏本地区和平与和谐的争端或情况。第十五条规定,高级理事会可以向有争议的各方建议适当的解决办法,如斡旋、调停、调查或者和解,防止某一争端或情况恶化<sup>[16] [195]</sup>。但是,柬泰两国于 2008 年由于领土争端导致冲突升级后,尽管柬埔寨希望东盟相关机构出面解决争端,化解危机,但在泰国的拒绝下,东盟最终未内能在这个事件中发挥应该发挥的作用。这再一次证明了东盟成员国对东盟争端解决机制效能的怀疑。

(2) 对东盟国际声望的消极影响。1967 年 8 月 8 日,印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡和泰国于曼谷在“坚持不懈地维护正义和法治以及遵守联合国宪章的原则来促进东南亚地区的和平与稳定”的目标和宗旨的推动下签署了《曼谷宣言》,标志着东南亚国家联盟的成立。此后,东盟为了地区和平、谋求成员国之间和平解决争端方面做了很大的努力。1976 年 2 月 23 日至 24 日,东盟 5 国首脑在印度尼西亚巴厘岛签署了《东南亚友好合作条约》,规定各成员国要“用和平手段解决分歧或争端”、“放弃使用武力或武力威胁”。在《东盟第一协调一致宣言》中,各成员国重申“成员国应本着东盟团结的精神,在解决地区内部的分歧中,只能依靠和平的办法”。总的来说东盟经过 40 多年的发展,在和平解决国家间争端、拒绝使用武力、互不干涉内政方面取得了很大的成就,<sup>[17] [140]</sup>成为第三世界区域合作的典范,受到国际社会的好评,赢得了较好的国际声望。东盟主义者往往把“东盟成员国之间

尽管小摩擦不断,但是从未发生过任何武装冲突”作为津津乐道的话题,赞不绝口。<sup>[18] [140]</sup>

2008 年柬泰两个东盟成员国由于边界领土争端造成双方军队相互对峙,最终出现小规模军事冲突。两国的行为严重违背了东盟合作中的要求成员国“不使用武力和武力相威胁”、“和平解决争端”的原则,成为东盟成立以来成员国之间由于领土争端造成的最为严重的事件之一。给东盟的国际声望带来了消极影响。在 2008 年 7 月 24 日的东盟地区论坛会议上,柬泰冲突被与会国列为最为紧迫的问题之一进行讨论,<sup>[19]</sup>因为该事件对地区和平造成了威胁。由于事态不断恶化,东盟成员国中的印尼、马来西亚、新加坡等国都极力呼吁柬泰双方“自我克制、举行和谈”。此间有学者认为,“东盟如果不能阻止类似的事件再次发生,世界对东盟整合能力的怀疑将会加深”。<sup>[20]</sup>

(3) 对东盟安全共同体建设进程带来消极影响。建构主义认为,像东盟这样的国际组织,成员国之间只有形成彼此的信任,逐渐拥有共享的和平观念和文化,这种共享的观念和文化是各行为体在一定社会环境中形成的“共同具有的理解和期望”,<sup>[21] [133]</sup>这种“共同具有的理解和期望”内嵌于安全共同体内使行为体之间产生对互不使用武力、和平解决争端规范的集体认同,最终在共同体内实现成员国之间的永久和平。在安全共同体内,成员国要严格遵守有关不使用武力的规范;集团内不存在相互对抗的竞争性武装力量和应激性计划。<sup>[22] [128]</sup>

安全共同体是东盟的“三大支柱”之一。2003 年东盟成员国印度尼西亚在东盟外长会议上提出了建立东盟安全共同体的设想。2003 年 10 月 7 日,在第九届东盟首脑会议上,10 个成员国一致通过了《东盟第二协议宣言》,在宣言中,东盟决定在 2020 年前全面建成东盟安全共同体。自此,安全共同体的建设成为东盟的重要任务和目标。

然而,2008 年,柬埔寨和泰国为了争夺柏威夏寺及其附近领土的主权产生了争端,双方完全没有顾及“安全共同体”规定的不使用武力和武力相威胁、和平解决争端的规范,反而向争议地区调动军队形成对峙,最终导致小规模军事冲突。柬泰两国的行为无疑给正在建设中的东盟安全共同体当头棒喝,严重影响了东盟安全共同体的建设进程。

### 结 语

领土主权不仅是一个国家形成和存在的基础,也是国家独立的保证,是国家主权的核心要

素,因此,国家对领土的主权是国家主权的重要内容和表现。领土主权不仅具有象征意义,同时领土还是自然资源和民族发展的载体,<sup>[23](P1)</sup>领土主权牵涉的利益是国家的核心利益。正因为此,柬埔寨和泰国为柏威夏寺及其附近弹丸之地的主权展开了长达数十年的争端,争端的恶化导致了2008年两国军队之间小规模军事冲突。两国间领土争端给当地居民的生产生活、两国之间的关系、东南亚地区的和平和东盟组织的发展都造成了负面影响。

国家边界的作用在于确定各国之间的领土范围。<sup>[24](P243)</sup>由于独立前,柬埔寨一直处于法国殖民统治之下,法国殖民者与当时的暹罗政府为了各自的利益,在柬泰边境相互作出了妥协,划分了边界线。但是,独立后的柬埔寨和泰国双方各执一词,是否承认1907年法国和暹罗边界条约划定的双方边界线成为两国对柏威夏寺及其附近领土争端的症结。从长远来看,柬埔寨和泰国只有在此地区划定边界线,才能从根本上解决相互间的领土争端。

### 〔参考文献〕

- [1] Bertil Lintner, "Temple Furor Exposes Delicate Ties", *Far Eastern Economic Review*, Hong Kong: Vol 171 No 6, July- August 2008.
- [2] "Cambodia politics: Temple dispute", *EIU ViewsWire*. New York: Jul 10, 2008.
- [3] <http://en.wikipedia.org/wiki/Prasat-Vihear#New-dispute-over-ownership>.
- [4] Bora Touch, Esq. "Preah Vihear Temple and the Thai's Misunderstanding of the World Court Judgment of 15 June 1962", *Australia - 29 June 2008*. <http://www.preah-vihear.com>.
- [5] 杨曼苏. 国际关系基本理论导读[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2001.

- [6] "2008 Cambodia - Thailand - off", <http://en.wikipedia.org/wiki/2008-Cambodian-Thai-stand-off>.
- [7] Case concerning the Temple of Preah Vihear (Cambodia v. Thailand), Merits, Judgment of 15 June 1962: I. C. J. Reports 1962.
- [8] 秦亚青. 权力、制度、文化: 国际关系理论与方法研究文集[M]. 北京: 北京大学出版社, 2005.
- [9] "Fighting erupts at border", *The Straits Times*, October 15th, 2008.
- [10] 柬埔寨官员指泰国军队跨境抓捕示威者逗留3小时[EB/OL]. 中国新闻网, 2008-07-05.
- [11] Seth Mydans, "Cambodia Asks U.N. for Help In Dispute With Thailand"; [Foreign Desk], *New York Times*. [Late Edition (East Coast)]. New York, N. Y. Jul 23, 2008.
- [12] 李晨阳. 柬埔寨[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005.
- [13] 泰柬军方同意在争议区联合巡逻[N]. 联合早报, 2008-10-17.
- [14] 泰国和柬埔寨正在就柏威夏寺地区局势进行接触[EB/OL]. 新华网, 2008-07-17.
- [15] 柬泰冲突影响边界村民收入[N]. 联合早报, 2008-10-20.
- [16] 王子昌, 郭又新. 国家利益还是地区利益: 东盟合作的政治经济学[M]. 北京: 世界知识出版社, 2005.
- [17] Rodolfo C Severino, "ASEAN Beyond Forty: Towards Political and Economic Integration", *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 29, NO. 3 (2007).
- [18] 唐志明. 冲突管理的东盟方式[J]. *东南亚研究*, 2007, (2).
- [19] EDITORIAL: Strengthening regional security in Asia, *McClatchy - Tribune Business News*. Washington: Jul 23, 2008.
- [20] Asia: ASEAN and the temple of doom; South-East Asia, *The Economist*, London: Jul 26, 2008. Vol. 388, Iss. 8590.
- [21] Emanuel Adler, Michael Bamat, *Security Communities*, Cambridge University Press, 1998. 转引自张志刚. 建构中的东盟安全共同体: 一种建构主义的视角[J]. *国际论坛*, 2005-05, 第7卷(3).
- [22] [加拿大]阿查亚(Acharya, A). 建构安全共同体: 东盟与地区秩序[M]. 王正毅, 冯怀信译. 上海: 上海人民出版社, 2004.
- [23] 高飞. 崛起的中国及其边界——中国处理领土争端的原则及理念[C]. 复旦大学中国外交研究中心工作论文, 2008, (4).
- [24] 王铁崖. 国际法[M]. 北京: 法律出版社, 1995.

## A Thorough Analysis of the Dispute about Preah Vihear Temple and the Territory nearby between Cambodia and Thailand

SHAO Jian-ping

(Institute of International Studies, Yunnan University, Kunming, 650091, Yunnan, China)

**Abstract:** In 1962, the International Court of Justice awarded ownership of Preah Vihear Temple to Cambodia and the territorial dispute between Cambodia and Thailand calmed down for the time being. In 2008, territorial dispute about the border region between the two countries started once again. The conflict escalated, and eventually small-scale military conflict broke out, which owed much to the historical reasons and domestic political situations of the two countries. The Cambodian-Thai territorial dispute has had negative impacts on their relationship and on the income of the people in the region of dispute. Further, because the two countries are members of ASEAN, their dispute and conflict have had a poor impact on the ASEAN's development.

**Key words:** Cambodia; Thailand (Siam); Preah Vihear Temple; territorial dispute

〔责任编辑: 左安嵩〕