

印尼棉兰华人参政浅析

——以 2010年棉兰市长选举为例

周艳玲

(印尼英丹集团 印尼棉兰 20214)

[关键词] 印尼棉兰; 华人; 参政

[摘要] 棉兰是印尼华人较多的地区, 2010年 5月首次有华人参加了该市市长的选举。因为在棉兰工作, 笔者有机会近距离地观察了这次选举的整个过程, 并有幸与参选华人陈金扬医生进行了直接交谈, 也从当地华社了解了许多有关选举的情况。笔者就此将棉兰华人在竞选中的利弊得失及个人感受整理成文, 以期对以后印尼华人参政者有所帮助和启发。再者, 探讨棉兰华人的参政问题, 不仅有助于了解棉兰华人的政治生活状况及其与当地其他民族的关系, 也可通过对棉兰的个案分析, 以点带面, 对整个印尼华人的政治参与意识和参政情况有一个更加清楚的认识。

[中图分类号] D634.334.2

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-6099(2010)05-0072-07

Analysis on the Political Participation of Oversea Chinese in Medan

—A Case Study on May 2010 Medan Mayoral Election

Zhou Yanling

(Intan Group, Medan 20214, Indonesia)

Keywords Medan Indonesia Oversea Chinese Participation in Politics

Abstract As a relatively gathered area of Oversea Chinese in Indonesia, Medan held mayoral election in May this year, and for the first time there was Chinese candidate running for mayor of the city. In the work for nearly a year there, the author had the opportunity to observe this election process and directly talked with Doctor Sofyan Tan, and also collected some important information from the local Chinese community. With the author's life experience, this article focuses on the advantages and disadvantages of Medan overseas Chinese in this election, hoped to be helpful and inspirational for overseas Chinese in Indonesia to participate in politics. Moreover, through this discussion, it will contribute to understanding their political and social conditions and their relationship with other local ethnic groups. Besides, by the individual case and analysis of Medan, we'll have a clearer understanding of the consciousness of political participation and political situation of the Indonesian Chinese.

2010年 5-6月, 棉兰举行了自 1998年印尼民主改革以来的第二次市长民主选举。此次选举因为首次有华人候选人陈金扬 (Sofyan Tan)^① 医生参选而备受媒体关注, 引起不小反响。第二轮选举当天, 有几十家媒体齐聚陈金扬住处及投票站采访, 中国驻印尼大使馆也特地派出记者全程跟踪采访, 并在

中国中央电视台国际频道以《棉兰有望诞生印尼第二位华人市长》为题作了新闻报道。但是, 在此次轰轰烈烈的市长选举中华人候选人落选了, 10号华人陈金扬—Nelly Amayanti^② 组合, 以 254 435票 (34.13%) 败给了得票 485 446 (65.87%)^[1] 的 6号

* [收稿日期] 2010-07-31

[作者简介] 周艳玲, 印尼英丹集团总裁助理。

① 陈金扬 (Sofyan Tan), 1959年出生于棉兰颂牙镇的第二代华人, 现为 Sultan Iskandar Muda 学校基金会董事长, 并在许多社会团体和组织中担任职务, 是苏北印华百家姓协会顾问、恢复国民经济协会委员、苏北教育委员会委员等。自 2004年当选为苏北地方代表委员会候选人起, 他便开始积极参与政治活动。2005年至今, 他一直担任苏北斗争民主党 (PDIP) 财政职务。

② Nelly Amayanti 巴东人, 1972年出生于印尼棉兰, 现为大学讲师, 曾在不少非政府组织中担任职务。

组合拉胡特曼 (Rahudnan Harahap) — 祖尔米 (Dzulni Elhin)。虽然棉兰华人参选市长的首次尝试失败了,但它也留下不少启迪,值得印尼华人反思并从中吸取有益的经验。

笔者自2009年7月到棉兰工作至今,在近一年的生活接触和体验中,对棉兰华社有了较为深入的了解。笔者有机会近距离地观察了此次市长的选举。在此期间,笔者不仅多次亲临竞选活动现场,还在印尼华文报上发表了一些有关选举的感文和评论。笔者现将此次市长选举的亲身经历和反思整理成文,以期对今后印尼华人参政者有所帮助。再者,棉兰是北苏门答腊的首府,不仅有优良的 Belawan 海港,且地处印、马、泰三角经济增长区的中心,是印尼重要的港口和对外贸易通道,在国家的政治、经济领域占有举足轻重的地位。作为印尼第三大城市,棉兰也是华人聚居较集中的地区,在全市220万人口中,华人约有50多万,占总人口的1/4强。所以,探讨棉兰华人的参政问题,不仅有助于了解华人在当地的政治生活状况及其与其他民族的关系,也可通过棉兰的个案分析,以点带面,对整个印尼华人的政治参与意识和参政情况有一个更清楚的认识和了解。

一 选举前棉兰华人的政治参与概况

不管是在荷兰殖民统治时期,还是后来印度尼西亚独立及苏加诺当政时期,棉兰都有不少华人参与当地的政治活动,并做出了不小的贡献。如曾任“雷珍兰”、“甲必丹”、“玛腰”等职的张榕轩、张耀轩兄弟。但1965年以后,苏哈托政府实行强迫同化华人的政策,剥夺了华人的参政权利,同时取缔了华人政党及社团组织,棉兰华人的参政活动也就此沉寂。所幸1998年5月苏哈托政府垮台后,华人的命运出现了新的转机,华人社团和政党也如雨后春笋般涌现出来,棉兰华人的宗乡社团组织也逐渐复办。到目前为止,棉兰各类宗乡会、慈善基金会、文艺团体等华人社团组织有100多个,其中影响较大的有苏北印尼华裔总会、苏北印华百家姓协会、苏北慈善与教育基金会、苏北客属总会、鹅城慈善基金会等。虽然不少社团在其章程中明确规定不参与政治,但并不反对其成员以个人身份加入政党,甚至鼓励年青一代积极参政。而且,他们不

仅致力于其组织的发展,也经常对贫困友族进行助学和施医问药的资助。特别是在印尼开斋节等重大节日,华社每年都会举行大型的捐赠、资助活动。这类慈善活动已成为约定俗成的惯例,为当地族际和谐和政治稳定做出了重要的贡献。

1998年解除党禁以后,印尼不少地方都建立了华人政党,如中华改革党、印尼大同党、印尼民族成员党、印尼协和党等,华人参政活动盛极一时。不少政党在棉兰建立了支部。但由于政党内部的分歧和政策导向问题等,这些华人政党后来都相继解散。现在棉兰华人参政更多的是参与到印尼其他非华人政党中,有的还被所属政党推选为省、市议员。如2009—2014年任期的棉兰市议会50名议员中,就有4位华人,他们是分别来自斗争民主党、新印尼党和民主党的陈俐策、饶洁莉、黄建霖、王天喜。在2009年省议会的选举中,斗争民主党的华人莫粒量当选为省议员。虽然身为华人,但他们都表示参政并不只是为了华族的利益,而是为了整个国家的政治建设和发展,并呼吁更多的华裔青年以印尼多元民族中的一分子参与到政治当中,在政治上做出华人应有的贡献。在日常的工作中,华社也都积极支持与鼓励华裔青年参政。

2010年5月在棉兰新一届的市长选举中,斗争民主党推选的华人陈金扬成为候选人之一,开创了棉兰华人参选地方首长的先例。值得一提的是,陈金扬还得到了党总主席梅加瓦蒂的认可,这不仅是对陈金扬的肯定,也是政府在政治上对华人平等相待的体现。棉兰作为苏北省的首府、印尼的第三大城市,如果能迎来一位华人市长,对提高华人的政治形象、鼓励更多华裔青年参政将有十分重要的深远意义。为此,棉兰华社选举前为赢得此次选举积极出谋划策。不过,令人遗憾的是棉兰华人参选市长的首次尝试失败了。

二 华人参选棉兰市长失败的原因

在2010年棉兰市长选举的十对候选人^①的第一轮角逐中,10号华人陈金扬—Nelly Amayanti组合以140676票(20.72%)位列第二名。按规定,由于无一对候选人获得30%以上的选票,他们可以直接进入复选。陈金扬—Nelly Amayanti组合与

① 经过资格审核,3月13日棉兰普选委员会公布了进入2010—2015年度棉兰市长选举的十对候选人名单,并抽签决定了各对候选人的竞选序号,依次是1号:SyahrialR. Anas—Yahya Sumandi 2号: Sgi P ramono Asri—Nurisa Ginting 3号: Indra Sakti Harahap—Debu zar 4号: Bahdin Nur Tanjung—Kasim Siya 5号: Joko Susib—Amir M. Iza Hutagalung 6号: Rahudnan Harahap—Dzulni Elhin, 7号: M. Arif—Supratkno 8号: M aulana Pohan—Almad Arif 9号: A jib Shah—B insar Situmorang 10号: 陈金扬 (Sofyan Tan)—Nelly Amayanti

排名第一的 Rahudnan-Dzumi Eldin 组合 (获得 150671 票, 22.20%)^[2] 竞争第二轮选举。虽然陈金扬胜选小组及棉兰华社做了大量的宣传工作, 但最后华人陈金扬还是落选了, 且得票率相差悬殊。选举结果揭晓后, 不少人在报纸上发表评论, 探讨华人失败的原因。虽有分歧, 但基本上有一点共识, 即华人参选失败的原因很大程度上是由于华人不够团结, 投票积极性不高。以笔者的亲身经历, 也确实感到上述原因的存在。同时经访问调查发现, 华人参选失败还有其他一些因素。

1. 华人投票率低下, 华人选票损失严重

此次市长选举, 华人候选人陈金扬不仅得到斗争民主党苏北支部的推荐和党总主席梅加瓦蒂的认可, 梅加瓦蒂还下达指令, 要求全体党员一心一意支持陈金扬-Nelly Amayanti 组合参加竞选。斗争民主党苏北省主席 Panda Nababan 甚至发出通告说: 党内有严格的条例和党规, 必须全力支持 Sofyan-Nelly, 如果发现哪一个分部不执行指令, 将给予严厉处分^[3]。这些为棉兰华人参政提供了绝好的条件。但结果显示, 华人的投票率还是相当的低。据统计, 参加首轮投票的华人只占总数的 25%, 在陈金扬组合 20.72% 的得票率中, 华人选票只占了其中的 7%, 也即陈金扬组合得到其他族群 14% 的选票^[4]。以棉兰人口 (50 多万) 20% 的华人比例, 若是华人积极参加投票, 也许首轮选举陈金扬组合即能得到 30% 的选票而直接当选。在复选中, 虽然华社加大了宣传力度, 但也仅有 35% 的华人参与投票。华人为何对选举反应冷淡, 投票积极性不高? 经过观察分析, 笔者发现有以下三种情况:

(1) 选举中棉兰华人确实不够团结, 有政见分歧者不愿参加投票。选举前, 棉兰华社有人议论说陈金扬不关心华社事务、没有政治经验等, 还有人指责他曾说过不利于华人的言论, 甚至有人散发匿名短信, 指出“即使华人不当选也不能把选票投给陈金扬”(笔者在棉兰也曾收到过几条言辞激烈的指责陈金扬的短信)。虽然对这类人所占比例未作具体的统计, 但可以肯定的是有这种思想的群体确实存在, 而且对选举造成了不良的影响。不过, 此种现象并不能说明这部分华人参政意识冷漠。有人发表评论指出: 陈金扬是政党推选的, 而不是华社内部民主举荐的, 有些华人不投票不是参政意识淡薄, 而是政治观点和立场不同^[5]。但笔者认为, 此次华人参选开棉兰民主选举之先河, 无

论如何, 棉兰华人都应以大局为重, 积极支持华人在棉兰政治上有所作为。

(2) 部分华人政治意识淡薄, 对投票持无所谓的态度。据观察, 有此种想法者占了相当大的比例。首轮选举当天, 笔者曾到甘地街 (JL GANDHI) 的投票站观察, 这是华人较集中的一个区, 居民几乎全是华人。笔者拿着相机本想拍下华人排队长相投票的情景, 结果等待了近一个小时, 也才看到三两个前来投票的华人。特别是中下层华人, 更觉得政治与己无关。不少人认为, 选不选都一样, 华人即使当选也难有作为, 生活也不会有所改观。另外, 由于选举前有人散布了一些不好的言论, 说: 华人当政, 若贪污或政策失当, 其他华人会跟着遭殃, 甚至会引起新一轮的反华暴乱。受此谣言的影响, 一些本想投票的华人也因害怕而放弃。

对于有以上想法的华人, 笔者认为, 经过十多年的民主改革, 印尼华人应该看到国家的进步, 认识到个人的过失不会殃及整个族群, 而且现在的国际大环境也不允许像 1998 年那样的反华暴乱再次发生。而作为印尼公民, 华人有权利也有义务关心国家的政治建设。棉兰许多人都以近邻马来西亚槟城的发展为榜样。槟城首席部长林冠英在接受香港中文电视台的采访时说: 华人如果不参与到国家的政治生活当中, 在经济领域的一切努力都等于零。华人只有参与到政治当中, 才能真正成为这个国家的一等公民^[6]。此番话语振聋发聩, 令人深思。对那些认为华人难有作为, 选不选都无所谓的人, 笔者想说, 参与也许不会百分之百得到想要的结果, 但不参与永远不会有收获。与其抱怨社会的不公, 不如首先参与其中, 才有可能改变现状; 而冷眼旁观的抱怨, 于事无用, 于己无益。

(3) 部分华人在外工作或求学, 没有行使投票权。据不完全统计, 棉兰华人在外工作或求学者约占 5%, 虽然政府规定选举日是当地的假日, 以保证选举顺利进行。但当天并不是其他地区和国家的统一节假日, 在外华人无法赶回棉兰参加投票, 无形中损失了部分华人选票。

2. 宗教、族群关系多元复杂, 存在狭隘的民族主义思想

棉兰是一个多元民族与宗教共存的地区, 几十个族群杂居且有各自不同的宗教信仰。与其他地区相比, 棉兰在宗教和族际关系上还算比较和谐。但在面临选举这样的大问题上, 还是存在一些狭隘的

民族主义观念,这在首轮选举中就表现得非常明显。十对候选人因来自不同的族群,在竞选宣传中很多都打出为了本民族的荣誉,某某族选某某族的口号。这造成选票的相对分散,正因为此没有一对候选人达到30%以上的得票率。但在只剩下斗争民主党推出的华人陈金扬组合与民主党推出的伊斯兰教徒 Rahudman组合的第二轮选举中,据说许多伊斯兰教长老出面支持竞选,不惜利用教规呼吁排斥异教徒,把分散的选票重新整合起来。甚至,一些地区还散发言辞激烈的黑色宣传资料,称:“警惕棉兰变为华人城”(AWAS Medan jadi kota Cina)。而且 Rahudman处于代市长的位置,有不少政治资本和参政经验,支持他的民主党又处于执政党的地位,其优势显而易见。第二轮选举前就有不少华人表示陈金扬胜选希望不大。

此外,不少华人也没有树立正确的民族主义观,没有真正的主人翁意识。虽然2006年印尼新的《国籍法》已摒除了对“本土人”和“非本土人”的区别,取消了对华族和其他少数民族的歧视性条款,规定凡在印尼出生和未接受外国国籍的人均为印尼国民,都享有同样的权利;而且棉兰华人大多在此生活了两三代,他们也认为自己是印尼公民,但不少华人还是认为自己是外来人,即使在平常的生活中,他们对“印尼人”这个称谓也仅限于印尼当地其他民族。

关于华人落选,还有华人分析指出,“原住民在心态上还未能全面接受外来人当领导,硬碰硬的后果必然会引发族群冲突……”其实,中国学者周南京教授指出,印尼的绝大部分所谓原住民(包括马来族、爪哇族、亚齐族等),即新马来人,都是先后从亚洲(中国)大陆东南部逐渐迁移到印尼群岛的,他们都是中国东南部古越族(大越族)的后裔。这些移民将印尼群岛真正的原住民——尼格里多族(Negrito)和韦达族(Vedda or W edda)同化,或者将他们赶到了偏远地区。另一方面,中国自汉代以后,华人也逐渐移居印尼群岛,可见不管是新马来人还是华人,都不是原住民而是外来移民,只是前者移入时间较早而已。所谓原住民与非原住民的区分,都是人为制造出来的理论,完全缺乏人类学和考古学上的根据^[7]。但就笔者观察,在印尼要想使包括华人在内的全部民族真正做到以主人翁的心态行事还有一段漫长的路要走。

3. 选民自身素质不高,选举存在漏洞和舞弊

现象

民主选举虽好,但若选民的素质没有达到一定的程度,民主就只会流于形式。例如,棉兰市长竞选期间,为了争取选票,几乎每对候选人都给机动三轮车换上新的挡雨布,并贴上自己的照片和竞选标志。当地华文报的记者采访三轮车夫时竟得到这样的回答:我们不理会是哪一对候选人,只要免费装上挡雨布,有钱拿就可以了。更有人把竞选当做发财的好机会,他们通过对不同候选人的支持,以换来相应的金钱回报。不仅个人如此,不少党派和团体也存在这种情况。他们不是看谁的竞选纲领有利于棉兰的发展,而是看自身能得到的好处。金钱诱惑和利益驱使在竞选中起了非常大的作用。

此外,选举环节存在漏洞,只要提供一张C6表格及其附带的选民证即可参加投票,无须核对选民的身份证,于是,发生了许多冒名投票或重复投票的现象。在巴鲁镇 Padang Bulan 村、Tegal Sari Mandala I 区都发现盗用他人姓名投票的情况。在 Sari Rejo 村第2投票站发现未成年孩童投票。此类舞弊现象在边缘县区更为严重,甚至出现利用金钱买票、与政府人员互通信息、不分发选民投票表格等情况。不少人认为,正是由于舞弊违规现象比较严重,才出现了选举结果与民意调查相差甚远的情况。6月21日苏北无党派论坛主席 Agustini S 公开表示不接受选举结果,该论坛数十名成员还到市监督普委会举行示威。棉兰市普选委员会在接受记者采访时也承认,选举中存在很多弊病,甚至有普选工作人员的投票超过一份。为此,陈金扬竞选组主任布迪曼说,他们将收集有关物证和资料,并组成以 Arteria Dahlan 为主席的九人律师团,准备就此次选举结果向法院提起诉讼。棉兰市普委会也表示给予其三天的时间向宪法法院投诉。但由于得票比例相差悬殊,胜诉希望渺茫。

三 华人竞选过程中的可鉴经验

棉兰华人首次参选市长的尝试虽然失败了,但也留下不少经验值得总结。就笔者观察,主要有以下三点值得借鉴:

1. 立足印尼国家,制定正确的竞选纲领,为全棉兰人民的共同利益而努力

印尼华人的参政问题,经常是为争取和维护华人的权益而提出的。一些华裔候选人往往以反对对华人的种族歧视,维护华人的平等权利为竞选口号。虽然这样能够获得多数华人的支持,但在争取

其他族群选民上就有些不利。而在印尼许多地区, 华人人数的比例并不是很高, 想要竞选成功就必须争取其他族群的选票。这样, 制定合理的竞选纲领显得尤为重要。在此次选举中, 陈金扬小组就立足印尼国家, 制定不分民族、种族和宗教区别的纲领, 力争为全棉兰人的共同利益而奋斗。

其实, 为了提前做好宣传, 在选举前陈金扬曾出版了一本介绍个人生平的新著, 在新书封面他赫然写下: “印尼是我的国家, 我出生在此, 也必将终老于此, 所以我要努力使其变得更美好。”^[8] 在整个竞选过程他也突现了自己的这种思想。首轮选举时, 陈金扬抓住棉兰存在的贪污、道路交通等基础设施及改善民生的问题, 提出以下纲领: 推动有规划、持续性的城市建设; 创造就业机会; 实现有质量的教育及卫生服务; 提高公众服务的质量, 以及建立一个透明清廉、没有 KKN (贪、腐、裙带帮) 的政府^[9]。第二轮选举时, 陈金扬胜选小组制定了更为具体的纲领, 主要内容有政府年开支节约 30%, 用于经济建设, 以增加流通资金; 强化廉洁高效的政府; 大力支持中小商业和手工业者, 为贫困人口增加 50 000 个就业岗位; 不分民族、宗教、种族的区别, 创建公平和谐的社会^[10]。即使面对他人挑拨离间, 以宗教种族为借口的“黑色竞选宣传”, 他也一再强调要以潘查希拉建国五基原则和殊途同归的国策为基础, 努力建设和谐的棉兰。

能够跳出华人社会的小圈子, 并站在整个国家和地区的角度来看待问题, 不仅可以得到华人的支持, 也可以得到较弱势民族和下层贫穷弱势群体的认同和支持。

2. 充分利用报纸、电视等传播媒介, 做好宣传工作

媒体作为展示平台是广大选民认识和了解候选人的重要途径。西加省山口洋市议长蔡翠媚女士在总结竞选经验时就曾强调媒体宣传的重要性。陈金扬胜选小组和棉兰的华文媒体在这方面也做了不少的工作。从 3 月 13 日竞选候选人确定后, 当地三家华文报《棉兰早报》《讯报》《印广日报》就开始对陈金扬进行积极报道: 陈金扬走访 Pasar 传统市场了解中小商业者的状况; 探望贫困家庭, 承诺为其提供免费的药疗救助; 拜访棉兰天主教大主教 Mgr. DR. A. B Sinaga, 为伊斯兰教堂捐助修缮资金等, 以凸显其与不同宗教可以相互合作与帮助, 要为所有族群的共同福利而努力的信念。进入 4 月

份政府规定的大型竞选宣传期后, 几家报纸更是图文并茂对其进行报道。特别是 5 月 7 日, 陈金扬组合在独立广场举行了最后一场竞选宣传。为营造热烈气氛, 许多华社领导所属的工厂、公司都放假, 要求其员工前去支持, 有些华社积极人士还特邀几千名伊斯兰长老和教徒到现场宣传造势。演讲时陈金扬又强调力争清廉的承诺, 并说“随时为自己准备一副棺材, 如贪污宁可被吊死”, 引起众人一片欢呼^[11]。次日《印广日报》《讯报》《棉兰早报》和 Analisa 报四家报纸以《10 万民众挤满棉兰独立广场, 陈金扬组合民心所向》为题, 并以头条整版的方式进行了报道。还有华社积极人士特意订购 2000 份当天的报纸分发到餐馆、咖啡厅、酒店等人员流动大的场所, 免费让民众阅读, 以扩大宣传。不过在报纸的宣传上还有一些欠缺, 即读者面较广的印尼报对陈金扬的报道强度明显不如华文报。华文报的读者群和影响力毕竟有限, 如果能在印尼文报上展开有力的宣传, 会让更多的友族民众了解华人的态度和决心。

除了报纸外, 陈金扬胜选小组还充分利用电台、电视媒体进行宣传。如 6 月 10 日陈金扬 - Nelly 做客 Star News 广播电台, 强调胜选后要组建“彩虹内阁”, 并表示他领导下的棉兰市政府将不任命陈氏官员, 以杜绝任人唯亲现象。14 日, 当地收视率很高的美都电视台 (Metro TV) 专题报道了陈金扬的生平事迹。苏北大学历史学家 Wardsjio 也公开发表评论, 赞赏其反贪立场和关怀下层民众、建设和谐棉兰的决心。15 日, 《棉兰早报》以《民心思变, 顺民者昌, 民调遥遥领先》为题对其作了综合报道。

此外, 6 月 11、12 日, 苏北印华百家姓协会 (PSMTI) 还邀请印华各界领导前来助阵, 印尼百家姓协会总主席洪明辉、前总主席熊德怡准将、山口洋市长黄少凡、印华百家协会顾问委员会主席李伯巧、印尼中国友好协会理事潘锭钊、苏北印华百家姓协会主席庄钦华、苏北省议员莫粧量、市议员黄建霖、苏北华社名流陈明宗、郭三等出席了竞选座谈会。熊德怡准将和黄少凡市长分别从自身从军、从政的经历鼓励陈金扬, 并呼吁棉兰华人积极投票, 参与地方的政治建设。一时间陈金扬组合的知名度大增, 印尼国家电视台棉兰频道援引印尼调查机构 (LSI) 的最新民调报道说: 陈金扬 - Nelly 组合支持率高达 71%。不少先前态度摇摆不定的党派和团体也改变态度, 表示支持。

3. 审时度势, 最大限度地减少华人内部分化, 并争取一切可以团结的力量

首先, 为提高华人的政治形象, 保证今后的清廉, 华社支持者与陈金扬签订廉政协议, 在其保证廉洁不贪污的情况下给予全力支持。华社经常召开座谈会, 研究合理的竞选策略; 适时举办大型的助选联谊会, 宣称陈金扬将成为棉兰华人的“奥巴马”, 要集华人的智慧和力量把他塑造成华人参政的典范。

其次, 极力做好对华社不同政见者的争取工作。如首轮选举前, 华社看到美达村因土地所有权的纠纷而在支持候选人上有分裂倾向时, 立即联合苏北客属总会, 并邀请苏北印华总会主席黄印华、颖川堂主席陈明宗、苏北印华百家姓协会主席庄钦华等举办了“团结就是力量、致力和谐社会”的联谊晚会; 还邀请美达村元老陈松镇老先生及一些领导和部分代表前来参加, 呼吁华社应团结一致积极支持陈金扬, 打开棉兰华人的参政之路。媒体对此报道后收到不错的反响。除团结华人外, 华社也千方百计展开对其他族群的谈判协商和争取工作。竞选结果显示华人确实收到不少其他族裔的选票。

首轮选举结果公布后, 陈金扬小组立即联系其他八组落选组合, 协商与其组成“联合阵线”, 以争取一切可能的力量。21日又与棉兰法律援助机构、棉兰彩虹社会团体等65个非政府组织结成“保护联合盟”, 以防止违规作弊现象的发生, 并消弭种族歧视以支持陈金扬竞选。这些努力的争取和联合活动为陈金扬赢得了不少其他族群的支持。

四 结语

2010年以前, 印尼曾举行了三次议会大选和两次总统直选, 印尼33省475个县市也先后举行了选举, 有不少华人积极参与并出任候选人, 且一届比一届踊跃。以三次国会议员选举为例: 1999年6月有50多位华人参选, 其中8位入选; 2004年4月有150多位华人参选, 共有12位入选; 2009年4月, 参选的华人人数达到300多人, 其中有14位入选^[12]。特别是在西加里曼丹、廖内省、邦加勿里洞、占碑省、雅加达省等的地方选举中, 各地各政党都有一批华裔候选人参选, 也取得了一些可喜的成果。如1999年郭建义当选内阁部长; 2003年西加里曼丹华人张锦坤当选上候县县长; 2004年冯慧兰被委任为贸易部长; 2007年黄少凡当选山口洋市市长, 成为印尼历史上首位华人

市长; 2008年, 黄汉山当选西加省副省长, 成为印尼首位当选一级地方行政首长的华人。2010年印尼众多省、市、县区举行了新一届的选举, 有不少华人候选人参选, 在勿里洞等地也有华人当选。棉兰华人陈金扬参选的失败, 作为其中一例虽不能代表印尼华人整体的参政现状, 但从中也反映出一些问题。选举中, 华人还是缺乏主人翁的认同感, 对参政的后果有所担心, 对华人的政治地位缺乏安全感。特别是西加山口洋市因“龙雕像”事件和黄少凡市长的论文争议引发了部分种族冲突, 更增加了华人对参政的担心。

不可否认, 印尼作为历史上排华最激烈的国家之一, 虽然进行了十多年的民主改革, 但排华因素仍然存在, 社会对华族还存在根深蒂固的偏见。以此次棉兰华人参政的例子和笔者在棉兰的观察, 多元民族与宗教的现实状况确实造成了印尼政治环境的相对复杂。虽然在参政上华人可以超越民族身份, 以国家整体利益为出发点, 但在他人眼里华人的民族标签在短时间内还是难以消除。华人参政者要想做得比较成功, 也并不容易, 在制定政策和处理问题时一定要考虑到其他民族的民族情绪和宗教禁忌等问题, 否则很容易被人利用和误解, 甚至一些地方还会发生针对华人的骚乱和族群冲突。但我们也有理由相信, 印尼华人的参政前景应该是好的。

首先, 印尼逐步走向稳定, 民主改革的潮流不可逆转。历史教训和现实状况使人认识到种族冲突和暴乱的恶果。特别是中国—东盟自由贸易区建成后, 印尼与中国的经贸往来日益密切, 华人在印尼的经济发展、当地人的就业及两国间的合作交流等方面发挥了重要的作用。地区和世界的经济形势也使印尼认识到国内稳定的重要性及发展经济的迫切性。

其次, 现任总统苏西洛是一位思想开明、作风稳健的政治家。竞选时就承诺将对少数民族一视同仁, 并逐步撤销歧视华人的法规, 任职一年多来印尼政治各方面趋于成熟、稳定。

再次, 华社自身也在不断努力, 加强与当地其他族群的联系, 减少主流社会对华人的偏见。华族经常对友族进行资助和捐赠, 以增进族际关系的和谐。

山口洋市黄少凡市长论文争议所引发的族群冲突的解决途径就是一个明显的例证。事件发生以后, 黄少凡市长亲自向苏丹王宫继承人穆罕默德·

法翰太子和全西加各地苏丹继承人就论文一事进行解释并道歉。之后,山口洋市各族社会贤达、宗教领袖和青年代表举行座谈会,并一致通过和平协议,以维护山口洋市的安宁与和平。黄少凡市长的做法不仅得到了苏丹王室的谅解,也得到其他族裔官员的好评。这不仅说明了各族群间加强交流的重

要性,也表明印尼华人的整体大环境已经改观。印尼华人应该认清这个现实,扭转不敢过问政事、明哲保身的观念,增强主人翁意识。作为印尼多元民族中的一个重要组成部分,华人在发展经济的同时也要积极参政议政,为印尼的族际和谐、民主发展做出应有的贡献。

【注 释】

- [1] 参见《棉兰早报》M1版,2010年6月22日。
 [2] 本岛要闻,见《棉兰早报》M1版,2010年5月21日。
 [3] 查理士晓星:《珍惜千载难逢的良机》,《棉兰早报》M1版,2010年2月23日。
 [4] [10] 访谈陈金扬华人竞选小组领导人陈明宗、庄钦华、洪志通等所获悉资料。
 [5] 参见明眼人《棉兰人论棉兰市长选举》,《国际日报》B1版,2010年6月28日
 [6] 纪录文献光碟:《华人移民史》,香港中文电台电视部录制,2010年。
 [7] 周南京:《种族关系与国家建构:印尼华人个案

- 研究》,周南京《华侨华人问题概论》,香港社会科学出版社,2003年,第206页。
 [8] J Anta *Dokter Penakluk Badai*, Solidaritas Tionghoa Center, Medan, November 2009.
 [9] *Maju Untuk Perubahan VISI DAN MISI*, Sofyan Tan-Nely 竞选小组竞选宣传资料。
 [11] *Sofyan Tan - Nely Benar - Benar, Luar Biasa*, Analisa Sabtu 8 Mei 2010
 [12] 李卓辉编著《坚强奋起百年复兴——印尼华人文化教育史话之四》,联通书局出版社,2009年,第7-8页。

【责任编辑:王 宣】

(上接第 71页)

- [7] 黄凌风:《茅草行动改变中文报业生态:南洋的没落,张晓卿的崛起》,“当今大马”网站, <http://www.malaysiakini.com/news/74046>, 2007年10月26日。
 [8] 《华文小学高职问题基本解决》,《南洋商报》社论,1988年2月5日。
 [9] 刘敬文:《行政偏差阴影下的华文教育——从华小高职事件谈起》,《星洲日报》1998年5月31日。
 [10] 许子根:《我国教育制度评析》,《董总卅年》,1985年3月17日。
 [11] 钟天祥:《综合学校计划掀起反对浪潮》,《星洲日报》1985年11月7日。
 [12] 陈亚才:《尊重各族教育权利》,《新明日报》,1989年11月12日。
 [13] 李万千:《“开放”声中的马来西亚华教问题与前景》,戴小华主编《当代马华文存》第8卷,马来西亚华人文化协会,2001年,第516页。
 [14] 吕辉学:《从综合学校计划到宏愿小学》,戴小华主编《当代马华文存》第8卷,马来西亚华人文化协会出版,2001年,第269页。
 [15] 同[5]。

- [16] 马来西亚华教董事联合会总会:《1996年马来西亚华教工作研讨会总结报告》,转引自戴小华主编《当代马华文存》第8卷,马来西亚华人文化协会,2001年,第490页。
 [17] 郭洙镇:《法令阐明教长无权改制华小》,《星洲日报》1997年6月18日。
 [18] 郭全强:《我国华教工作者当前的任务》,《挑战与革新——1996年全国华教工作研讨会资料汇编》,载戴小华主编《当代马华文存》第8卷,马来西亚华人文化协会,2001年。
 [19] 李万千:《“开放”声中的马来西亚华教问题与前景》,戴小华主编《当代马华文存》第8卷,马来西亚华人文化协会,2001年,第512页。
 [20] 张灿泉:《教育不能脱离现实》,《星洲日报》1985年3月31日。
 [21] 李宽容:《华小生国语程度低落问题》,《南洋商报》1992年8月28日。
 [22] 《从政策层面解决华教问题》,《星洲日报》社论,1999年12月13日。

【责任编辑:王 宣】