

若即若离的韩日关系: 评估与展望

姜龙范, 马晶

(延边大学 人文社会科学学院, 吉林 延吉 133002)

摘 要: 冷战后, 韩国积极调整对日政策, 努力构建新形势下的韩日关系。由于历史问题和领土问题的掣肘, 两国关系的发展并不顺利。经历了金大中政府时期短暂的“蜜月期”后, 卢武铉执政后韩日关系出现了严重的倒退。李明博上台执政后着力改善受损的韩日关系, 然而, 领土争端使刚刚回暖的两国关系再历严寒。尽管如此, 维持美日韩三国协调体制, 仍然是韩日两国对外战略的首要目标。在美日韩三国协调体制框架下, 韩日准联盟关系不会走向决裂。

关键词: 韩日关系; 准联盟; 评估; 展望

中图分类号: D814.9 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-2007(2009)02-0021-06

冷战后韩国政府的对日外交政策更加务实, 韩国在历史问题上不断向日本做出让步, 推行对日关系的“新思维”。但是, 历史问题和领土争端始终是横亘在韩日之间的最大障碍, 由于历史问题和领土问题的掣肘, 两国关系时近时远, 若即若离。本文试图借助准联盟理论对冷战后的韩日关系作出解析, 并通过对金大中、卢武铉执政时期及李明博执政一年来韩日关系发展变化的研究与分析, 探讨韩日关系中隐含的诸多本质问题, 进而对两国关系的现状与未来作以评估与展望。

一、准联盟理论与冷战后韩日关系的基本特征

“准联盟”(quasi alliance)的概念与理论是

美国乔治敦大学教授(Victor D. Cha)在分析美日韩三角关系时提出的。“准联盟”是指一种两个国家之间互不结盟却同时与另一个国家结盟的关系。^[1]根据这一定义, 维克多·车认为, 冷战以来的韩日关系具有“准联盟”关系的性质。

国内学界也有人提出并使用过“准联盟”这一概念。学者孙德刚在其文章《国际安全之联盟理论探析》中指出, 按照主流联盟理论, 联盟可界定为“两个或两个以上国家在军事盟约之上针对特定敌人而形成的安全合作关系”。^[2]但是除联盟以外, 国际上还存在不签订军事盟约但同样进行安全合作的模式, 其载体是非正式协定。从形式来看, 这些国际行为体之间并没有签订军事联盟协定; 从法律条文来看, 它们也缺乏相互援助、提供情报、共同抗击敌人等具体的承诺条款; 但从行为体的表现来看, 它们却一直积极地相互提

收稿日期: 2009-01-20

作者简介: 姜龙范(1960-), 男(朝鲜族), 吉林延吉人, 延边大学人文社会科学学院院长, 教授, 博士生导师, 研究方向为朝鲜半岛与东北亚国际关系。

基金项目: 吉林省教育厅重点项目, 项目批号: 200801。

供军事和经济援助、交流军事情报、参与联合军事演习等。它们在军事行动中相互支持,在外交场合也交往频繁。这种非正式的安全合作关系,即双边或多边心照不宣的、未签订正式军事协定的安全合作关系,可界定为“准联盟”。^[3]在《联而不盟:国际安全合作中的准联盟理论》的文章中,孙德刚进一步界定了“准联盟”(Quasi-Alliance)理论的概念:“准联盟”即两个或两个以上国际实体在次级安全合作方针之上形成的安全管理模式,次级安全合作方针包括外交公报、联合声明、备忘录、友好合作协定、联合记者招待会宣言、国内法、联合国决议等。准联盟中的“准”是指“半”、“次”和“非正式”。^[4]

依据上述“准联盟”的定义,在美日韩三角关系的总体框架中,尽管韩日关系只是三角关系中的“短腿”,但韩日关系也无疑具有“准联盟”的性质。韩日非正式的防务联系首次公开出现于1969年尼克松与佐藤荣作首相的会谈之中。这次峰会后发表的联合公报载入了著名的“韩国条款”Korea clause即“韩国的安全对日本自身的安全是至关重要的 essential”,“承认韩国是朝鲜半岛的唯一合法政府”。^[5]

“佐藤—克松”联合声明的发表决定了日后日本对朝鲜半岛政策的基本方向。在与“韩国条款”一起签署的《冲绳基地协定》中,日本承诺“在朝鲜发动第二次进攻性行动时,出于防卫的目的,日本将无条件地允许美国进入冲绳基地”。这两个协定在某种程度上间接地构建了日韩之间近乎军事同盟的关系。^[6]尽管两项协定都是在美国首脑峰会的背景下产生的,但意图却是加强美日韩安全三角的“第三条边”,即韩日关系。

冷战后,在美国东亚战略的影响下,美日、美韩同盟非但没有解体,反而有进一步加强的趋势。在强有力的双边同盟关系的影响和作用下,韩日准联盟关系在其运行过程中主要表现出以下特征:一是,韩日准联盟关系始终局限于美日韩三国协调体制框架内。韩日两国作为美国在亚太战略体系中的重要军事盟国,双方在防止朝鲜核开发和阻止中国成为地区大国等方面有着共同的安全利益。随着日本加快走向政治大国、军事大国的步伐,日本日益重视并积极开展同韩国的军事外交活动,双方军事交流和合作亦悄然起步,但韩日两国尚难形成“直接的”同盟关系和安

全合作,其准联盟关系也无法超出美日韩三国协调体制的框架。二是,韩国对日本的外交政策表现出务实,在历史问题上不断向日本作出“让步”,然而日本却没如韩国所愿地投桃报李,经常在历史问题上退一步进两步,使得两国关系始终摩擦丛生、龃龉不断。三是,基于上述两方面因素的影响,加之两国民众的对立情绪远未得到消除,韩日关系在发展过程中表现为时近时远,若即若离。

二、金大中上台执政与韩日短暂的“蜜月时期”

冷战结束前后韩日双方最高首脑频繁互访,双方均以发展新形势下的新型双边关系作为其外交政策的重要组成部分。卢泰愚总统所作的《世界中的新韩日关系》演说和金泳三总统所主张的建立“面向21世纪的韩日关系”,正是在新的对日政策脉络上提出的。但是,两国关系发展并不顺利。90年代中期以后,日本政治右倾化倾向日益严重,阁僚接连在历史问题上大放厥词,美化侵略战争,进一步损害了原本脆弱的两国关系。1996年2月,两国就“独岛”日本称“竹岛”归属问题所发生的严重争执,又给两国关系带来了新的裂痕。翌年,亚洲金融危机爆发,到1998年初,韩国的金融危机发展为全面的经济危机,韩国正经历着朝鲜战争以来最大的一次国难。

在韩国面临历史上空前严重的金融危机的非常时刻,1998年2月金大中上台执政。金大中接管政权以后,在内政、外交方面实行了一系列的改革,而修复“荒废了的韩日关系”则是金大中对外政策的核心课题之一。

在金大中政府初期,韩日双方在解决渔业纠纷、加强经济和安全合作方面都有了实质性的发展。为进一步发展两国关系,10月7日,金大中总统对日本进行了为期4天的正式访问。在访问期间,双方签署了《21世纪日韩合作伙伴关系共同宣言》。在《共同宣言》中,日本就过去的殖民统治向韩国作书面反省和道歉,金大中总统则表示今后不再提历史问题,从而使两国首次以文件的形式“清算”了过去的历史,“翻开了韩日关系史新的一页”,标志着两国关系迎来了一个转折

点”。^[7]至此,韩日关系终于迎来了历史的和解。

这次金大中调整对日政策的幅度较大,尤其是韩国解除实行了 53 年的对日本大众文化的禁令,并在官方文件中取消“日帝”、“日王”等称呼而改成“天皇”,这对韩日关系的改善将产生积极影响。但也应看到,历史的成见在韩国国民心中已根深蒂固。这有可能成为韩日未来摩擦的另一根源。

2001 年 4 月,日本文部科学省审查并通过了右翼团体“新编历史教科书编撰会”成员撰写的中学历史教科书(以下简称“新历史教科书”),此举在韩国激起了极大的愤怒,韩日关系急转直下。5 月 8 日韩国政府向日本递交了要求重新修改“新历史教科书”的备忘录。然而,日本政府不仅对韩国的强烈要求置之不理,甚至还反说韩国政府的行为是“干涉内政”,并且这种责难的腔调越来越高。

在“历史问题”的阴影下,韩日关系的发展严重受阻。2001 年 4 月 8 日,韩国政府宣布暂停与日本的军事交流,国防部也宣布“无限期”推迟原定于 6 月初在济州岛举行的韩日联合军事演习。同年 7 月 12 日,韩国政府公布了停止开放日本大众文化的对抗措施,并召回了驻日大使,两国关系出现了严重倒退。与此同时,小泉纯一郎上台执政后连续参拜靖国神社,从而把韩日关系进一步推向了针对历史问题不断摩擦的深渊。

2002 年 6 月,韩日共同举办世界杯足球赛事,这不仅是世界杯历史上的首创,同时,对于改善两国关系来说也是千载难逢的机会。为了韩日关系迅速恢复和发展,在世界杯开幕期间两国政府刻意安排日本天皇的弟弟高元宫夫妇访问韩国、小泉首相前往汉城观看开幕式以及金大中总统访日并参加世界杯闭幕式等高层互访活动,展开积极的“足球外交”。双方认为,本次共同举办世界杯是 21 世纪韩日关系中具有纪念意义的事件,其最大的成果是韩日两国增进了友好睦邻。^[8]

金大中执政的 5 年来,韩日关系取得了一定的进展,但仍然存在不少问题。可以说,进展与矛盾并存,韩日两国需要合作,也需要越过历史积怨等合作的障碍。

三、卢武铉上台执政与韩日关系的退潮

2003 年 2 月,卢武铉就任韩国总统,将“和平繁荣的东北亚时代”作为三大施政目标之一。在对外政策上,将“做东北亚的均衡者”作为战略目标,并推行了务实均衡的外交政策。

同年 6 月,上任刚过百天的卢武铉总统对日本进行了为期 4 天的正式访问,这是他继美国之行后的第二次出访,显示了日本在韩国外交战略中的重要地位。卢武铉此次访日,最根本的目的是推动韩日两国建立新型的伙伴关系。在访日的主要行程中,卢武铉突出强调韩日两国建立新型合作伙伴关系的重要性和必要性,得到日方的回应和共鸣。两国领导人将今后的韩日关系定位为旨在建立和平与繁荣的东北亚时代的伙伴关系。

《韩日首脑共同声明》显示,韩日两国超越了政治上的障碍,为今后韩日关系的发展确定了新的基调。^[9]此后,通过小泉访韩(2004 年 7 月)和卢武铉再次访日(2004 年 12 月),两国领导人就朝核问题,建立首脑不定期会晤机制及两国尽快签署自由贸易协定等问题达成了共识,韩日关系发展相对平稳。

2005 年恰逢韩日建交 40 周年,为了使韩日关系能获得进一步发展的契机,双方确定 2005 年为“韩日友好年”,并安排了一系列的双边交流活动。然而,韩日关系却急转直下,这场危机的导火索是“独岛”领土争端的爆发。3 月 16 日,岛根县议会不顾韩国方面的强烈抗议强行通过“竹岛日”条例。3 月 23 日,韩国总统卢武铉发表了《就韩日关系告国民书》,呼吁国民要不惜经济代价准备同日本打一场“特久战”。但是,日本方面步步紧逼,两国关系急剧恶化。4 月 5 日,日本文部科学省召开记者招待会,公布了下一年度春季开始使用的新教科书“鉴定”结果,并宣称日本对“独岛”拥有主权。4 月和 7 月,韩日在有争议岛屿及其周边海域进行捕鱼和勘测问题上出现两次剑拔弩张的紧张局面,甚至出现了日本巡逻艇追捕韩国渔船而两国警备艇对峙的严重事件,韩日关系陷入建交 40 年来的最低点。

面对日本咄咄逼人的进攻态势,韩国政府别无选择,只能作出强硬回应。2006 年 4 月 25 日,

卢武铉再次就韩日关系发表“特别讲话”，指出“独岛问题不仅仅是一个小岛的主权问题，而是象征着清算对日关系中的错误历史和完全确立国家主权的问题”。^[10]这表明，捍卫“独岛”已不仅仅是单纯捍卫独岛本身的问题，而是捍卫整个朝鲜半岛的民族历史和韩国国家主权的问题。

2006年10月9日，刚刚上任不到两周的安倍首相相对中韩两国进行了堪称“破冰之旅”的闪电式访问。但是，安倍访韩后，韩日首脑每年定期会晤机制并未恢复。不仅如此，在卢武铉总统的主持下，韩国国会还通过了《关于查明日占时期亲日反民族行为真相的特别法》，并决定成立专门机构。截至2007年9月，韩国政府已没收22名亲日派成员的地产，共543处，面积达329.3610万平方米，市价为730亿韩元。^[11]可见，韩国国内的反日情绪是根深蒂固的。

卢武铉执政期间，韩日之间由于领土问题（独岛/竹岛）和历史问题（教科书歪曲历史）等分歧而至关系恶化，自2005年独岛争端爆发后，卢武铉再也没有访问过日本。

四、李明博上台执政与韩日关系的乍暖还寒

2007年12月19日，韩国总统大选结束，在野的大国家党候选人李明博以较大优势胜出，当选第17届韩国总统。在外交方针上，李明博奉行“有原则的实用外交”，开创了韩国实用主义外交的新时代。

李明博当选总统后多次公开表明，他将寻求与日本建立一种“成熟的关系”，并向日本表示了积极改善两国关系的态度。在韩国反抗日本殖民统治的“三一运动”纪念大会上李明博强调，韩日关系必须以实用主义为基础，开启面向未来的新时代。我们不能回避历史，但我们更不能固步自封地局限于过去”。^[12]对于长期困扰两国关系的历史问题采取淡化处理的姿态，预示着韩日关系的交好和接近。

2008年2月25日，日本首相福田康夫亲自出席李明博总统的就职仪式，福田也是东北亚四强国家中唯一到访的首相，并在青瓦台同李明博举行了就职后的首次韩日首脑会谈。李明博总统提出了“实用主义”外交战略，将韩日关系放到仅

次于韩美战略同盟关系的重要地位，韩日两国就恢复两国首脑每年互访一次的“韩日穿梭外交”达成协议，作为恢复穿梭外交的第一步，福田邀请李明博早日访问日本。

2008年4月21日，作为践行“实用主义”四强外交的第二站，李明博结束访美后访问了日本，这是韩国总统近四年来首次访问日本。李明博对日本的访问取得了三点成果：政治上，为构筑“韩日新时代”，将两国关系提升为“成熟的伙伴关系”；经济上，两国决定重启自2004年11月以来一直处于停滞状态的韩日自由贸易协定（FTA）谈判，并就扩大日本对韩投资、在韩设立零部件和原材料产业园、减轻韩日贸易逆差等问题达成共识；在历史问题上，李明博一再强调“不能被过去束缚，也不会让它影响我们走向未来”、“虽然有过荣辱的历史，但应该面向未来”。^[13]

韩日成熟伙伴关系的建立，标志着近几年来因为独岛和历史问题而疏远的韩日两国恢复了关系，韩日关系给人以“韩日新时代”到来的印象。日本右翼媒体也“大喜过望”，称赞李明博是多年来难得的“第一位亲日的韩国总统”，并预料他将务实推进韩日外交，韩日关系可望“由冷转暖”等等。然而，历任韩国总统都曾在执政初期承诺超越韩日历史问题，结果都不成功。果不出所料，独岛争端再次阻碍了李明博改善韩日关系的步伐。

2008年7月14日，日本文部科学省宣布，将在2012年开始实施的初中新学习指导纲要手册中记述有关竹岛主权的内容。日本政府此举，对执政后一直积极寻求改善韩日关系的韩国总统李明博来讲，无疑是当头一棒。李明博政府在对日本这一做法深表遗憾的同时，采取了外交抗议、临时召回驻日大使、追加独岛的开发和管理经费、在独岛增设中央政府派出机构并在独岛周边海域举行海空联合防卫演习等强硬对策，以展示“守护独岛”的强烈意志和充分准备。^[14]与此同时，韩国民众也展开声势浩大的示威和抵制日货运动。而正在进行中的自贸磋商也遭无限期推迟。曾经因历史问题而矛盾重重的两国关系再起齟齬，李明博执政后刚刚回暖的韩日关系再遇严寒。

2008年8月15日韩国总统李明博在纪念韩国光复63周年暨建国60周年的活动上发表

演讲,再次强调“日本应正视历史,绝不能再做出重演不幸历史的愚蠢举动。”^[15]表明李明博政府想超越韩日关系的历史,并不希望让历史问题和领土问题影响整个双边关系。

2008年9月1日,就任首相不到一年的福田闪电般辞职,由麻生太郎接任首相。面对全球金融危机爆发、朝核问题等共同挑战,两国开始谋求加强合作。10月24日,在北京举行亚欧首脑会议(ASEM)之际,李明博和麻生太郎举行了首次首脑会谈,双方决定恢复2008年7月份以来因独岛问题而中断的首脑穿梭外交。李明博表示:“不只是首脑,两国议员和相关部门长官也应该随时会晤。”^[16]这意味着因独岛问题面临崩溃的韩日关系重新恢复正常。

尽管李明博政府基于“实用主义”外交,一再“淡化”历史问题,强调两国“紧密的睦邻”,但是,历史问题和领土问题依然是横亘在韩日之间的最大障碍。因此,韩日要建立成熟的关系,要成为亲密的睦邻,还要取决于韩日两国能否超越历史问题和领土纠纷而向前迈进。

五、评估与展望

近年来,日本刻意制造“韩国已不再提历史问题”、“日韩历史问题已经了结”的舆论。然而,周而复始的“教科书事件”、小泉任期内多达6次的参拜靖国神社事件、日本政要不时发表美化侵略历史的“妄言”,以及在领土问题上的正面挑战行为,已经严重伤害了韩国国民的感情,给韩日关系蒙上了浓重的阴影。

尽管如此,日本仍想以所谓的“共同价值观”为划线,刻意采取“拉韩抑中”策略,试图向中国打起“韩国牌”。但是,近年来随着日本政治加速右倾化,军国主义势力不断扩张,在领土和历史问题上频频挑战韩国,韩国对未来国家威胁的定位,已不再是传统的“共产主义威胁”,日本已逐渐成为韩国的首要军事威胁。^[17]日本以其雄厚的经济实力为后盾,正在做着远远超越昔日“大东亚共荣圈”的美梦。日本野心一旦膨胀,首当其冲的受害者也许还是韩国。

日本对韩国的拉拢难以成功的一个重要的原因,是日本对朝鲜半岛的战略设想,与朝鲜半岛两个国家的整体意愿明显对立。日本不希望看到朝鲜半岛统一,似乎试图使朝鲜半岛分裂永久

化。在关乎民族大义与国家未来前途的大是大非问题上,韩国没有与日本妥协的余地。另外,日本蓄意炒作朝核问题,意图通过宣扬朝鲜威胁而为日本自身的军事化寻找借口,也引来韩国的警觉,这在日本“久常”问题上表现得十分突出。韩国一开始不予正面表态,显得比较“暧昧”或“消极”,但在关键时刻还是表现出了明朗和坚决的态度。2005年1月28日,韩国代表在联合国大会非正式会议上明确表示,反对增设安理会常任理事国。这无疑是对日本“久常梦”的一种否定姿态。

历史问题与战略利益上的冲撞,构成了韩日关系的常量,它不可能因为一些策略上的改变而发生大的变化。在这一两国关系长远的结构性因素影响下,韩日关系难以有实质性改进。李明博上台之初,着力改善韩日关系,虽然在历史问题上,李明博大谈“面向未来”,反而招致日本在独岛问题上得寸进尺,加剧了韩国反日情绪的高涨,使刚刚回暖的韩日关系再历严寒。与此同时,日本“拉韩抑中”的策略,也不可能阻止中韩不断发展的友好合作关系。中国与韩国在朝鲜半岛统一、东北亚的稳定和中韩两国经济互惠等问题上,存在着广泛的共同利益,在许多问题上也看法相近。2008年5月,以李明博总统访华为契机,两国领导人决定将中韩此前的“全面合作伙伴关系”提升为“战略合作伙伴关系”,标志着中韩关系发展到新的阶段。事实证明,李明博没有疏远中国,中韩友好符合双方的国家利益和现实需要,友好合作成了规范未来中韩关系的一个常量。

2009年是韩日两国商定的“发展面向未来的成熟的伙伴关系”的元年。1月11日,麻生对韩国进行了为期两天的正式访问,这是麻生就任首相后首次访韩。在韩日首脑会谈中,两国达成了如下协议:一是,主张改善韩日关系,为发展面向未来的、成熟的伙伴关系,两国决定扩大文化和人员交流、加深相互理解。二是,恢复自由贸易协定谈判,并同意通过密切合作共同克服当前的世界经济危机。三是,商定在六方会谈框架内推动朝鲜半岛无核化进程。

但值得引起注意的是,在此次韩日首脑会谈中,双方没有直接讨论历史和领土等两国存在争议的问题。可见,双方在历史问题、领土争端上的

矛盾并没有解决,只是暂时被低调处理。2月22日,日本岛根县照例进行了“独岛日”的纪念活动,韩国政府在对此深表遗憾的同时,提出了抗议。由于两国首脑都不可能在这一个问题上作出妥协,因此,独岛和历史问题随时会因日本政府的态度和日本政界人士的发言而爆发,致使韩日关系再度受挫。

纵观冷战后近二十年的韩日关系,我们不难发现两国关系一直处于时近时远,若即若离的状态。地理上,韩国是日本的邻国,曾是在东西方冷战下具有共同战略利益的“西方”阵营中的一员,但从民族感情角度而论,两国不能算是“睦邻”;军事上,韩日两国不是同盟,但却是一对不得不携手的“安保伙伴”。韩日关系受历史问题、领土问题、民族情感和经济摩擦等诸多因素的影响,将不会是一帆风顺的,而且还要准备几经波折和几段“严寒”时期。同时我们应该看到,韩日作为在亚洲最先实现“现代化”的两个国家,在经济发展水平、政治体制、价值观以及语言文化观念等方面也比较接近,加之两国都是美国的“同盟”。因此,维系和发展同美国的同盟关系,进而维持美日韩三国协调体制,仍是韩日两国对外战略的核心和首要目标。对于韩国来讲,维持韩美同盟和美日韩三国协调体制仍是目前最能保证其国家安全的唯一选择。而在日本东北亚安全战略当中,韩国一直被视为“准联盟”。日本前防卫厅长官石破茂曾表示“应将韩国视做同盟国”,并提出当韩国受到朝鲜武力进攻时,日本应考虑行使集体自卫权。^[18]可见,在美日韩三国协调体制的影响和作用下,韩日准联盟关系不会走向决裂。

参考文献:

- [1] Victor D. Cha, *Alignment despite Antagonism: the United States - Korea - Japan Security Triangle*, Stanford University Press, 1999. 36. 转引自: 汪伟民. 《冷战时期的美日韩安全三角—准联盟理论与联盟困境

的视角》,《国际政治研究》2005年第4期。

[2] 孙德刚:《国际安全之联盟理论探析》,《欧洲研究》2004年第4期。

[3] 孙德刚:《联盟、准联盟与合作关系——国际安全理论的重要命题》,《亚洲论坛》,2003(3),第75页。

[4] 孙德刚:《联而不盟:国际安全合作中的准联盟理论》,《外交评论》2007年第6期。

[5] [日]石丸和人:《战后日本外交史》(第六卷),日本三省堂1983年,第120页。

[6] 汪伟民:《冷战时期的美日韩安全三角—准联盟理论与联盟困境的视角》,《国际政治研究》2005年第4期。

[7] 新华社东京1998年10月10日。

[8] 管克江:《日韩开展足球外交》<http://www.people.com.cn/GB/guojij/24/20020702/766514.html>

[9] 张锦芳:《卢武铉推行对日务实外交》,新华社汉城2003年6月8日。

[10] 《卢武铉总统就韩日关系发表特别讲话》,《当代韩国》2006年夏季号:2。

[11] 韩国没收皇族李海升等亲日派410亿韩元财产。

<http://world.people.com.cn/BIG5/1029/42354/6565488.html>

[12] 方秀玉:《李明博想超越韩日关系历史》,《世界知识》2008年第4期。

[13] 朱庸中:《韩日两国面向未来建立成熟伙伴关系》,《朝鲜日报》2008年4月22日。

[14] 国际观察:《韩日岛屿之争向何处去》<http://world.huanqiu.com/roll/2008-07/177651.html>

[15] 李明博发表建国60周年演讲,劝诫日本正视历史<http://world.people.com.cn/GB/7677075.html>

[16] 朱庸中:《韩日首脑北京会晤决定恢复穿梭外交》,《朝鲜日报》2008年10月25日。

[17] 李敦球:《卢武铉做东北亚的“均衡者”》,《世界知识》2005(11),第32页。

[18] [日]山本一太:《如果我是日本首相》,当代世界出版社2004年,第35页。

[责任编辑 明道 江灵]

(下转101页)

Some Questions about Chinese Phonetics Teaching for Japanese Students —A Discussion on the Phonetics Training method

Geng Guangyi

(Central Academy of Dramatic Arts, Beijing 100710, China)

Abstract: The communicative function of language is fulfilled by phonetics. When international students begin to study Chinese, their first problem is phonetics. And they have difficulties in pronunciation, voice recognition, high or low tones and the change of four tones. Therefore, suitable textbooks adapted to foreign students at different levels should be compiled, effective training methods should be adopted, and a teaching model featuring Chinese phonetics should be developed. In this way, we can lay solid foundations for our students' language study, and enable our students to speak standard Chinese.

Key words: teaching Chinese as a foreign language, teaching model, phonetics training, the structure of syllables

(上接 26 页)

Close-and-Distant ROK-Japanese Relations: Their Assessment and Prospects

Jiang Longfan and Ma Jing

(School of Humanities and Social Sciences, Yanbian University, Yanji, Jilin Province 133002, China)

Abstract: In the post-Cold War age, the ROK adjusts its policy towards Japan, and works to construct a new ROK-Japanese relationship. Due to their historical and territorial disputes, their relations do not go smoothly. After the Kim Dae-jung Government's temporary "honeymoon", Roh Mu-hyun is in power and the relationship recedes greatly. When Lee Myung-bak assumes the Presidency, he engages in the improvement of the impaired relationship, but the territorial dispute makes their warmer relations colder. However, the maintenance of US-Japanese-ROK coordinated system is still the initial goal for the three countries' foreign strategies. Within the coordinated framework, ROK-Japanese quasi-alliance cannot rupture.

Key words: ROK-Japanese relation, quasi-alliance, assessment, prospect