

和施暴史的某些大是大非问题外，一国对它与邻国之间的包含宿怨或争端的负面历史关系的谈论，一般宜粗不宜细，其中某些需要大致回避甚或完全回避，同时，更多关注双边关系史中的积极方面，而不是消极方面。

## 关于同周边国家的交往与合作问题

李静杰（中国社会科学院学部委员）

2008年中国周边外交形势比以往有所改善，具体表现在：中俄边界线正式划定，中日关系改善，中日韩首脑会晤实现机制化等。此外，在共同应对金融危机、能源合作、东南亚次区域合作等方面，也都取得了进展。下面就如何进一步发展同周边国家关系问题谈三点意见。

第一，过去5年，我参加了考察中国大部分边境口岸的活动。总体来看，延边开放战略对富民强边、加强与周边国家的关系方面，起到了巨大的作用，边境合作的规模和水平不断提高。20世纪90年代初在某些地区出现的“两个形象”（中国人的形象和中国商品的形象）受到破坏的情况，有了根本性的改变。当然，也存在一些问题。例如，中国的个别企业急于求成，搞掠夺性开发，引起对方不满。中国沿边开放的政策主要还是在90年代前半期制定的。现在应该在总结经验的基础上，根据形势的变化，调整原有的政策，制定新的沿边开放战略。据说，俄罗斯政府制定了《边境合作法》，值得中国注意和借鉴。

第二，在与邻国发展经贸合作的同时，应该更加注重文化和人员的交流，展示中国的软实力。边境合作不能仅局限于提高贸易额，招商引资，而且要注重提高中国的亲和力、感召力，促进相邻国家人民的关系更加亲近、和谐。黑龙江省黑河市在同对岸城市的合作中提出了“两国一城”的口号，不管口号是否确切，但在促进双方人员和文化交流、增进中俄人民的友谊和亲近感方面，是值得推荐的。

第三，关于中国与日本、印度的关系问题。中国首先要明确对这两个重要邻国的战略思想和战略目标，例如，中国希望一个什么样的日本，希望一个什么样的印度，应该形成广泛的共识。只有在此基础上才能制定具体的政

策。在历史问题上，要认识到日本战后特殊的发展历史和社会多元化特征。日本官方的正式立场，还是承认历史错误的。抗日战争已经结束六十多年，是否可以考虑采取某种方式，从政治上对这段历史做个“总决算”。今后，学者对这段历史还可以继续研究，甚至可以继续争论，但这些都应属于学术问题，而不应再成为中日关系发展的政治障碍。

## 世界经济的制度缺陷与中国应对

张燕生（国家发展和改革委员会对外经济研究所所长、研究员）

从当前美国金融危机的爆发，我们可以看到世界经济存在以下三个方面的制度性问题：

第一，全球经济的治理结构缺失。目前影响全球治理的因素有四个：一是国际组织，如 WTO、IMF、世界银行等，但他们对解决全球经济失衡这类重大问题的作用非常有限。如多哈回合本轮贸易谈判的失败证明了 WTO 机制的内在缺陷，次贷危机暴露了 IMF 体系的重大问题，发展中国家对全球化趋势话语权的日益弱化，都说明这些机制不能适应当前全球经济形势的发展需要。二是区域化。欧洲、北美以及亚洲地区的区域化发展迅速，但距离形成三足鼎立的、具有内在稳定作用的全球治理结构还有很大差距。三是国家集团。如 G8、G20 峰会等，他们一则只关心本身的利益，二则属于论坛性质，缺乏实质性的权力。四是非政府组织及网络，其影响力十分离散且相互抵消。由此看来，在相当长时间内，全球治理的缺失必然导致全球经济和金融系统性风险的频繁出现。

第二，国际货币体系的无序。1870~1913 年和 1950~1973 年的全球化之所以能够成为世界经济增长的黄金时期，其中一个重要因素是有一个有序的国际货币体系，即国际金本位制和布雷顿森林体系。目前来说，国际货币体系处于最无序的状态，而这一状况对新兴国家的消极影响很大。1998 年以来，我们经历了亚洲金融危机、俄罗斯金融危机、巴西金融危机、美国 IT 泡沫破灭和股市危机、本轮国际金融危机。导致金融危机频繁发生的一个根本性制度原因，是国际货币体系的无序。当前的各种改革方案都不可能解决

## **China' s Regional Diplomatic Roadmap: the Past, Present, and Future**

**Editor' s Note:** The workshop on “China' s Regional Diplomatic Roadmap” was held on 19 December 2008 in the Institute of Asia Pacific Studies, Chinese Academy of Social Sciences. The event was chaired by director of the institute, Professor Zhang Yuyan. Scholars and academics from China' s various research institutes and institutes of higher learning attended the event to exchange ideas about the viability of China' s diplomacy in regional processes, its role in China' s foreign policy, as well as China' s regional policy options in the new international environment. In this issue of Contemporary Asia Pacific Studies, this special section on the workshop proceedings serves as an acknowledgement to the invaluable contributions made during the workshop.

(All articles are prepared based on voice recordings made during the workshop, with each piece individually verified by its respective contributor.)