

# 孟买恐怖袭击及其影响

李 莉 楼春豪

**[内容提要]**近年来,由于克什米尔冲突、印美亲善以及国内宗教对立、体制滞后,印度饱受伊斯兰恐怖活动侵扰,孟买恐怖袭击就是印度反恐形势日益严峻的写照。孟买恐怖袭击堪称“印度版 9·11”,不仅在印度国内激化了教派矛盾,加剧了恐怖主义的恶性循环,冲击社会和政治稳定,而且在一定程度上恶化了印巴关系,并殃及阿富汗局势和国际反恐形势。

**[关键词]**印度 恐怖主义活动 孟买恐怖袭击 国际反恐

**[作者简介]**李莉,中国现代国际关系研究院南亚研究室助理研究员、博士,主要从事印度和南亚问题研究;楼春豪,中国现代国际关系研究院南亚研究室助理研究员,主要从事印度经济、南亚恐怖主义等问题研究。

2008年 11月 26日深夜,印度商业中心孟买遭遇恶性恐怖袭击,造成近 200人死亡,数百人受伤。这是继 1993年连环爆炸、2006年列车爆炸之后,孟买又一次遭遇的重大恐怖袭击,堪称“印度版 9·11”。孟买恐怖袭击对印度社会和政治稳定造成剧烈震荡,也恶化了印巴关系,甚至殃及阿富汗局势和国际反恐形势。

## 一、孟买恐怖袭击的几大特点

印度是一个恐怖袭击多发的国家,仅在 2008年就发生重大恐怖袭击事件 10余宗,造成数千人伤亡。与以往相比,孟买恐怖袭击既延续了印度恐情“都市化”的趋势,也在袭击对象、袭击手法和策划部署上呈现出一些新特点。其一是“都市恐怖主义”色彩强烈。独立后的相当长时间里,印度面临的恐怖主义威胁主要来自印控克什米尔和东北部地区的分离势力,恐怖袭击主要发生在边远城镇和农村地区。但是,近年来,受全球恐怖主义日趋活跃的刺激,恐怖活动在印度呈现从边远地区向中心城市蔓延的态势。过去几年,首都新德里、商业中心孟买、软件之都班加罗尔和海德拉巴以及旅游城市瓦兰纳西和斋普尔都多次遇袭。恐怖组织悄然渗入大

城市开展秘密活动、日益加大对中心城市恐怖袭击这种现象,被印学者称为“都市恐怖主义”。此次孟买恐怖袭击再次验证了印度恐怖活动的“都市化”趋势。

其二是袭击对象范围明显扩大,“全面打击”性明显。在印度以前发生的恐怖袭击中,受害者主要为印度人,包括政府官员、警察或特定人群(如印度教徒或穆斯林);被袭地点多为政府大楼、火车站、集市等。这次孟买恐怖袭击中,恐怖分子不仅冲击印度人聚集的火车站、电影院和医院,残杀无辜民众,还将外国人居住的泰姬陵酒店、欧白罗伊饭店以及一个犹太文化中心纳入打击目标,并有选择性射杀美、英人士和犹太人。据逃离泰姬陵酒店的目击者称,恐怖分子没收被扣人质护照,一经确认是美、英国籍,一律“就地枪决”。<sup>1</sup>

其三是恐怖分子气焰嚣张,不仅公开发动武装袭击,并与警方正面交火。恐怖分子以往一般采取连环爆炸方式,埋置简易炸弹(IED)或发动自杀性袭击,整个袭击过程不会持续太久。此次孟买恐怖

<sup>1</sup> “Brits and Americans Targeted”, *Straits Times*, Singapore, November 27, 2008.

袭击中,恐怖分子配备全球定位系统、AK47步枪和手榴弹。除引爆炸弹外,恐怖分子还劫持多人质,并与警方及增援的印度军队交火,其中在泰姬陵酒店的恐怖分子与军警对抗长达三日之久。这已不限于简单意义上的恐怖袭击,而是更近乎具有军事对抗性质的“低烈度”冲突。

其四是恐怖袭击的事前准备充分而周密。为躲避警方视线,恐怖分子由水路出动,在海上劫持船只,借助夜色乘快艇偷渡上岸后,迅速分成若干小组奔赴目标,同时在十余个地方发动袭击。在最受瞩目的泰姬陵酒店对峙中,恐怖分子对酒店结构了如指掌,选择通道口多和有可利用掩体的地方,与印度军警周旋。恐怖分子计划如此周详,武器装备如此精良,军事训练如此过硬,令其对手——印度特种部队士兵都大为感叹:“恐怖分子在战斗中更像战士而不是恐怖分子。”<sup>1</sup>

## 二、孟买恐怖袭击的深层背景

近年来,印度发生的恐怖事件背后主要有三股势力:伊斯兰极端组织、民族分离主义和极端左翼运动。其中,伊斯兰极端组织尤为活跃,多数恐怖袭击有伊斯兰极端势力背景。孟买恐怖袭击后,印度官方称这次恐怖袭击的“元凶”是巴基斯坦境内的恐怖组织。印度之所以成为伊斯兰极端势力频繁打击的对象,既有克什米尔冲突、印美亲善的外因,也有宗教对立和体制滞后的内因。孟买恐怖袭击正是在这些因素的综合作用下发生的。

首先,印巴对峙与克什米尔问题长期得不到解决,为越界恐怖活动提供了温床。1947年印巴分治后,两国在多处领土的主权归属上产生分歧,其中以克什米尔最为突出。为此,双方三次兵戎相见。多年来,印、巴在克什米尔的分治和对立,给当地人民的生活造成很多痛苦和困扰,要求自治甚至独立的各种政党和组织应运而生,其中包括信奉伊斯兰的恐怖组织。据报道,2001年印度议会遭袭事件、2006年孟买城际火车连环爆炸案以及2007年印巴国际列车爆炸案都是以巴控克什米尔为基地的伊斯兰“虔诚军”所为。印方一直指责巴方扶持这些组织,利用越界恐怖活动打代理人战争,打击印度;巴

方坚决否认,称印方说法毫无根据,是栽赃陷害。双方的争执愈演愈烈,越界恐怖活动此伏彼起。

其次,印度在美国主导的反恐战争中所扮演的角色以及日益密切的印美关系,刺激了伊斯兰极端势力的“仇印情绪”。印巴长期对峙以及印国内不时发生的印度教徒与穆斯林流血冲突,早已在国际伊斯兰运动中造成“印是一个反穆斯林国家”的印象。<sup>2</sup>“9·11事件”后,印美关系不断改善,美曾几次要求印向伊拉克派兵,后因印国内反对之声强烈才作罢,但印还是以物资援助和承包工程等形式参与了阿富汗重建。为换取印美核协议,印还两次在联合国投票支持美国对伊朗核问题的强硬立场。如此等等,使伊斯兰世界的激进势力认为“印度是西方的帮凶,应该打击”。<sup>3</sup>2008年7月,印度驻阿富汗使馆遭恐怖分子袭击,其原因也许就在于此。

第三,印度国内印度教徒与穆斯林之间的尖锐矛盾,促使伊斯兰恐怖主义趋向“本土化”。印度教徒与穆冲突既有历史恩怨、宗教狂热,也有经济利益和社会地位之争。为争一块宗教净土,双方可以大开杀戒。如1992年,印度教徒以穆斯林侵占印度教圣土“罗摩神庙”为由,捣毁位于阿约迪亚的巴布里清真寺,引发两个教派在全国范围内的一场暴力冲突。穆斯林是印度最大的少数民族,现有1.5亿人,占印度总人口的13%。但是,根据2006年印度国内的一份调查报告显示,穆斯林在识字率、就业率和收入上都远落后于占人口绝大多数的印度教徒,甚至也落后于其他少数民族,可以说是印度“最为弱势”的群体。<sup>4</sup>这种社会地位和境遇的不平衡加上血腥冲突留下的累累伤痕,成为境外伊斯兰极端势力向印度境内渗透、恐怖组织在印度本土滋生的社会温床。经警方调查,2008年印度几大城市发生的

<sup>1</sup> Mark Sappenfield “New Template for Terror?” <http://www.esmonitor.com/2008/1203/P01S03-wosc.html>

<sup>2</sup> Carin Zissis “Terror Groups in India”, (The U. S.) Council on Foreign Relations November 27, 2008 <http://www.cfr.org/publication/12773/>

<sup>3</sup> Carin Zissis “Terror Groups in India”, (The U. S.) Council on Foreign Relations November 27, 2008 <http://www.cfr.org/publication/12773/>

<sup>4</sup> Carin Zissis “Terror Groups in India”, (The U. S.) Council on Foreign Relations November 27, 2008 <http://www.cfr.org/publication/12773/>

恐怖事件,主要是两个土生土长的恐怖组织——“印度伊斯兰学生运动”和“印度圣战者”所为。“印度圣战者”在给媒体的声明中称,其在艾哈迈达巴德的行动就是“为了报复 2002 年古吉拉特骚乱中印度教徒对穆斯林的屠杀”。<sup>1</sup>

最后,印度反恐机制漏洞百出,助长了恐怖分子的气焰。此次孟买恐怖袭击再一次暴露出印度缺乏健全、有效的反恐机制,中央与地方之间、军队与警察之间及多家情报机构之间,都缺乏必要的沟通与协调。反恐装备落后和战术运用不当,也浪费了抢救生命和财产的宝贵时间。由于恐怖分子在印度一再得手,加上以往案件侦办进展缓慢,很多甚至是不了了之,对许多恐怖组织产生了示范和激励效应。

### 三、孟买恐怖袭击的国内外影响

孟买恐怖袭击发生之时,印度国内正在举行地方选举,并已开始为 2009 年 5 月全国大选预热。同时,2008 年 9 月发端于美国次贷危机的全球金融危机也波及到了印度,辛格政府正集中精力研讨确保经济增长的对策。孟买恐怖袭击无疑加大了印度政府的压力,也使印度国内局势更趋复杂。

在社会领域,孟买恐怖袭击进一步激化了印内部教派冲突。尽管印方强调此次事件是“祸水”外来,但并不能因此忽视印度恐怖活动的“本土化”趋势。如前所述,两个土生土长的恐怖组织——“印度伊斯兰学生运动”和“印度圣战者”宣称对 2008 年几大城市的恐怖事件负责。印度警方也将其锁定为主要嫌疑,并初步断定,班加罗尔、艾哈迈达巴德和新德里的恐怖袭击案主来自印度本土,整个策划、组织和准备过程也都是在印度境内完成的。<sup>2</sup>恐怖活动的这种“本土化”趋势是印国内宗教矛盾进一步激化的反映,是印国内穆斯林对自己长期受到歧视和不公平待遇的一种过激反应。然而,接二连三的血腥事件,已激起印度老百姓的恐惧和不满,为印度教极端势力的扩张提供了土壤。2008 年发生的“9·29”马勒冈爆炸案,就是印度教极端分子报复穆斯林的典型案例。更有甚者,总部设在孟买的右翼民族主义政党“湿婆军”,已号召成立印度教“敢死队”对抗伊斯兰恐怖主义。”如果未来调查证实

此次恐怖袭击有印度本土伊斯兰激进组织的介入,那么就意味着“湿婆军”的市场在扩大。

在政治领域,孟买恐怖袭击对国大党及其执政联盟在 2009 年大选中的优势地位提出挑战。由于国内安全形势持续恶化,“反恐不力”已成辛格政府“软肋”。反对党印度人民党已将反恐问题作为攻击国大党的一大重点。尽管 2008 年发生爆炸的斋普尔、班加罗尔和艾哈迈达巴德所在各邦都是印人党执政,但印人党称中央政府未能提供任何预警,因此应负主要责任。孟买所在的马哈拉施特拉邦是国大党与全国大会党(NCP)联合执政,而全国大会党亦是执政的“团结进步联盟”成员,故国大党与执政联盟负有不可推卸的责任。孟买恐怖袭击发生后的第五天,国大党重量级人物、内政部长帕蒂尔引咎辞职,马哈拉施特拉邦首席部长也递交辞呈。此举被认为是国大党和执政联盟挽回形象、减少政治损失的应急之策。

在经济领域,孟买恐怖袭击短期内已经并可能继续冲击印旅游业和外资流入。在此次恐怖事件中,国外旅游者和商务人士下榻的五星级饭店成为首要袭击目标,受此影响,许多外国游客取消了旅印行程。一些外国投资者也开始重新评估对印投资风险。但由于印度经济对外开放程度有限,经济发展主要依靠内需拉动,孟买恐怖袭击对印度整个国民经济的影响还是可控的。恐怖袭击之前,印度经济面临的主要问题是通胀高企、股市暴跌和经济增速放缓,辛格政府面临的问题是如何以适当的财政和金融政策在抑通胀、保增长间寻得平衡。只要印巴不因孟买恐怖袭击而大动干戈,印度经济基本面不会受到大的干扰。

对外部而言,孟买恐怖袭击直接冲击了印巴关系,同时间接影响到阿富汗局势和美国在该地区的反恐部署。首先,孟买恐怖袭击导致印巴紧张局势骤然加剧。袭击发生后不久,孟买警方就称有足够

<sup>1</sup> U day M ahurkar “A Soft Target”, *India Today*, August 11, 2008, p 14

<sup>2</sup> 王耀东:“新德里爆炸案——折射印恐怖威胁新特点”,《文汇报》2008 年 9 月 16 日。

<sup>3</sup> “Thackeray Wants ‘Hind Suicide Squads’”, *The Hindu*, June 19, 2008.

证据证明,制造此次悲剧的恐怖分子来自巴基斯坦。印度向巴方提交一份“罪犯”名单,其中包括“虔诚军”首领赛义德和孟买黑帮“巨鳄”易卜拉欣,要求巴方将这些人引渡给印度审判。印度总理和外长称,印度保留“采取必要行动”的权力。<sup>1</sup>与此同时,双方军队都加强了战备。印度西部海军加强了在阿拉伯海的巡逻,空军提高了战备级别,高级将领一律取消休假。巴基斯坦战斗机(包括 F-16)在伊斯兰堡上空盘旋。这种紧张态势令许多人担心战争会一触即发。但是制约双方开战的因素也不少。一方面,一旦开战,印度近年来快速成长的经济将受到实质性打击。印国内不少人认为,也许这正是恐怖分子的目的,因此印度绝不能轻易上当。加上全国大选在即,国大党及其盟友更要“三思而后行”;另一方面,巴基斯坦国内经济和治安形势目前都非常脆弱,如果与印度发生武装冲突,对巴新政府会极为不利。因此,孟买恐怖袭击后,巴政府总体上采取了比较合作的态度,对恐怖袭击予以严厉谴责,并提议印巴建立“联合调查机制”,对案件进行联合调查。此外,美国由于在南亚地区有着重要的战略利益而不会听任印巴开战。美国务卿赖斯于事发后一周内就赶往印度和巴基斯坦进行斡旋。美国规劝印度政府不要贸然采取报复行动,同时也公开支持印度关于孟买恐怖袭击有巴基斯坦因素的说法,以此表明美此次站在印度一方。美国还大包大揽,表示愿提供一切可能的支持,帮印度将恐怖元凶绳之以法。美也强调巴对其境内的恐怖组织负有不可推卸的责任,要求巴“认认真真”反恐,向印度提供“全面、透明的合作”。<sup>2</sup>在美国“胡萝卜加大棒”政策的作用下,印巴紧张局势近日出现一些纾缓迹象。

其次,孟买恐怖袭击给阿富汗局势增添新的变数。阿富汗历来是印巴争夺的战略要地,被巴视为战略大后方,被印当成钳制巴的筹码。因此,长期以来,印巴双方一直在争夺对阿富汗的主导权。20世纪80年代,巴支持抗苏“圣战”势力,印度则支持亲苏的纳吉布拉傀儡政权。90年代,巴扶持“塔利班”,印度则向“北方联盟”提供援助。“9·11”后,印度与卡尔扎伊政权走近,巴阿关系却龃龉不断。此次孟买恐怖袭击后,印巴之间的暗中角力是不可

避免的,而阿富汗很可能成为首选阵地。若双方在阿富汗扶持各自势力,打代理人战争,那么阿富汗的稳定将成为印巴关系恶化的牺牲品。同时,一旦印巴边境军事形势趋紧,巴政府肯定会将反恐军力东调,从而给巴阿部落区的恐怖分子以喘息机会,塔利班势力可能趁火打劫,阿富汗局势将更加动荡。

第三,孟买袭击为美国反恐重心“东移”增加了助力。近几个月来,由于伊拉克形势趋缓、巴阿部落区恐怖势力活跃等原因,美国内出现增兵阿富汗的呼声,美反恐战线出现“东移”态势。布什总统曾明确指出,美国海外反恐有伊拉克、南亚两条战线,特别强调南亚反恐至关重要,并宣布将向阿富汗增兵,授权美军可不经巴政府许可进入巴境内打击恐怖势力,任命驻伊美军最高司令官彼得雷乌斯为中央司令部司令,统管两条反恐战线。奥巴马在竞选期间曾访问阿富汗,并表示“美国反恐战争的核心问题是阿富汗”,主张“大幅强化美国在阿富汗的反恐力量”。<sup>3</sup>孟买恐怖袭击既让美国看到国际恐怖之源“外溢”到南亚的危险,即印度可能继阿富汗和巴基斯坦之后成为国际恐怖主义的又一个主要阵地,也为美国反恐战线东移提供了充足的理由。日前,布什总统两次打电话给辛格总理,表示愿加强与印度的反恐合作,并派遣联邦调查局奔赴印度协助调查。候任总统奥巴马也在第一时间发表声明,发誓“加强与印度政府的反恐合作”,“彻底根除和摧毁恐怖分子网络”。<sup>4</sup>美国海军陆战队司令詹姆斯·康威表示将于2009年春天向阿富汗大举增兵,2.2万名即将离开伊拉克安巴尔省的士兵将前往阿富汗,预计在12-18个月内到位。未来,除继续在巴阿的反恐力度外,美国必将加强同印度的反恐合作,将印、巴、阿作为一个整体的反恐大战场。美国反恐重心向南亚转移的态势将更加明朗。○

(责任编辑:黄昭宇)

<sup>1</sup> Sandeep Dikshit “Rice We'll Insist on Direct Tough Action by Pakistan”, *The Hindu*, December 4, 2008.

<sup>2</sup> Sandeep Dikshit “Rice We'll Insist on Direct Tough Action by Pakistan”, *The Hindu*, December 4, 2008.

<sup>3</sup> “Obama-Karzai Share a ‘Working Lunch’”, *Washington Post*, July 20, 2008.

<sup>4</sup> “Obama Makes It Clear With India in Hunt for Killers”, *Reuters*, Chicago, December 2, 2008.