

国别与地区

论印度文化民族主义对印度外交的影响

张 骥 张泗考

[摘要] 印度文化民族主义是当代印度的主要社会思潮之一。当代印度文化民族主义有世俗和宗教两种表现形式,且在冷战后又有新的表现。它具有鲜明的民族性、宗教性、两面性和排斥性特征。印度文化民族主义对印度外交思想的基础、大国外交、地区外交、国家安全有着深刻的影响。

[关键词] 印度;文化民族主义;外交;影响

[中图分类号] D51 [文献标识码] A [文章编号] 1008-1755(2008)06-0065-70

文化民族主义是指民族主义中那些强调要保持和发展本民族文化的因素,它主张以同质性的文化传统为纽带,力图建立民族认同的文化空间单位,并进而达到巩固或分解政治客体的结果。^[1]文化民族主义也是“探索维护和弘扬共同体民族文化道路的民族主义”,^[2]它在不同发展程度的国家中表现不同,发达国家的文化民族主义……利用自己的经济和政治优势进行各种形式的文化“输出”,即所谓的“文化殖民”或“文化霸权”。处于发展较低阶段的文化民族主义往往带有很强烈的防卫心理,由于在经济和政治等方面无法与更为发达的国家进行比较,只能以一种文化方面的“优越感”来保持或恢复民族自尊心。^[3]印度文化民族主义是在民族主义发展的基础上演变而来,主张发掘传统民族文化资源,唤起国民对本民族文化的自豪感和认同感,抵御外来文化,捍卫传统文化,认为只有靠复兴印度教传统文化才能实现民族振兴。

一、印度文化民族主义的表现

印度是一个多民族国家,各民族宗教信仰与生活方式各具特色,这些民族特性造就了印度的民族文化。印度民族主义基于印度传统民族文化,一开始就具有文化的特性。

1. 印度文化民族主义的两种基本形式

印度文化民族主义的两种基本形式分别是国大党

的印度世俗民族主义和印度人民党的印度教民族主义。前者以甘地、尼赫鲁为代表,主张在印度传统文化基础上建立世俗主义国家。后者以印度人民党、国民志愿服务团、世界印度教大会等政党和组织为代表,主张为印度教徒谋利益,反对国大党政府照顾少数派教派的世俗主义政策,鼓吹“一个国家、一个民族和一种文化”的印度教民族主义思想。显然,二者在目标上有着本质的区别。印度世俗民族主义的目标是团结生活在次大陆的各宗教、各民族的人民,建立独立的民族国家。印度教民族主义的目标是复兴印度教并建立印度教国家。但是,二者依托和发展的基础都是印度的传统文化,而且在实际的发展过程中,二者也在矛盾冲突中相互交织。印度独立后,国大党把“世俗主义”政策作为立国之策,基本上执行了世俗主义的发展政策。但由于印度国内宗教、种姓和种族之间的矛盾加剧,国大党无法做到真正的“世俗主义”。为了执政,国大党有时也采用符合印度教徒利益的政策拉拢印度教徒,有时也利用宗教和种族之间的矛盾,所以,国大党世俗民族主义政策亦包含了印度教民族主义的内容。执政后的印度人民党政府也一改排斥其他民族和宗教的做法,承认其他宗教文化也是印度文化的组成部分。此时的印度人民党既高举印度教民族主义的旗帜,又坚持世俗主义原则。

2. 冷战后印度文化民族主义的表现

冷战后,印度(文化)民族主义发展最突出的表现

是印度教民族主义的进一步崛起,并且在理论诠释上有了新的变化。20世纪80年代末,印度人民党曾经把“大印度教主义”发展成为“文化民族主义观念”,宣扬“一个国家、一个民族和一种文化”的印度教民族主义思想,主张恢复印度教在印度政治生活中的主导地位,用它统一全民思想,规范全民行动,并作为制定国家政策的准则。

但是,执政后的印度人民党政府在解释“印度教主义”(文化民族主义观念)时,表现出很大的温和性和包容性,强调“印度文化民族主义的核心就是印度教特性”,^[4]印度教特性就是印度教主义,并承认印度文化是多元文化,印度文化也包括其他宗教文化。这个阶段,印度人民党所倡导的印度教民族主义的特点就是:既高举民族主义的旗帜,又坚持世俗主义原则;既推行改革开放,又复兴传统文化。在2004年大选的竞选纲领中,印度人民党也遵循了宪法规定的世俗主义原则;在处理教派冲突问题上主张按宪法办事,一改过去煽动教派主义情绪的做法。但国大党在大选中胜出,说明印度国民对穷兵黩武式印度教民族主义的厌倦,说明世俗问题应该是执政党考虑的重点,更说明甘地和尼赫鲁的世俗民族主义仍是印度社会政治和思想的基本精神,仍具有强大的生命力。然而,印度世俗民族主义和印度教民族主义的交织还会继续下去。

二、当代印度文化民族主义的特性

印度文化民族主义具有宗教基础性、复杂的民族性、两面性和对异质文化的排斥性等特征。

1. 宗教基础性

印度是一个宗教盛行的国度,目前印度99%以上的人都是宗教信徒。“在印度,宗教不仅仅作为一种信仰,也是一种价值观念,一种生活方式,一种文化。”^[5]印度文化充满了宗教色彩。

“近代和现代的印度资产阶级革命家们在发动民族民主革命时,往往借助宗教的力量。”^[6]民族民主运动正是(文化)民族主义的兴起、壮大的开始。早在国大党成立时,温和派提拉克为引导人民恢复民族自尊心,引导他们参加民族解放运动,开始诉诸于印度的历史宗教传统。在1905-1908年革命中高士又提出以宗教精神为核心的“精神民族主义”。甘地更是从“政治一旦失去宗教也就失去了灵魂”的观点出发,创建了他的民族主义理论。20世纪80年代以来,印度教民族主义兴起,印度人民党以印度教为核心的“文化民族主

义”为指导思想,依靠印度教教徒的支持成为执政党。

2. 复杂的民族性

印度大约有100多个民族,起主体作用的是10个大民族,其中印度斯坦族占人口的一半,绝大部分印度斯坦族人信奉印度教、操印地语,这为印度教民族主义的产生奠定了民族基础。

作为一个多民族国家,印度历来存在民族问题,独立后,民族问题更为突出。在经济文化发展程度较高的民族中,出现要求独立或自治的地方民族主义民族自主倾向。一些相对弱勢的民族,由于自身政治经济利益受到忽视,甚至受到较大民族的欺压,出现了民族分离主义倾向。“印度的‘民族’概念,是一个种族、语言、宗教联系在一起的概念。”^[7]由于政治、经济、文化间的差异,持不同语言的民族经常发生矛盾和冲突。在这股潮流中,最突出的表现就是民族语言问题,即要求按语言重新划定邦界。在这种形式下,一些单一“语言邦”陆续建立。这样又强化了地方主义的势力,增强了狭隘民族主义倾向,使得印度国内民族对立,民族争端严重。这就是印度文化民族主义的一种表现形式——“语言民族主义。”

印度的民族问题往往同宗教问题搅在一起,使得本来就难以解决的问题进一步复杂化和尖锐化。这又影响到国家间关系,从而影响国家外交政策的制定与走向。

3. 独特的两面性

印度的文化民族主义从发端时起就具有两面性,且同时朝两个方向发展,一是内省的、宽容的和非暴力的,另一个是狂热的、狭隘的、教派主义的。以甘地和尼赫鲁为代表的温和派尽力宣扬印度教传统文化中的“宽容”与“仁爱”的人道思想,主张“非暴力”的斗争,对国内少数派宗教实现“印度教的宽容”。以国民志愿团和印度教大斋会等教派主义组织为代表的极端派宣扬狭隘的民族主义思想,他们主张建立印度教国家,排斥印度穆斯林,反对印穆和解。

现代印度宗教民族主义极端化表现仍很突出,教派冲突也有愈演愈烈之势。印度教教派主义者极力宣扬“印度教认同”。印度人民党不但借助这一思潮发展壮大自己,而且对这种思潮推波助澜,使“印度教认同”变为偏激的宗教民族主义,即“大印度教主义”,“从更广泛意义上讲,印度教主义也可理解为披着文化民族主义外衣的极端主义。”^[8]

4. 对异质文化的排斥性

美国学者亨廷顿认为,文化层面的差异将成为人

类分歧与冲突的主要因素。此言虽不完全准确,但各种文化之间确实存在着不同程度的冲突。西方文化对印度传统文化的冲击直接导致印度教文化与基督教文化的冲突,在这种冲突的基础上产生了印度文化民族主义。

西方文化对印度文化的冲击始于近代西方殖民者的入侵。英国殖民者用西方的价值观念评判印度文化,对印度教文化横加指责,引起印度教徒的不满。反殖民斗争时期,印度民族主义者拿起印度传统宗教文化的武器,圣雄甘地号召印度人民恢复宗教文化传统,反抗殖民文化。20 世纪 90 年代印度改革开放以来,西方文化大量涌入印度,外国公司、可口可乐、肯德基快餐、外国广告、时装、化妆品蜂拥而入,卫星电视、国际互联网络开通,这些冲击比以前更难抵御。为此,印度的一些有识之士担心西方文化的涌入会打乱印度的传统生活方式,使人沉湎于物质享受,西方的价值观念会威胁印度传统的价值观,使几千年的文明毁于一旦。面对西方的文化渗透,印度人民党及一些印度教组织提出了“文化的民族主义”口号,主张捍卫印度传统文化,并把印度文化界定为“印度教文化”,认为只有复兴印度教文化才能实现民族振兴。

三、印度文化民族主义对印度外交的影响

文化作为价值观念和思维方式,潜藏在决策者的思想中,影响其对国际关系具体问题的判断,并进而影响其决策和国家对外政策。印度文化民族主义影响国家外交,主要通过影响决策者制定国家对外政策而发挥作用。

1. 印度文化民族主义与印度外交思想的基础

印度独立后,首任总理尼赫鲁制定了以印度(世俗)民族主义为指导思想的外交政策。尼赫鲁集印度外交政策的哲学家、建筑师、设计者、发言人四者于一身,^[9]其外交思想奠定了现代印度外交的基础。

尼赫鲁从印度民族利益出发,把保证印度的安全和发展,追求大国地位作为印度外交的主要目标。他认为:“从东南亚一直到中亚西亚,印度也即将发展成为经济和政治的活动的中心。”^[10]尼赫鲁外交思想的内容表现为:在国际上,奉行不结盟、和平与反殖反帝的外交政策,为印度树立了一个和平、中立的良好形象;在地区内,在处理同周边国家的关系时,则时常表现出狭隘的民族主义和地区霸权主义。

尼赫鲁倡导的“不结盟”就是不与大国集团结盟,

“不结盟”外交政策体现了印度文化价值观对政治、道德、民族、平等、正义等方面的认识,强调用法(达摩)去维护和创造某种和谐,用非暴力求得和平。尼赫鲁所主张的“和平”即是把和平看作战争的对立面,但也不妨碍他使用武力。和平需要宽容与非暴力,而宽容与非暴力思想在印度有非常广泛的传统思想基础。印度的传统思想直接影响着印度外交政策的制订者和实践者尼赫鲁。他对自己祖国的文化有着一种常人难以达到的悟性,他把这种悟性巧妙地运用到对外政策的制定中。尼赫鲁承认,“我不能摆脱过去的遗产和新近学得的东西,它们都是我的一部分,”“印度在各方面深刻地影响着我,像对她的所有的儿女一样。”^[11]尼赫鲁作为一个深受印度传统文化熏陶的民族主义者,其外交政策的理念体现了文化民族主义的特性。

2. 印度文化民族主义与印度大国外交

印度文化民族主义对印度大国外交的影响,可以从两个角度理解:一是印度努力成为世界大国的战略定位;二是印度努力发展与世界主要大国的关系,以实现其在国际事务中与世界主要大国享有同等发言权的战略意图。

在努力成为世界大国的战略定位层次上,追求大国地位是尼赫鲁外交思想的核心,也是国大党民族主义政策的最突出的体现。尼赫鲁是一个具有深刻传统文化思想的民族主义者,他曾深情地说:“我对于印度的态度,……往往是出于感情的。它以民族主义的形式出现。”^[12]“民族主义思想贯穿尼赫鲁的政治生涯,在争取印度民族的独立运动中,他率先提出印度完全独立的主张,在独立之后他努力使印度成为‘有声有色’的大国。”^[13]尼赫鲁曾经说过:“印度以它现在所处的地位,是不能在世界上扮演二等角色的,要么就做一个有声有色的大国,要么就销声匿迹。中间地位不能引动我。我也不相信任何中间地位是可能的。”^[14]独立后,随着印度国内形势趋向稳定与发展,尼赫鲁对印度的未来更加充满信心。他说:“现在环顾世界,除了美、苏、中这三个大国,还有许多先进的高度文明的国家,展望未来,如果不发生什么差错比如战争等等,显然世界上第四大国将是印度。”^[15]

20 世纪 90 年代中期印度人民党上台后,加快了以印度教文化为旗帜的世界大国建设步伐。印度人民党政府将大国战略分解为一个一个具体目标,一步一步地分阶段实现。在军事上,强调发展核武器,成为世界第六个公开拥有核武器的国家。在经济上,执行经济民族主义,强调自力更生,以自己的方式实现工业化。

谨慎地实施市场经济,力主发展民族经济,希望通过建设强大民族经济来支持其外交战略的实施。其经济民族主义与文化民族主义思想是相辅相成的,也可以看作是文化民族主义价值观的重要组成部分。在国际角色的追求上,积极参与国际事务,力争在重大国际问题上的发言权,努力改善和发展同世界主要大国的关系,搞大国均衡外交战略。

在努力发展与世界主要大国关系的层次上,印度的大国外交战略经历了冷战时期的“不结盟”到冷战后“大国均衡外交”的发展轨迹。印度大国外交战略的实质就是大国均衡外交,这种战略思维在印度古代邦国间关系的实践中早已体现并上升到理论高度。在印度教圣典《摩奴法典》中这样描述:“他应该把紧邻者当作敌人,还有敌人的帮凶;它应该把敌人的紧邻者当作盟友,把两者之外的当作中立者。”“他应该在充分考虑自己应该做的事情之后,实行按兵不动、进军、联盟、战争、分军或者寻求庇护。”“盟友、中立者和敌人如何才不会胜过他,它就应该如何处理每一件事情;这是总国策。”^[16]印度的外交灵感不能排除是对印度古代战略思想的提炼。这种古老的战略思想就是印度文化民族主义外交理念赖以产生和存在的基础。

冷战时期,以尼赫鲁为首的国大党政府在与大国的外交关系中推行独立自主的民族主义政策,选择了不结盟战略。冷战后,“不结盟”运动在国际社会的作用减弱。印度依托“不结盟”运动的国际影响力大大下降。基于这种现实,印度领导人开始转变外交战略思维,逐步加强与世界大国的关系。

3. 印度文化民族主义与印度地区外交

印度文化民族主义在南亚地区层面上,表现为狭隘民族主义和地区霸权主义。印度领导人习惯于把南亚次大陆看作是自己的势力范围,不允许本地区以外的其他国家介入南亚事务。尼赫鲁时期,印度就把确保在南亚次大陆的支配地位作为其世界大国战略的第一步。20世纪70、80年代,印度又在南亚推行“英迪拉主义”,以狭隘的文化民族主义政策处理地区事务,英·甘地说:“印度不能容忍地区外大国干涉南亚国家内部事务。如果南亚国家需要外国提供援助来解决其国内危机的话,它应该首先在本地区内(指印度)寻求帮助。”^[17]印度在南亚推行地区霸权主义,主要原因是在“大印度文化”概念中掺杂着帝国主义思想。^[18]这也正是印度文化民族主义推崇“大印度(教)文化”,用“大印度(教)文化”来指导对内对外政策的体现。

冷战后,世界格局和国际关系进入了大调整时期,

印度为了改善同邻国的关系,开始推行“古杰拉尔主义”,其核心内涵是:印度愿意提供力所能及的帮助而不要求对方作出相应的回报。^[19]“古杰拉尔主义”的实施,使印度同周边邻国之间的关系有了明显改善。从文化的角度考察“古杰拉尔主义”,不难发现:首先,它强调了印度文化价值观所追求的和谐的观点,同南亚诸国发展稳定关系,才能实现印度有一个和平稳定的周边环境;其次,它体现了非暴力的价值观,即以和平方式解决争端的思想;再次它体现了文化认同感,即印度与南亚各国在文化上同出一源。这些都是文化民族主义的具体表现。

印度人民党上台后,总理瓦杰帕伊强调加强区域合作。但接下来,印度进行数次核试验,大肆攻击中、巴,把不久前说过的话抛至九霄云外。后来,瓦杰帕伊采取一些重新修补邻国关系的措施,印度与邻国关系趋于平稳。现任国大党曼莫汉·辛格政府继续改善和发展同周边国家的关系。这些充分体现了印度文化民族主义的两面性。

当年尼赫鲁在描绘印度将来在世界上的地位时,把“主宰南亚——确立在亚洲的中心地位——争做世界大国”确立为印度的国家发展路径。冷战后,印度开始重视发展与亚太地区的关系,推行以东盟为重点的“东向战略”。

“‘东向战略’的‘东’,是相对于欧洲等西方国家而言,同时又是指印度以东的亚洲国家,在地域概念上涵盖整个传统意义上的东北亚和东南亚,并延伸至大洋州地区。”^[20]“东向战略”的目的就是要通过发展与东北亚、东南亚各国在政治、经济及军事领域的全面合作,促进本国经济发展,增强综合国力,主动参与亚太事务,扩大自身影响,提高印度在国际舞台上的地位,从而实现“争做世界大国”的国家战略目标。^[21]

印度的“东向战略”是其大国战略在地区层面的体现,也是文化民族主义指导对外政策的体现。

4. 印度民族主义与印度国家安全

“安全观或安全意识具有复杂的内涵,它既是一个政治、社会和战略范畴,同时也是一个文化范畴。”^[22]印度前国防部长贾斯万特·辛格在其所著《印度的防务》中,对印度的国家安全战略作了详细的分析。他从印度的传统文化中提炼印度的国防战略文化。他认为:“在我们探索印度的战略思想时,这些滋养印度文化的源泉也是我们酝酿战略思想的源泉。信仰在印度起着中心作用……信仰塑造着印度的文化模式、社会准则和社会结构。另外,印度文化和印度社会又是印度国

家的核心,所以信仰又塑造着印度的国体,这种信仰就是印度教。”

在印度教典籍《摩奴法典》中这样描述战争观:一方面,推崇正义、至善的原则,即最大可能地避恶从善。这种思想即是后来印度道义和平观的源头。另一方面,则注重强力,这种思想指导了印度的战争观,成为后来印度发动对外战争的文化基础。

在印度追求民族独立的斗争中,国大党就遵循了传统文化的“达摩”(正义、至善)原则,即非暴力的道义原则。印度以这种方式获得了独立。当时印度的政治精英们重视道义的力量。尼赫鲁曾说:“我们不需要什么国防,我们的政策是非暴力,我们没有看到什么军事威胁,军队应该废弃,警察已经足够满足我们的安全需要。”^[23]1962年中印战争是印度国家安全战略的转折点。从此甘地、尼赫鲁的道义安全思想的影响迅速下降。

印度人民党上台后,推行以教派主义为特征的激进的印度教民族主义安全战略。它是国内政党中惟一个不从道义上反对核武器的政党。它倡导核武器是为了力争在建立全球安全环境中“印度的地位”。印度人民党在国家安全战略上以核武器为核心,该党的一名官员说:“我们不想被讹诈和当作东方黑人一样对待。核武器将给予我们威望、权力和地位。当我们拥有核弹的时候,印度人会挺直腰板走路,理直气壮地讲话。”^[24]

核武化是印度人民党印度教民族主义政府文化民族主义思维的惯性体现。它试图以此唤起印度国民自主自强的民族主义精神和社会责任感,在国内政治上,以核试验激起民众的民族主义情绪,获得对政权的支持,为复兴大印度奠定民族凝聚力基础;在国际政治上,通过核试验获得核大国地位,实现争当世界大国的民族主义目标。

四、结论

印度文化民族主义可以看作是印度教传统文化的复兴。基于这种文化基础之上的文化民族主义犹如一柄双刃剑,利弊皆有,矛盾同在。

从积极作用看,印度文化民族主义的宽容与非暴力性,有利于印度树立良好的国际形象。

独立之初,国大党推行印度民族主义(印度文化民族主义的一种形式)为指导的对外政策,即“不结盟”、“和平”和“中立主义”。这种政策首先使印度树立了道

义上的大国形象,为印度赢得了第三世界国家的普遍支持和尊敬。同时也维护了印度的独立,并得到美、苏等大国较多经济援助,在大国关系中左右逢源。所以,这种政策为印度开拓了良好的对外关系空间,提高了印度的国际地位和国际声誉。在与南亚邻国的关系中,印度也力主创造睦邻友好的周边关系,特别是近年来推行的“古杰拉尔主义”使印度比较合理地解决了同南亚邻国的矛盾与冲突,与邻国长期不够和睦甚至紧张的关系趋于缓解。

以印度教民族主义(印度文化民族主义的另一种形式)起家的印度人民党上台后,对世界主要大国开展积极的均衡、多元和经济外交,开创了同这些国家外交的新局面。这些举措使印度的大国地位更加突出,大国关系也更趋成熟。在与周边及发展中国家的关系上,其外交政策推陈出新,积极推动“南盟”区域合作,与邻国的关系更上一层;与中国签署《中印关系原则和全面合作宣言》,使中印关系有了新的突破。这些外交成就皆是遵循了印度文化民族主义内省、宽容与非暴力的特性的结果。

从消极作用看,印度文化民族主义的狂热与狭隘性一定程度上又损害了印度的国际威信。

首先,文化民族主义的狂热性导致印度外交缺乏必要的现实性。在国大党执政时期,尼赫鲁曾贸然推行“前进政策”使中印引发战争,两国关系一退千里。尼赫鲁继承大英帝国的衣钵,推行地区霸权主义和狭隘民族主义,左右南亚弱小邻国的内部事务,要求弱小邻国听命于印度。英·甘地的“英迪拉主义”同样使邻国胆战心惊,导致对印度的背离倾向。印度人民党政府更是不惜损害来之不易的中印关系的改善,宣扬“中国威胁论”,进行核试验,印度人民党狂热的核政策使得国际谴责不断,国内低层民众怨声四起,南亚安全形势更趋紧张,世界核均势受到挑战。印度人民党急功近利推行“核武化”,重点发展军事,忽视下层民众生活水平的提高,以致逐渐丧失民众的支持,最终导致在2004年5月全国大选中败北。

其次,文化民族主义的狭隘性导致印度外交缺乏必要的灵活性。印度在处理国际关系时,无论世界形势如何变化,它都要求南亚邻国全部成为他的被保护国,要求不结盟国家全部承认其领导地位,要求世界上大国承认他是大国,至少视印度为正在崛起的大国。这样做往往事与愿违,推行地区霸权主义导致长期同邻国交恶,大大有损于自己的国际形象。在不结盟国家中,印度作为不结盟运动的领导人,不虚心考虑亚非

国家的实际情况,不了解亚非国家的愿望,常常使不结盟国家处于两难的选择之中,不结盟国家也逐渐疏远印度。^[25]至于在大国地位问题上,“印度虽然宣称 21 世纪属于印度,但印度要真正成为世界大国尚需时日。按照美国前总统安全事务助理布热津斯基的说法,印度自视为潜在的全球重要角色,是‘过高地估计了自身的长远能力’”。^[26]

[注释]

- [1] [3] 陈晓律,李永刚:《二十一世纪民族主义的发展预测》[A],1997 年民族主义研讨会论文,第 3 页。
- [2] *Encyclopedia of Nationalism*, Vol. 12, Academic Press, 2001, p. 1.
- [4] 薛克翘:《印度独立后思想文化的发展特点》[J],《当代亚太》2004 年第 4 期。
- [5] [美] 威尔·杜兰:《世界文明史》(第 1 卷) [M], 东方出版社, 1999 年版,第 609 页。
- [6] 陈峰君:《印度社会述论》[M], 中国社会科学出版社, 1991 年版,第 149 页。
- [7] 马加力:《印度的民族宗教概况》[J],《国际资料信息》2003 年第 5 期。
- [8] [http:// timesofindia, indiatime. com/articleshow/msid-7355356, prtpage-1. cms.](http://timesofindia.indiatime.com/articleshow/msid-7355356_prtpage-1.cms)
- [9] M. Brecher, *Nehru, A Political biography*, Oxford, 1959, p. 564.
- [10] [12] [14] [印度] 贾瓦哈拉尔·尼赫鲁:《印度的发现》

- [M], 齐文译,世界知识出版社,1956 年版,第 712,第 52 页,第 57 页。
- [11] Jawaharlal Nehru, *An Autobiography*, London, Reprinted in 1989, p. 596.
- [13] 张忠祥:《尼赫鲁外交研究》[M], 中国社会科学出版社, 2002 年版,第 6 页。
- [15] “Janaharlal Nehrus Speeches”, Vol. 3 (1953—1957), *The Hindu*, November 28, 1959, p. 264.
- [16] 《摩奴法论》(又译摩奴法典) [M], 蒋忠新译,中国社会科学出版社,1986 年版,第 130—131 页。
- [17] [24] 孙士海:《印度的发展及其对外战略》[M], 中国社会科学出版社,2000 年版,第 337 页,第 277 页。
- [18] 王宏伟:《南亚区域合作的现状与未来》[M], 四川大学出版社,1993 年版,第 299 页。
- [19] I. K. Gujral, *A Foreign Policy for India*, New delhi, External Publicity Division, Ministry of External Affairs CoI, 1998, p. 7.
- [20] [21] [26] 王传剑:《从东进战略的实施看印度的东亚合作政策》[J],《南洋问题研究》2007 年第 1 期。
- [22] 张力:《印度当代的战略安全意识与历史传统》[J],《南亚研究季刊》2000 年第 2 期。
- [23] Harish Kapur, *Indias Foreign Policy 1947 1992: Shadows and Substance*, Sage Publications, p. 22 23.
- [25] 一知:《印度外交:认识 and 局限》[J],《南亚研究季刊》2000 年第 2 期。

作者简介:张骥,河北师范大学法政学院教授,博士,博士生导师。(石家庄,050091)

张泗考,邢台学院社科部讲师。(河北邢台,054700)

收稿日期:2008-08-09

修改日期:2008-09-22

In order to address the two questions of whether neoliberalism can be regarded as an independent research subject and whether there is theoretical creativeness, this article, on the basis of the history of the discipline, discusses the cause for “neo-neo synthesis”, gains and losses of neoliberalism theory and their inspiration to the development of international relations theory in connection with the research subject.

World Economy

60 On the Doha Round Negotiation of the WTO and China's Multilateral Diplomacy

by *Huang Zhixiong*

The Doha Round of negotiation of the WTO has witnessed the participation of China, for the first time as a formal member, in such a wide range, complicated and long-lasting multilateral economic and trade diplomacy. It represents both an invaluable opportunity and a tremendous challenge for China, in terms of comprehensive study of and adaptation to the rules of multilateral economic and trade diplomacy as well as positive influence of the operation of the multilateral trading system. Through its active, pragmatic and skillful participation in the past several years, China has played a vital and constructive role in the Doha Round negotiation. In the next stage, China should take effective measures to enhance its capacity-building in relation to the negotiation, and adopt a “balanced approach” strategy to wards both market access issues and development issues, so as to push the negotiation to a successful end and promote the healthy and sustainable development of the multilateral trading system.

Countries and Regions

65 On the influences of Indian Cultural Nationalism on Indian Foreign Affairs

by *Zhang Ji & Zhang Sikao*

Indian cultural nationalism is one of the main social trends of thought in contemporary India. Indian contemporary cultural nationalism includes secular and religious forms of expression, and there are new expressions after the Cold War. It has distinct national, religious, dual and exclusive characters. Indian cultural nationalism influences profoundly the basis of Indian diplomatic thoughts, great power diplomacy, regional diplomacy and national security.

71 The Strategies of Pushing through the Old Age (Pension) Reform in Germany by *Chen Nanyan*

Germany was the first country to establish old age pension system in the world, possessing a mature and well-run old age pension system. This system was established on the basis of contract between generations but was now in difficulty because of economic coast, increasing unemployed population, improving average life span, old aging etc. It's necessary to reform the system to relieve the financial pressure of government. People can express their minds easily and they are used to the generous welfare in Germany. So it's difficult to push forward reform. But almost all the reforms in Germany have been successful so far. The thesis is about the strategies adopted in pushing through the old age pension reform in Germany. It's beneficial for the other welfare countries facing the same dilemma.