

美国第三次三 K 党运动兴起原因探析

李国庆

(首都师范大学 历史学院, 北京 100048)

[关键词] 历史传统; 经济地位; 种族与宗教; 行政体制

[摘要] 美国第三次三 K 党运动始于二战结束, 持续至今。第三次三 K 党运动是美国社会文化传统、特定社会环境和特殊政治机制的产物, 它的兴起和长期存在有其必然性。南部同盟传统、暴力传统、言论自由与结社传统是三 K 党长期存在与发展的历史原因; 美国部分白人经济地位的困窘成为该运动的经济根源; 美国种族政策的变迁与极端宗教信仰的出现为该运动提供了种族信条与宗教信仰的错误指导; 美国行政制度的不力为该运动觅得繁衍的空间。

[中图分类号] K712.54 [文献标识码] A [文章编号] 0583-0214(2010)04-0077-06

A Probe into the Causes of the Third Ku Klux Klan Movement in the United States

LI Guoqing

(School of History, Capital Normal University, Beijing, 100048, China)

Keywords: historical tradition; economic status; race and religion; administrative system

Abstract: The third Ku Klux Klan movement in the United States started from the end of World War II and lasts till nowadays. The movement, with its inevitability of its emergence and long term existence, is the product of American social and cultural traditions, specific social environment and special political mechanism. Southern Confederation, violence, free speech and freedom of association provides its conditions for the long term existence and development of Ku Klux Klan. The embarrassing economic status of some whites in the United States, as the economic root of the movement, has been troubling the social economy and social fabric. Misleading guidance triggered by the transformations of American racial policy and the emergence of extreme religious beliefs ultimately turns out to be racial and religious creed for the movement. Ineffectiveness of the American administrative system makes the movement grow in complexity and strength.

美国的三 K 党组织从诞生至今已有百余年的历史。美国学术界一般认为, 从该组织成立到今天, 共经历三次连续的三 K 党运动。¹ 第三次三 K 党运动始于二战结束, 持续至今。² 美国学术界对前两次三 K 党运动研究偏多, 对第三次三 K 党运动及其相关问题的探讨还不够系统, 这可能与第三次三 K 党运动还在发展有关。美国学术界对第三次三 K 党运动的研究多注重于该运动的特点和传播方略等方面, 例如, 切斯特·夸尔斯对第三次三 K 党运动的仇恨对象作了新的总结和概括³, 凯瑟琳·比利应用社会学的研究方法对该运动女性成员的参与情况做了分析。⁴ 美国一些学者注意到了三 K 党对大众传媒和大众文化的应用, 例如, 丹尼斯·波斯特道夫重点分析了三 K 党组织通过网络来散布白人种族主义价值观⁵, 罗伯特·富特雷尔介绍了

- ¹ 《美国百科全书》(*The Encyclopedia of Americana*, Vol. 16), 第 16 卷, 丹伯里: 学术图书馆出版社 2006 年版, 第 588 页。
- ² 第一次三 K 党运动开始于 1866 年, 肆虐于美国内战之后的重建时期。第二次三 K 党运动开始于 1915 年, 在 20 世纪 20 年代达到了顶峰。
- ³ 切斯特·夸尔斯:《三 K 党及其相关的美国激进主义和反犹主义组织》(Chester L. Quarles, *The Ku Klux Klan and Related American Racist and Anti-Semitic Organizations: A History and Analysis*), 杰弗逊: 麦克法兰出版社 1999 年版。
- ⁴ 凯瑟琳·比利:《成为一名种族主义者: 当代三 K 党和新纳粹在组织的女性》(Kathleen M. Blee, *Becoming a Racist: Women in Contemporary Ku Klux Klan and Neo-Nazi Group*), 《性别与社会》(*Gender & Society*), 1996 年第 6 期。
- ⁵ 丹尼斯·波斯特道夫:《三 K 党的网络隐喻: 在网站建立疯狂的个案研究》(Denise M. Bostdorff, "The Internet Rhetoric of the Ku Klux Klan: A Case Study in Web Site Community Building Run Amok"), 《传播研究》(*Communication Studies*) 2004 年第 2 期。

白人种族音乐在该运动中的兴起。¹ 总的来说,美国学者对第三次三 K 党兴起原因的考察还有待深入。美国学者回避当代种族主义问题,很大程度上限制了美国学术界对该运动的兴起原因做出全方位的梳理。虽然以 SPLC(南方贫困法律中心)和 ADL(反诽谤联盟)为代表的反三 K 党民间团体发布的调查报告对其兴起原因有所阐述,但是缺乏一定的理论深度,同时大多会从各自团体的立场出发而偏于一隅²。所以,第三次三 K 党运动兴起的原因还有待于我们去做更深入的探究。本文拟对这一问题做初步探析。

一 历史传统的影响

三 K 党在美国长期存在有其历史传统。总的来看,南部同盟传统、暴力传统、言论自由与结社传统是三 K 党长期存在与发展的历史前提。

南部同盟传统的存在是美国社会与历史的产物。美国南部具有相当特殊的历史和文化传统:历史上长期存在的阶级矛盾、种族压迫、对州权原则的坚持和在內战中受到的冲击,构成美国南部独特的社会机制,这一传统影响深远。“奴隶制南部荣光”要追溯到内战结束前,但是直到现在,我们仍然可以注意到南部传统运动的高涨,这一现象被称为“新同盟运动”。“新同盟运动”的思想核心包括美国南部民众对美国内战前南部文化尤其是奴隶制的留恋,并且致力于恢复这种体系。这一运动也得到了南部保守政客的支持。著名政治家詹姆斯·布坎南、参议院多数党领袖特伦特·罗特和众议院多数党领袖迪克·阿米都支持新同盟运动。”新同盟运动宣扬白人至上主义、基督教原教旨主义和州权思想。这种运动兴盛的标志之一,就是南部民众对内战时期南部同盟战旗地位的维护。1960 年代之后,亚拉巴马州和南卡罗来纳州的州旗就是同盟战旗,佐治亚州和密西西比州的州旗上也有同盟战旗的标志。在 2000 年和 2004 年的总统大选中,南部同盟战旗还成为辩论的焦点。三 K 党组织的旗帜就是南部同盟战旗。白人至上主义思潮在“新同盟运动”的指引之下,在 1980 年代早期开始复兴。三 K 党复兴的基础就是以白人至上主义思想作为意识形态的根基的。³ 研究三 K 党的权威人士大卫·查尔默斯强调三 K 党被视为美国南部民间崇拜之一,南部为三 K

党的存在提供了沃土。⁴ “反诽谤联盟”的一次统计结果显示,从地方分布上看,南部地区是三 K 党组织的核心地区。⁵

美国人对暴力的崇尚可谓根深蒂固,西进运动更为这一崇尚提供了用武之地。暴力不仅是美国社会生活的传统,而且融入了美国的民族性格,成为一种崇拜。三 K 党之所以暴力行为不断,恐怖事件频发,相当程度上与美国人崇尚暴力有关。大卫·查尔默斯强调了三 K 党的暴力性。知名的三 K 党领导者比尔·威尔金森宣扬道:“我们从来就没有说过我们是非暴力的。”他呼吁每一个三 K 党成员都应当有暴力倾向。⁶ 切斯特·夸尔斯也揭露第三次三 K 党组织一如既往地吧暴力作为一种战术手段。⁷ 美国宪法对拥有枪支自由的规定导致了枪支的泛滥,也是促成暴力事件频频发生的一个原因。宪法第 2 条修正案规定:管理良好的民兵为保障一个自由州的安全所必须,因此,人民持有和携带武器的权

¹ 罗伯特·富特雷尔:《解读运动中的音乐:白人力量音乐》(Robert Futrell, "Understanding Music in Movements: The White Power Music Scene"),《社会学季刊》(*The Sociological Quarterly*) 2006 年第 22 期。

² SPLC(南方贫困法律中心)和 ADL(反诽谤联盟)是美国最主要的反三 K 党民间团体。前者通过提供教育培训、分发传单和不定期发布调查报告的形式,使人们意识到种族主义的危害性。该组织为了确保其大众性和通俗性,对三 K 党组织的兴起原因的分析很少涉及理论层面;同时,该组织的着眼点大多在美国南部,缺乏大局观。后者是犹太人赞助成立的组织,旨在消除人们的反犹意识。该组织的宗旨具有很强的目的性,导致在论析三 K 党兴起原因上很难做出全面的阐释。

³ 奇普·博雷特:《美国右翼民粹主义》(Chip Berlet, *Right Wing Populism in America*),纽约:吉尔福德出版社 2000 年版,第 283 页。

⁴ 罗里·麦克维:《结构性忽视与美国有组织种族主义》(Rory McVeigh, "Structured Ignorance and Organized Racism in the United States"),《社会力量》(*Social Forces*) 2004 年第 3 期,第 897 页。

⁵ 大卫·查尔默斯:《头罩美国主义:一部三 K 党的历史》(David Chalmers, *Hooded Americanism: The History of the Ku Klux Klan*),达勒姆:杜克大学出版社 1987 年版,第 428、463 页。

⁶ 里克·塞尔查:《三 K 党:白人受众支持和反对的原因》(Rick Seltzer, "The Ku Klux Klan: Reasons for Support or Opposition among White Respondents"),《黑人研究杂志》(*Journal of Black Studies*) 1986 年第 1 期。

⁷ 切斯特·夸尔斯:《三 K 党及其相关的美国激进主义和反犹主义组织》,第 126 页。

利不得侵犯。¹ 美国政府特有的枪支管理体系成为三 K 党引发暴力与恐怖的原因之一。在众多的枪击事件中,最引人关注的事件便是 1979 年的“格林斯博罗屠杀”。在这次事件中,三 K 党成员为阻止民权运动的游行队伍,枪杀了 5 名无辜者群众。²

美国宪法关于言论自由与结社自由的规定,也成为三 K 党组织兴起和发展的一把保护伞。美国宪法第 1 条修正案规定:国会不得制定关于下列事项的法律:剥夺言论自由或出版自由,或剥夺人民和平集会和向政府请愿申冤的权利。”这就从宪法上保证了人们言论自由与结社自由的权利,即使人们发表一些不受欢迎或者挑衅的言论也不会受到禁止。美国司法机关通常把宪法第 1 条修正案理解为保护像三 K 党这样的组织进行集会游行,允许这些组织公开宣扬种族仇恨与暴力,并允许他们在公共场合焚烧十字架等等。美国历来有结社自由的传统。但是,当前美国的社团组织在其基础上有了一定的变化与发展:美国人当中参加传统社团活动如教会、工会、民权组织等组织的人数在下降,而参加自助组织、激进宗教派别以及传统上非主流的其他组织的人数却在增加。美国宪法的一个特点是允许不同的利益派别或利益集团对宪法文本与宪政有不同的解读,这就留给了极端团体独自的解释空间。美国三 K 党正是利用了这一点来使自己的理念和行为合法化。第三次三 K 党运动时期,三 K 党组织在多次起诉案件中提及美国宪法第 1 条修正案。

二 美国部分白人经济地位的困窘

美国部分白人经济地位的困窘是导致第三次三 K 党运动兴起的第二个原因。尽管美国早已成为世界经济强国,但不可否认,贫困人口的存在却一直困扰着它的社会经济与社会肌体。二战之后,美国应用第三次科技革命的最新成果,革新生产技术,使经济持续增长。技术的革新无疑给社会带来巨大的财富,但同时它也会产生一些消极方面的影响。技术革新时常会带来一些颠覆性变化,导致既有经济关系、经济结构、社会角色和文化价值的解构与重构。二战以后,美国经济结构经历了从以商品生产行业为主导到以服务性行业为主导的转向。一些经济学家已经指出,以服务性行业为主导的国民经济会导

致很大的不平等现象的出现,因为具体从业人员在不同的经济结构下所得利益会有很大的差别。经济结构的变迁和技术的革新要求从业者接受高层次的教育和培训,并具备高水平技术。美国部分白人接受的正规教育很少,致使他们在激烈的竞争中失去优势,沦落为贫困人口。经济结构的转变必然会使得一批从业者失去一些既得利益,导致经济收入呈现不均衡趋势。从 1978 年到 1987 年,美国一些新型服务性行业的从业者收入增加 21%³,相反,一些传统行业的从业者却陷入困窘之中。大多数三 K 党成员接受很少的教育,只能从事手工劳动或者相关产业,收入甚微。⁴ 1970 年代美国经济陷入了前所未有的“滞胀”当中,贫富差距不断扩大。富裕阶层的收入日益增加,中产阶级与贫困者的收入呈现递减状态。收入的不平等造成贫富差距过大,这是导致第三次三 K 党运动兴起的一个重要原因。

尽管美国政府通过福利制度力图缩小贫富差距,以此来保障贫困人口的基本生活,但具有讽刺意味的是,福利国家在弥合阶级矛盾的同时也在事实上强化了种族矛盾,导致享受这种保障的公民资格的封闭性和排他性越来越突出。经济收入上的差距和不稳定在白人种族主义组织的发展中起到很大的作用。白人贫困群体关注的是失业或生活水平的下降。三 K 党组织的主要成员来自美国白人低收入阶层。白人至上主义运动的领导者也极力吸引农场主、制造业工人和困窘的中产阶级下层。虽然在三 K 党组织的成员构成中,大多数的领导者属于中产阶级⁵,但是种族组织的支持者和种族主义的信仰者依然是低收入阶层。美国三 K 党运动成员大多来自社会的下层群体,多数分布在乡镇。在美国 3100 个县中,至少 10% 的县存在三 K 党这样的

¹ 亨利·康马杰:《美国历史文件》(Henry Commager, *Documents of American History Vol. 1*),第 1 卷,纽约:克罗夫茨出版公司 1963 年版,第 146 页。

² 里克·塞尔查:《三 K 党:白人受众支持和反对的原因》,《黑人研究杂志》1986 年第 1 期,第 91 页。

³ 亨利·康马杰:《美国历史文件》第 1 卷,第 146 页。

⁴ 罗里·麦克维:《结构性忽视与美国有组织种族主义》,《社会力量》2004 年第 3 期,第 897 页。

⁵ 切斯特·夸尔斯:《三 K 党及其相关的美国激进主义和反犹主义组织》,第 110 页。

⁶ 皮特·默克尔:《遭遇当代激进右翼》(Peter Merkl, *Encounters with the Contemporary Radical Right*),博尔德:威斯犹出版社 1993 年版,第 202 页。

仇恨组织。¹ 达瑞尔·保尔森通过调查得出结论:在佛罗里达州,有44%的三K党成员来自不足0.5万人的小镇。² 1980年代,美国农场经历了严重萧条,给美国农场主带来了很大的打击,大量的农场因无法偿还贷款而被银行收走,归银行所有,致使从事农场及其相关行业者产生了危机感与憎恨心理。

经济生活的失意与困窘使得少数白人信仰缺失和道德失范。少数族裔经济地位的改善使困窘的白人群体感到身份危机和心态失衡。二战以后美国黑人以及其他少数族裔经济地位得到了一定程度的改善。自1960年代以来,美国政府的社会政策从入学、就业到贫困救济、医疗、住房等方面,对少数族裔实行了一系列的优惠政策,少数族裔得到了一定的利益。以1964年民权法案和“肯定性计划”为代表的一系列相关的联邦法规实施以来,美国黑人和其他少数族裔的经济地位得到了提高。这些无疑在一定程度上缩小了白人和少数族裔之间经济地位上的巨大差异。有研究者认为,这一时期白人和少数族裔之间的收入差距和以前相比缩小的幅度在1/4~1/2之间。”在美国长期以来所形成的种族主义体系下,美国白人占有优势的经济地位,某些白人意识形态中顽固的种族思想已经成为一种固定模式。一旦白人经济地位优势被打破,种族主义组织的成员及其支持者就会对自身的经济状况变化极为不满。那些经济地位困窘的白人群体一定会采取激烈的行动以恢复其原来的优势地位。他们通过加入种族主义组织,甚至炮制出一种“逆向歧视”的理论来改变现状。这种理论认为,联邦政府在工作机会与资源利用上给予少数族裔特别的关照,而实际上经济地位困窘的白人才是种族歧视的真正受害者。³ 白人贫困群体由于对自身经济地位不满,这种不满又转变成种族仇恨,因此少数族裔就成了“替罪羊”;少数白人最终便加入三K党这样的仇恨组织,对少数族裔实施迫害。

三 种族与宗教因素

种族主义和极端宗教信仰是导致美国第三次三K党运动兴起的第三个因素。

从1950年代开始,美国采取的一系列关于民权的法律措施使黑人的公民权利得到法律保障。“布朗诉教育局案”(Brown v. Board of Ed-

ucation)、1955年蒙哥马利抵制公共汽车运动和1957年“小石城事件”等一系列事件就是在这一背景之下发生的,其中“布朗诉教育局”一案有关键性的意义。美国最高法院在该案中作出裁决:公立学校的种族隔离违反宪法。这一裁决的影响远远超出了公立学校的范围。它为法院对美国生活各方面的种族隔离提出挑战提供了法律依据,废止了各州实行种族隔离的权力,把美国黑人引入政治进程。在声势浩大的黑人民权运动的推动下,美国政府不得不在改善少数族裔地位和生活状况方面加快了步伐。在1960年代后期,越来越多的民主党领导人表态支持民权运动,通过了一系列法案,对南部社会的政治秩序和种族关系产生了很大的影响。二战以后的一系列政策预示着联邦政府开始介入到南部的种族问题,这是美国自重建以来最积极的一次。但是,联邦政府种族政策的调整并没有得到社会上的普遍认可,尤其对于美国南部的政客和多数白人来说,种族主义的影响根深蒂固,种族歧视早已潜移默化。联邦政府的这些政策从根本上触动了南部既得利益集团和多数民众的利益,使得种族关系在南部更加不和谐。1956年,佐治亚州为了抗议1955年“布朗诉教育局案”,把州旗换成了内战时期的南部同盟战旗。南卡罗来纳州和亚拉巴马州也相继把州旗换成了南部同盟战旗。⁴ 二战结束之后,人们对传统三K党颇为同情和怀念,尤其在南部,一些白人民众对三K党针对民权运动所施加的暴力和恐怖行为持默

¹ 阿兰·克吕格尔:《教育、贫困和恐怖主义:是否有必然联系?》(Alan Krueger, "Education, Poverty and Terrorism: Is There a Causal Connection?"),《经济观察杂志》(*The Journal of Economic Perspectives*) 2003年第4期,第124页。

² 切斯特·夸尔斯:《三K党及其相关的美国激进主义和反犹主义组织》,第125页。

³ 罗纳德·弗格森:《转变的挑战:通向黑人与白人收入平等的50年经济变迁》(Ronald F. Ferguson, "Shifting Challenges: Fifty Years of Economic Change toward Black-White Earnings Equality"),《代达罗斯》(*Daedalus*) 1995年第1期,第38~40页。

⁴ 罗里·麦克维:《结构性忽视与美国有组织种族主义》,《社会力量》2004年第3期,第898~902页。

⁵ 詹姆斯·福尔曼:《南部坠落:取消南部各州议会前的同盟旗帜》(James Forman, "Driving Dixie Down: Removing the Confederate Flag from Southern State Capitols"),《耶鲁法律杂志》(*The Yale Law Journal*) 1991年第2期,第505页。

认态度。一些三 K 党组织还和当地执法机关相互勾结,有时亦与地方政客狼狈为奸。这一时期的种族冲突非常明显,一些三 K 党成员称之为另一个“重建时代”。¹ 1954 年,一些新的三 K 党组织开始大量出现。为了对抗 1960 年代声势浩大的民权运动,三 K 党运动又一次兴起。一些分散的三 K 党组织开始反击²,并得到了美国南部部分白人的大力支持。1950 年代以来,三 K 党制造的暴力事件层出不穷。从 1954 年 1 月到 1963 年 6 月,三 K 党在美国南部制造了 163 起针对黑人的住宅、教堂与混合学校的爆炸事件。”在整个南部几乎每周都发生恶性暴力事件。这一时期种族关系的改变给第三次三 K 党运动的兴起奠定了基础。

从三 K 党创建之初开始,其成员就具有强烈的宗教色彩,包含着浓重的宗教极端性。恐怖主义有了极端宗教的指引,暴力事件与恐怖活动就俨然成为信仰者神圣的职责和义务。直到现在,三 K 党组织依然信奉极端的基督教信仰,而且新基督教右翼运动给它提供了强大的支持。三 K 党组织将自己的政治目的和社会目的转化成了一种宗教行为,披上宗教外衣进行一系列有悖法律和伦理的非法活动。另一方面,从现实的角度来看,这一时期的三 K 党组织在没有全国性机构的情况下,需要有一种统一的意识形态指引。三 K 党为了达到其不可告人的目的,便为自身的谬论披上了宗教的外衣。三 K 党理论家路易斯·毕姆所蛊惑的“无领袖反抗”论就是在这种历史背景下产生的。³ 对三 K 党来说,“无领袖反抗”论已经成为一种宗教信仰上的诉求。这种诉求最终演变成为“基督教身份”,其核心便是基督教的极端信仰。一些极端右翼者从 1940 年代开始发展了“基督教身份”运动。该信仰宣传白人统治世界是上帝的意愿,为了寻求理论渊源,他们甚至用极端的和荒谬的方式解读《圣经》。许多三 K 党成员是“基督教身份”的崇尚者。三 K 党组织所制造的恐怖主义活动是和这种极端的宗教信仰联系在一起的。⁴ 如今,第三次三 K 党运动与极端宗教的紧密联系促成了宗教极端型恐怖主义的产生,导致三 K 党成员在宗教热情的驱使下从事恐怖主义活动。

四 行政体制的不力

美国行政体制的不力成为美国第三次三 K

党运动泛滥的第四个原因。行政制度的不力主要表现在美国联邦制两个方面的弊端上。

其一,州权主义在美国根深蒂固,州权与联邦权力之间的斗争占据了国家政治生活中相当重要的一部分。联邦宪法确定了联邦政府的结构和权力,并且对州政府有基本规定。联邦与州的分权在联邦宪法第 10 条修正案中有所规定,随着社会的发展,联邦宪法得到适应时代变化的解释和修正,使联邦政府具有影响州政府的能力。调查和处理三 K 党的过程需要联邦政府和州政府的通力合作。从整体来看,联邦政府在抑制三 K 党的发展方面采取了一些积极的措施。在 1959 年的一次总统内阁会议上,联邦调查局局长埃德加·胡佛对以三 K 党为代表的仇恨组织做了汇报。随后,联邦调查局开始配合南部执法系统来解决种族问题。艾森豪威尔总统也在 1959 年一次密西西比州私刑案件中施加了压力。⁵ 在 1960 年代,国会通过了民权法案,联邦法院敦促警察系统彻底调查三 K 党活动。政府也开始派一些线人搜集三 K 党内部消息,派一些特工渗入三 K 党组织。从 1956 年到 1971 年,联邦调查局开展了一系列秘密行动计划——“反间谍计划”,旨在调查和打击反对美国的政治

¹ 切斯特·夸尔斯:《三 K 党及其相关的美国激进主义和反犹主义组织》,第 300、147 页。

² 蒂莫西·贝辛格:《右翼组织特点与意识形态》(Timothy Baysinger, “Right Wing Group Characteristics and Ideology”),《国土安全事务》(Homeland Security Affairs) 2006 年第 2 期,第 12 页。

³ 约翰·乔治:《纳粹、共产主义、三 K 党和其他的边缘群体:美国的政治极端主义》(John George, *Nazis, Communists, Klansmen, and Others on the Fringe: Political Extremism in America*),布法罗:普罗米修斯图书出版社 1992 年版,第 395 页。

⁴ 坦尼娅·特尔菲尔·夏普:《基督教身份运动:国内种族主义意识形态》(Tanya Telfair Sharpe, “The Identity Christian Movement: Ideology of Domestic Terrorism”),《黑人研究杂志》2000 年第 4 期,第 605~ 613 页。

⁵ 约翰·德拉布尔:《确保国内平静:联邦调查局、反情报计划及其白人仇恨和政治话语(1964~ 1971)》(John Drabble, “To Ensure Domestic Tranquility: The FBI, COINTELPRO-White Hate and Political Discourse, 1964~ 1971”),《美国学杂志》(Journal of American Studies) 2004 年第 2 期,第 306 页。

组织,当时主要针对共产主义组织。¹从1964年9月到1971年4月,联邦调查局把以三K党为代表的白人仇恨组织列入该行动计划打击的重点对象,目的是削弱三K党以及其他白人至上主义自警团组织。²联邦调查局大约有15%的记录是针对像三K党这样的白人仇恨团体的。”然而,美国的联邦体制的弊端极大地制约了联邦调查局的行动。从政治角度来讲,联邦调查局的行动触动了南部保守的政客和白人,这必然会遭到南部社会和白人不同程度的抵制。南部政治保守势力自不必说,就连亚拉巴马州的舆论都认为,司法部、联邦调查局和众议院等联邦机关介入州的事务是非常敏感的事情。他们认为,这是联邦对州的威胁。³这种观念无形当中会产生州对联邦行动的抵制,导致联邦调查局的权力在佐治亚州和亚拉巴马州形同虚设。1971年联邦调查局局长胡佛不得不宣布行动计划中止。

其二,美国联邦制的最大问题是效率不高。当大多数资产阶级利益集团意见接近时,联邦制既能保护州的灵活性,又能保证中央的权威;当资产阶级利益集团之间矛盾重重时,它们则利用国家结构形式的特点相互推卸责任,联邦制就处于低效率运转之中。最能说明问题的例子是美国联邦调查局与各州和地方警察局之间的关系。美国的行政体系极大地制约了联邦调查局的行动。联邦调查局办案的时候要要和州与地方的警察局合作,这是联邦调查局最为头疼的事情。⁴更何况,早在1950年代末,三K党就已经渗透到了南部各州执法系统,它们之间的关系非常密切。许多亚特兰大的三K党成员加入了市警察局,有一些进入了领导层。1949年,有些侦探和巡逻警察公开参加亚特兰大的三K党会议,有时还作为嘉宾发言。许多三K党所犯的罪行由于得到警察的庇护而不了了之。1961年5月14日,自由乘车运动到达亚拉巴马州的安尼斯顿。联邦调查局的特工在5月13日已经把三K党要袭击自由乘车运动成员这一信息通知了安尼斯顿的警察局⁵,但是该局不仅没有采取任何制止措施,反而将信息暗中透露给三K党组织,给他们一定时间来实施暴力。之后,警察再到事

发地点维持秩序。麦里森·米里斯是北卡罗来纳州新汉诺瓦县的警长,他承认自己和他的6个副手都加入了三K党组织。虽然他辩称这是为了能够搜集到三K党的相关情报,但是国会调查表明,他们没有作出任何关于三K党调查的报告。⁶许多三K党成员混进当地警察局和执法系统是特定时期美国政治行政体制的产物。这一现象的出现必然导致美国联邦行政体制从政策的制定到执行受到消极的影响,使得三K党组织实施了暴力和进行非法活动却免于应有的公正处罚。正是美国行政制度存在的问题,使第三次三K党运动获得繁衍的空间。

总之,第三次三K党运动兴起的原因是多方面的。它的兴起是美国特定社会环境、政治机制与文化传统的产物。通过分析其兴起的原因,有利于我们从源头上认识当今美国第三次三K党运动不断泛起的深层原因。

收稿日期 2009-02-12

作者李国庆,首都师范大学历史学院博士研究生。

【责任编辑 池 豫】

¹ 沃德·邱吉尔:《反情报计划论文:联邦调查局对国内不满者的秘密战争文件》(Ward Churchill, *The COINTEL PRO Papers: Documents from the FBI's Secret Wars against Domestic Dissent*),波士顿:南端出版社1990年版,第303、208页。

² 迈克尔·牛顿:《联邦调查局和三K党》(Michael Newton, *The FBI and the KKK*),杰弗逊:麦克法兰出版社2005年版,第116、325页。

³ 罗德里·琼斯:《联邦调查局》(Rhodri Jones, *The FBI*),纽黑文:耶鲁大学出版社2008年版,第189页。

⁴ 格伦·费尔德曼:《软弱的反抗:精英默认与1946年到1950年亚拉巴马的三K党恐怖主义》(Glenn Feldman, *Soft Opposition: Elite Acquiescence and Klar Sponsored Terrorism in Alabama, 1946-1950*),《历史杂志》(*The Historical Journal*)1997年第3期,第766页。

⁵ 肯尼斯·欧瑞利:《肯尼迪时代的联邦调查局》(Kenneth O'Reilly, "The FBI and the Civil Rights Movement during the Kennedy Years"),《南部史杂志》(*The Journal of Southern History*)1988年第4期,第202页。