

· 专题研究 ·

# 美国电视分级制探析

戴姝英

(东北师范大学 历史文化学院, 吉林 长春 130024)

**摘要:** 20世纪 90年代是美国电视节目暴力与低俗化趋势最为严重的时期。电视暴力与色情给美国带来诸多社会问题, 引起了全社会的共同关注。克林顿执政期间, 在美国政府推动下出台的美国电视节目分级制旨在降低电视暴力与色情等低俗内容对受众尤其是未成年人的负面影响, 但美国特色的电视节目分级制舍本逐末, 将控制低俗节目负面影响的责任由媒体转嫁到家长身上, 因此未能也无法从根本上解决问题。时至今日, 这项已实施十余年的制度仍处于不断完善之中。

**关键词:** 美国电视; V 芯片; 分级制; 联邦通讯法

美国电视分级制 (Television Rating System) 是克林顿政府时期, 于 1996年 12月 19日出台的电视节目分级办法, 又称“家长指导方针” (Parental Guidelines)。这种电视分级办法是以适合受众的年龄为标准将电视节目分为 6个等级。除新闻和体育以外的所有电视节目均需按这 6个等级标准分级。分级制的执行过程由电视节目生产商在节目制作完成时自行分级, 电视节目播出机构播出节目时, 在节目的前 15秒及插播广告后将节目分级图标显示在屏幕左上角。分级制主要是为家长指导儿童观看电视节目提供参考, 避免不适当的节目内容给未成年观众带来负面影响。电视节目中暴力、性、粗口等低俗内容泛滥是目前世界各国面临的共同难题, 各国都在探讨解决办法。美国特色的电视分级制具有一定的典型代表意义。本文拟对美国电视分级制的出台背景、政策措施及社会效果进行探讨, 为中国控制电视暴力与低俗化趋势, 完善电视业法律法规提供借鉴。

## 一、美国实行电视分级制的缘起

### (一) 电视节目低俗化是分级制出台的根本原因

美国电视业诞生于 20世纪 20年代, 二战后迅速发展。1940年, 美国只有 23家试验性质的电视台, 全国电视机仅有 1万台。到 1958年, 美国电视台发展到 538家, 电视机社会拥有量 4500万台。截止到 1994年, 美国已有电视台 1576家, 电视机拥有量 2 983亿台, 是名副其实的电视超级大国。<sup>1</sup>

商业性是美国电视业最显著的特征。20世纪 20年代, 美国电视业在无线电广播基础上发展起来,

收稿日期: 2009- 09- 23

作者简介: 戴姝英, 东北师范大学历史文化学院博士研究生, 东莞理工学院文学院教授, 研究方向为西方文化史。

<sup>1</sup> 陈力丹:《世界新闻传播史》, 上海交通大学出版社 2003年版, 第 198页。

到第二次世界大战前夕,全国广播公司(NBC)、美国广播公司(ABC)和哥伦比亚广播公司(CBS)相继成立并播出,三大商业电视网三足鼎立激烈竞争的局面就此形成并持续长达40年之久,直到有线电视新闻网(CNN)、福克斯电视公司(FOX)、华纳电视公司(WB)等崛起后,这种局面才有所改变,但美国电视市场的90%左右仍主要由CBS、NBC和ABC、FOX四大商业电视网控制,竞争局势更加激烈。由于美国电视业完全建立在商业竞争的机制上,除极少的公共电视外,几乎所有电视台、电视公司都是依靠竞争生存发展,因此,商业利益始终是其经营的首要目标。在收视率竞争的压力和商业利润驱动下,为吸引观众眼球,在节目样式趋同的情况下,节目内容遂成为电视业竞争的焦点,各电视网的节目竞相追求刺激和出位,从60年代起,暴力、凶杀、色情等内容逐渐充斥美国电视屏幕,电视的低俗化越来越明显。这种现象到90年代已发展到十分严重的程度。

1992年2月,Jon A. Shidler和Dennis T. Lowry两位专家对ABC、FOX和NBC当年2月份黄金时段(晚间6点到10点)中包含有性行为画面的电视节目进行了调查。专家随机抽取了19个晚上56个小时的电视节目。结果这三家电视网在该段时间每小时内容中涉及性行为的有1210处,比上一年的每小时1199处又有上升。在这些节目中,未婚性行为是主要表现形式,但未婚先孕、艾滋病和其他性传染疾病却很少被展示或提及。<sup>1</sup>

1994年,美国成立了国家电视暴力研究课题组(NTVS),课题组成员由加利福尼亚大学、北卡罗莱那大学、得克萨斯大学和威斯康星大学等四所大学的十几位媒体效果研究专家组成。这项研究历时三年,研究的节目超过八千个。课题组选取了人们最常观看的23个电视频道进行研究,包括广播电视网、独立频道、公共电视、有线电视等。每个频道随机选取两天,在早6点到晚11点之间选择半个小时节目研究。在20个星期里课题组共录下3185个节目。排除新闻、游戏、宗教、体育和教育节目等信息类节目后,剩余2963个节目样本,共2737个小时。三年的研究得出的结论是:电视暴力内容在美国相当普遍;打开电视机时随机抽看一个频道,看到暴力内容的几率要超过过去50%;被抽查的电视节目中,60%含有暴力情节;超过53%的暴力内容中有暴力致死的情节,这里包括了23个频道的最具代表性的节目。<sup>2</sup>这些结论并不令人惊讶。实际上在20世纪70年代初,美国就已有超过一半的电视娱乐节目里涉及大量的暴力情节,到90年代初,这种情况已达到令观众无法容忍的程度。而且,比暴力画面数量更引人注意的是它的表现方式和导向性。在这些含有暴力情节的电视节目中,主人公的暴力行为普遍没有受到法律惩处,引起的不良后果也鲜有提及,暴力反而经常被表现成幽默的和正义的。在NTVS研究的节目中,几乎45%的暴力被表现为正当的,而且超过一半的节目并没有表现暴力行为给受害者带来的痛苦。”在电视分级制实施前夕,美国家庭平均每天看电视7个多小时。如果一个美国儿童每天平均看电视3个半小时,那么在他18岁以前,他会在电视上看到4万次凶杀和20万次的暴力行为,并看到近14000个性行为场面。<sup>3</sup>

## (二)美国公众对电视暴力关注热点的形成是分级制的重要推动力量

充斥荧屏的暴力与色情内容可能会影响儿童和青少年的健康成长,因此引起家长和社会公众的普遍担忧。公众的担心并非多余,随着电视受众的增加,收视时间的延长,电视低俗节目对受众行为的影响已从潜移默化变成直截了当,尤其是影视剧中罪犯英雄化、暴力正义化等的负面影响不容小视。1977年,佛罗里达州15岁少年Ronny Zamora开枪射杀了住在他隔壁的82岁老妇人,案件震惊美国。律师为其做无罪辩护时,认为他观看了太多电视暴力节目,已经习惯了暴力,无法区分是非对错。律师关于“如果判Ronny Zamora有罪,那么电视就是从犯”的辩护引起了社会反思,最后Ronny Zamora被判处了

<sup>1</sup> Shidler Jon, Dennis T. Lowry, “Network TV Sex as a Counterprogramming Strategy During a Sweeps Period: An Analysis of Content and Ratings”, *Journalism & Mass Communications Quarterly*, Vol 72, No 1 (1995): 147-155.

<sup>2</sup> University of California Center for Communication and Social Policy, *National Television Violence Study*, Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1997.

<sup>3</sup> Donald F. Roberts, “Media Content Labeling Systems: Informational Advisories or Judgmental Restrictions?” In Monroe E. Price, *The V-chip Debate: Content Filtering From Television to the Internet*, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publisher, 1998, p. 165.

<sup>4</sup> Scott Stossel, “The Man Who Counts the Killings”, *The Atlantic Monthly*, Vol 279, Iss 5 (May 1997): 86.

最轻微的谋杀罪。<sup>1</sup>

电视暴力与性泛滥导致美国青少年犯罪率在 70 年代以后直线上升, 根据美国司法部的一份报告, 美国在过去近二十年间, 青少年暴力犯罪达到了令人震惊的地步, 1980-1997 年间, 美国将近 38 000 名青少年被谋杀; 1984-1994 年间, 青少年杀人犯增长了四倍; 青少年由于武器犯罪被拘留的在 1987-1993 年间翻了一番。<sup>2</sup> 1994 年, 因暴力犯罪被逮捕者中, 几乎有 20% 是 18 岁以下的青少年。在 1985-1994 年间, 15-19 岁青少年死于枪击的风险提高了两倍。1992-1994 年两年的时间里, 与校园有关联的暴力死亡案件就有 105 起。”校园枪击、少年行凶、少女未婚先孕、青少年吸毒等事件屡见不鲜, 这引起了美国社会各界的不安和强烈谴责。自 20 世纪 60 年代起, 一些研究机构和公益组织就致力于研究电视暴力与现实暴力的关系及青少年犯罪原因, 他们在研究中相继得出结论: 现实暴力与媒体暴力尤其是电视暴力存在密切关联。1969 年, 美国全国暴力原因预防委员会的报告认为电视暴力是社会暴力问题的“促成因素”; 1976 年, 美国医疗协会认为研究表明电视暴力已成为“环境危害”; 1985 年美国心理协会青年与暴力委员会特别指出, 研究证实电视暴力与现实暴力“确有联系”; 1992 年美国心理协会的研究指出, 媒体暴力对现实暴力的影响研究被“忽视”, 呼吁政府制定相应政策“保护社会”。一些家长联合会、妇女儿童权益保护组织和各种社会公益团体对电视暴力和性的关注度也持续上升, 并在 90 年代初达到高潮。他们强烈要求电视行业加强自律, 限制电视暴力与性泛滥的负面影响。

与此同时, 美国电视节目的暴力倾向也在 1993 年达到顶峰。在这一年 5 月电视广告招标前, 为提高收视率, 吸引广告商, 各大电视网都推出重头电视剧, 这些各电视网自制的电视剧不约而同都含有浓重的暴力色彩。暴力内容从电视剧名就可略见一斑, 如《喋血浮生》(Ambush in Waco); 《塔楼暴行》(Terror in the Towers); 《燃烧森林》(The Tommy knockers); 《狂杀惊魂》(Murder in the Heartland) 等等。呼吁尽快实行电视内容分级, 限制暴力等低俗节目的社会舆论也随之强烈起来, 社会团体的呼吁得到大多数美国人的支持。《纽约时报》在 1995 年 7 月进行的一项民意调查显示, 美国 80% 的成人和 91% 的家长希望制定电视分级制。<sup>3</sup> 美国政府和电视业开始面临着巨大压力。

公众意见引起美国政府和国会的重视。作为对当时频发的国内暴力和暗杀事件的回应, 1968 年约翰逊总统曾下令成立全国暴力动机与预防委员会, 通过其下设的媒体特别小组重点关注电视暴力问题。之后的历任美国总统也都积极寻求解决这一问题。克林顿政府期间这一问题更是被提上议事日程。为在 1996 年总统选举中胜出连任, 克林顿政府千方百计赢取民心, “一切为了青少年”是克林顿当年竞选纲领的重要内容之一, 为此他在各种场合多次强调要改变电视暴力和性内容泛滥的现状, 为青少年营造健康的媒体环境。克林顿还在白宫与家长代表、专家学者及媒体负责人等多次座谈, 倾听公众意见, 并向电视媒体施加压力。他还以个人名义向娱乐业发出呼吁, 要求减少暴力内容, “帮助重建这个国家的基本准则”。<sup>4</sup> 美国国会也多次就电视的暴力与性等问题召开听证会, 其中仅 1993 年就曾历时 8 天连续就这一主题召开了三场听证会, 并积极探讨在不违背宪法的情况下控制电视暴力和色情问题。20 世纪 90 年代初, 如何控制电视对未成年受众的不良影响已成为美国全社会共同关注的热点问题。

### (三) V 芯片研制成功为美国电视分级制提供了技术可能

控制电视不良影响的第一步是建立一种类似美国已实行多年的电影分级制来对电视节目进行分级。美国从 1968 起实行了电影分级制, 对每年生产的电影按适合观众的年龄群分为五级。电影制作方将制作完成的电影提交到美国电影协会。电影协会由家长组成的电影分级部专门对电影进行定级。电影分级制自执行以来一直进行得比较顺利, 争议很少。但电视分级不同于电影, 每年好莱坞生产的影片

<sup>1</sup> Scott Stossel “The Man Who Counts the Killings”, *The Atlantic Monthly*, Vol 279, Iss 5 (May 1997): 86

<sup>2</sup> U. S. Department of Justice Office of Justice Programs Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, 1999 National Report Series Juvenile Justice Bulletin Kids and Guns [http://www.ncjrs.gov/html/ojjdp/jjbu2000\\_03\\_2/content.html](http://www.ncjrs.gov/html/ojjdp/jjbu2000_03_2/content.html)

<sup>3</sup> Scott Stossel “The Man Who Counts the Killings”, *The Atlantic Monthly*, Vol 279, Iss 5 (May 1997): 86

<sup>4</sup> Elizabeth Kolbert “Americans Despair of Popular Culture”, *New York Times* August 20, 1995

<sup>5</sup> Ian Matheson Ballard Jr., “See No Evil Hear No Evil Television Violence and the First Amendment”, *Virginia Law Review*, Vol 81, No 1 (1995): 175.

即使再多也是有限的,而电视节目从电视剧到综艺节目每年新生产的不计其数。在美国,从事电视节目生产的不仅仅是电视台网,数不胜数的电视制作公司每天也都在生产五花八门的电视节目。如此庞杂的电视节目交由一个部门统一进行定级显然无法完成,操作存在困难。另一个难题是,美国宪法第一修正案给予言论和表达以充分自由,不允许政府直接干预媒体,插手节目生产。自 20 世纪 60 年代以来历届国会都有议员提出限制电视节目暴力与色情内容的提案,但在政府出台这样的法规是否违宪问题上,国会的每次讨论和听证都会引起激烈争论,难以达成一致。如何限制电视暴力与性又不违背宪法,避免背负审查节目、干预言论自由罪名的难题一直令美国政府大伤脑筋。90 年代初, V 芯片成功问世,令美国政府和国会如获至宝,看到了解决难题的曙光。

V - chip 又称 V 芯片或暴力芯片 ( violence chip ),它是 1993 年由加拿大工程学讲师 Tim Collings 发明的一种电子芯片,是一个简单的电子部件。这个芯片安装在电视机里可以通过读取一种电子代码信号来工作。该信号被设置在电视画面之间的黑场里,由它来传送电视节目分级信息。观众只需操作遥控器,输入口令并设定哪些节目等级可以接受,芯片就会自动对没能满足这些等级标准的电视节目进行屏蔽。利用这种芯片装置,家长能够决定哪些节目可以进入他们的家庭。例如家长不希望孩子看到 MA 级只适合成人观看的节目, V 芯片将自动解码事先植入在每个电视节目里的分级编码,当 MA 级节目出现时,由于超过了家长选择的等级,芯片捕捉到了信号,屏幕就会变成空白。 V 芯片被安置在电视机里后,控制电视暴力与性的权力交给了家长。政府不需担心干预媒体的罪名。因此 V 芯片为实行分级制提供了有力的技术支持。美国各界对 V 芯片十分关注,国会和反对电视低俗化的社会公益团体纷纷要求将这一发明引入美国。

## 二、美国电视分级制的出台与实施

### (一) 1996 年美国联邦通讯法案出台

美国对电视产业的管理是通过一系列由国会制定的法律法规,由联邦通讯委员会 ( FCC ) 具体执行。 FCC 成立于 1934 年,由 1927 年成立的广播委员会改组而成。它是一个独立的永久性的管理机构,对美国国会负责,负责管理美国广播电视、电话、电报以及所有电子传播媒介,为这些通讯形式分配频率、登记注册、发放和续延执照。

1934 年美国国会制定了《联邦通讯法》。这部法律一直沿用到 1996 年才作修订。1934 年的联邦通讯法首先强调所有频道是公有财产,不得私有;二是频道使用时要优先考虑公共利益;三是授予频道使用权时要遵循便利与需要的原则。联邦通讯法除在第 326 条禁止电台和电视台播放淫秽和亵渎内容外,对于电视节目的内容并未做规定和限制,这主要是由于美国宪法第一修正案给予媒体和公民充分的言论和表达自由,并限制政府干预媒体。此外,1948 年 FCC 公布了《全国广播协会行为准则》1960 年制定了《节目指导原则》1990 年国会通过了《青少年电视条例》,但这些基本是对电视业的指导性意见,不具有强制性,更多的是靠电视业自律,因此净化屏幕效果欠佳。

1993 年 V 芯片在加拿大问世后,美国马萨诸塞州民主党议员代表 Edward J Markey 立即提出实行电视节目分级制并将 V 芯片技术引进美国,得到许多议员和公众支持。1995 年 8 月 5 日, Markey 递交提案建议将 V 芯片和分级制规定纳入当年正在修改制定中的联邦通讯法案。为此国会多次举行听证会,就这一提案征求各方意见,获得了两党议员和社会公众的广泛支持。最终参众两院顺利通过了包括这一条文的联邦通讯法案。

1996 年 2 月 7 日,克林顿在国会山签署了联邦通讯法案,即 1996 年联邦通讯法案,这是一项针对所有电子传播媒介的综合性法案,对 1934 年联邦通讯法案进行了较大修订。实行电视分级制的条款被列在新通讯法第 551 条,规定最迟在 1998 年 2 月以后,在美国境内销售的所有 13 英寸以上的电视机都必须装置可读取节目编码的 V 芯片;电视业可自行成立一个委员会制定节目分级标准;在法案生效的一年内, FCC 将建立一个专门委员会确定分级安排;如果在 1997 年 2 月前电视业没能自己制定出电视节

目分级标准, FCC将制定分级标准并付诸实施。<sup>1</sup>







这项法案要求电视业建立一种途径授权家长来控制儿童看电视,并在一年之内研究完成这个系统使 V 芯片发挥作用。法案强调,假如电视行业没有在规定时间内完成这一系统的确立,就将由 FCC 来建立一套节目分级标准,包括节目分级指导方针、操作程序及播出标识等交由电视方执行。值得一提的是,通讯法尽管明确授权通信委员会制定一种分级制管制暴力节目,但也强调在制定这个制度时国会对电视业自行建立的制度给予优先权。

## (二)美国电视业对分级制由抵制到接受

1996年联邦通讯法案出台前,由于担心使用 V 芯片会影响节目收视率,进而减少电视观众和广告收入,美国各大电视网和电视生产企业曾强烈抵制分级制。他们纷纷质疑分级制违背宪法,威胁要以违背宪法第一修正案为由将美国政府告上法庭。但随着新的通讯法案生效,在社会舆论压力和政府的强硬态度面前,为避免政府对媒体的进一步强制干预,电视业最终妥协。1996年 2 月 29 日,克林顿总统与 30 位美国电视业巨头在白宫会晤,进行了两个小时的闭门会议。在这次会议上,电视总裁们放弃了向法庭指控政府的威胁并承诺实行分级制。

从 1996 年 3 月开始,美国电视业在电影协会主席 Jack Valenti 的领导下组成工作小组,商讨建立电视分级制。这个小组成员来自全国广播电视网,独立、附属和公共电视台,有线节目制作商、发行商,娱乐节目和电影工作室,节目预告作者,导演、制片人和演员。1996 年 12 月 19 日,经过几个月的讨论与协商,美国电视业在法案规定的限期内出台了由全国广播协会、全国有线电视协会和美国电影协会三个机构联合制定的以年龄为依据的电视家长指导方针,即电视分级制。这一分级方案很快得到 FCC 通过并采用,美国电视分级制正式生效。

家长电视指导方针<sup>2</sup>

| 图标  | 含义   |
|---|--|
|   | 节目适合所有儿童观众。节目主题和元素特别为年幼的儿童设计,包括 2 至 6 岁的儿童。这类节目不会吓到幼儿。             |
|  | 节目适合 7 岁以上的儿童观众。可能更适合对虚幻和现实有一定分辨能力的儿童。节目主题和元素会包含某些轻微的虚幻暴力和喜剧暴力。    |
|  | 节目适合一般观众,儿童也可以收看。节目中很少或基本不含暴力内容,不含粗俗语言,很少或没有性语言和情节。                |
|  | 儿童需在家长指导或陪伴下收看。节目可能含有暗示性语言、少量粗口、某些性情节,温和的暴力内容。                     |
|  | 节目适合 14 岁以上观众收看。节目中可能含有明显的暗示性语言,非常粗俗的语言、激情场面、激烈的暴力内容。强烈建议家长小心此类节目。 |
|  | 只适合成人收看。节目专为成年人设计,不适合 17 岁以下观众收看。节目中包含粗鲁的下流语言,清楚的性行为场面,严重的暴力过程内容。  |

1996 年 12 月 22 日,在华纳兄弟电视公司的带领下,美国电视业开始在每个节目开始时播出分级图标。到 1997 年 1 月底,大部分广播公司和有线网络都播出了分级图标。到 1997 年 3 月,除 PBS 外,所有的电视网都实行了按年龄分级的办法,而 PBS 不执行这种办法是认为这种分级方法没有为家长提供足够的信息。”

## (三)电视分级制的修改与完善

1996 年出台的美国电视分级制按节目适合受众的年龄进行分级,属评估式分级,这种分级方式对各种年龄段的观众是否适合接触某一类节目提出建议,但公众批评这种分级方式不够清晰,没有指出为

<sup>1</sup> The Telecommunications Act of 1996 <http://www.fcc.gov/Reports/tcom1996.txt>

<sup>2</sup> The TV Parental Guidelines <http://www.tvguidelines.org/ratings.htm>

» Hall J PBS “Bet Digg in against TV Ratings”, *Los Angeles Times*, March 31, 1997

什么一个电视节目对某一年龄段的观众合适或不合适,建议对节目内容进行描述,表明节目中暴力和性等语言或画面的严重程度,这样才能使家长们有更加清晰的概念。一些国会议员和全国家长与教师协会的成员也强烈批评评估式分级办法。当时进行的一项全国性民意调查显示,压倒多数的家长更青睐描述性内容分级而不是评估式的按年龄分级。<sup>1</sup> 批评者同时认为由电视业界自己定级并不可靠。

电视业巨头们依然坚持己见,认为这种评估式分级方法模仿了电影分级制,已被广大公众所熟悉和接受,至于自我定级则是因为电视节目的制作速度太快,即使电视台自我定级,每天也要审看至少 2000 个节目,比电影要繁琐得多。在双方僵持不下的情况下,美国总统克林顿再次出面调解,他呼吁电视界尊重公众意见,同时也建议公众给电视界时间来对既定办法做出适当调整和进步。

在强烈的批评和反对声中,1997年7月10日,电视行业做出妥协,同意在年龄评估式定级的基础上进行内容描述性分级,添加代表内容级别的图标,并在报纸的节目预告中给出。这些描述节目内容的图标分别是:S代表节目中有性行为画面,V代表节目含有暴力,FV代表有虚幻暴力,L代表含有粗俗语言,D则代表有性语言或性暗示语言。<sup>2</sup> 1998年3月12日,FCC批准了V芯片的技术标准和修改后的分级制,并确定从2000年1月1日起,所有在美国境内出售的13英寸以上的电视机都需配有V芯片装置。至此美国电视分级制基本成形。

### 三、美国电视分级制的效果评价

美国电视分级制是电视节目内容低俗趋势日趋严重情势下,美国政府强化媒体社会责任、加强对媒体监管的一次尝试。电视分级制的强行“自愿”原则是在不违背宪法原则前提下政府与电视业间相互妥协的结果。分级制多管齐下,调动社会各方因素,除强制要求节目生产商在生产电视节目时按照分级标准对节目定级,电视网和电视台等播出机构依照分级标准播出分级图标和提示外,还规定电视机生产商必须在电视机中装置过滤低俗内容的V芯片,各大电视台网要在报纸和电视节目指南上预告每周即将播出的电视节目分级情况。联邦通讯委员会还设立了独立的督查部门监测电视分级制执行情况,并根据观众投诉展开调查,对违规者予以追惩,从而在全社会形成抵制低俗节目危害的合力。

#### (一)一定程度上弱化了低俗节目对未成年观众的直接负面冲击

电视节目分级制为未成年观众竖起了一道电子栅栏,减少了儿童接触不当电视节目内容的机率,因此受到公众欢迎。凯塞家庭基金会<sup>3</sup>和普林斯顿大学调查研究协会在1999年4月进行了一次全国性随机调查,72%的被调查者表示要购买带有V芯片装置的电视机,表示会用V芯片阻止儿童观看不适合节目的家长占77%,会阻止儿童看含有色情内容节目的占73%,63%的家长表示将阻止儿童观看含有粗俗语言的节目,68%的家长将阻止儿童观看含有暴力情节的节目。<sup>4</sup> 另一项调查显示从1998到2000年,家长对分级制的认知增长了5%,分级制刚实施时,44%的家长经常使用它来指导儿童观看,2001年这个比率增长到了50%。<sup>5</sup> 2005年3月由The Luntz研究公司和Peter D. Hart研究小组进行的一次全国性调查显示,2005年时,超过3/4(79% - 85%)的调查者认为电视业采取节目分级的办法包括播出分级图标、在电视指南上刊登分级情况、在电视机上安装V芯片等是很得当的措施。<sup>6</sup> 凯塞家庭基金会和普林斯顿调查研究协会在2001年进行的全国范围的调查显示,使用过分级制的家长中,90%

<sup>1</sup> Brad J Bushan Joanne Cantor “Media Ratings for Violence and Sex”, *American Psychologist* Vol 58 No 2 (February 2003): 130-141

<sup>2</sup> Harry A. Jessell “V-chip Chronology”, *Broadcasting & Cable*, Vol 127, Iss 29 (July 14, 1997): 6

<sup>3</sup> 凯塞家庭基金会是美国一个全国性的、独立的和非盈利性的卫生保健慈善组织,主要为政策制定者、媒体健康服务中心及公众提供信息和调查分析。

<sup>4</sup> Kaiser Family Foundation Parents and the V-Chip: A Kaiser Family Foundation Survey, <http://www.kff.org/entmedia/loader.cfm?url=/commonspot/security/getfile.cfm&PageID=14707>

<sup>5</sup> Kaiser Family Foundation, Parents and the V-chip 2001, <http://www.kff.org/kaiserpolls/3151-index.cfm>

<sup>6</sup> Luntz Research & Peter D. Hart Research Associates National Survey on Decency in Television <http://www.televisionwatch.org/News/Polk/FacSheets/Luntz-Hart-Survey.pdf>

认为节目分级“有用”，近一半家长（48%）认为“非常有用”。<sup>1</sup> 凯塞家庭基金会在2004年进行的全国调查表明，一半被调查的家长使用过V芯片指导儿童看电视，其中近1/4（24%）的家长表示经常使用。在2001年调查时有48%的家长认为V芯片非常有用，到2004年认为“非常有用”的家长上升到61%。<sup>2</sup>

## （二）存在的问题与不足

美国电视节目分级制实施后受到家长和社会公众的普遍欢迎，但这一举措却并未能如法规制定者预期的那样发挥巨大作用。

首先，美国政府对这项法规的宣传力度不够，已实施多年的电视节目分级在美国至今也未能普及。许多家长，甚至不了解电视节目分级制度已实施多年，一些家长则不知道该如何操作才能屏蔽不适当的电视节目。1999年，FCC成立了V芯片特别小组，主要负责确保这一装置发挥作用，并对V芯片的功能、使用和效果进行调研。特别小组在2000年进行的一次调查显示，V芯片未能较好发挥作用是因为很多家长不了解这一装置，调查中只有39%的家长听说过V芯片，特别小组因此呼吁各电视网加强对家长的宣传和培训。”根据凯塞家庭基金会2004年的一份全国调查报告，1/5的被调查者在分级制已实施几年后仍表示从未听说过节目分级制，还有很多家长则不明白内容分级字母图标都代表什么含义。<sup>3</sup>

其次，分级结果未准确反映电视节目内容。例如，按分级制规定，TV-G节目适合一般观众，儿童也可以收看，节目中很少或基本不含暴力内容，也不含粗俗语言，但1997-1998年间一项对10个广播和有线电视网节目内容分级情况的分析表明，标明TV-G的节目中，1/5含有暴力内容，1/10有性行为场面，1/5含有成人语言，1/4有性语言。在标有家长指导观看的节目中，超过一半含有暴力，2/3有性语言和成人语言，超过1/4有性行为场面。而定为适合14岁以上儿童观看的节目含有更严重的性与暴力，其中7/10有暴力，1/10有性行为，4/5有性语言和成人语言。<sup>4</sup>

第三，电视业执行不严格。分级制将节目的分级交由电视节目生产方自行确定，很多节目生产商为了提高节目收视率和吸引广告客户，在对节目定级时有所保留，致使部分性场面较多或较为暴力血腥的节目没有按标准定级。如定为PG级的节目中却含有大量暴力情节和色情画面。2001年，使用V芯片的家长中，40%的人认为大部分电视节目定级不够准确。<sup>5</sup> 一项关于1997-2003年间秋季黄金时段电视网节目分级执行情况的抽样调查显示，4/5被抽样的电视节目进行了年龄评估分级，但只有2/5的节目同时进行了内容分级。有相当数量的电视节目含有大量色情场面和严重暴力内容却没有进行内容描述性分级，因此给家长提供的分级信息并不完整。<sup>6</sup> 这种节目分级随意，定级名不副实现象降低了家长对电视分级制的信任，也影响了美国家庭对V芯片的使用率。2000年进行的一项全国调查显示，美国家庭对各种媒介包括电影、视频电子游戏、音乐CD和磁带分级制的使用中，电影分级制使用率高达80%，而电视分级制的使用率最低，仅有39%。<sup>7</sup>

第四，低俗内容有增无减。美国电视节目分级制将控制低俗节目内容影响的重任交给了家长，这也意味着将电视业从社会舆论压力下解脱出来，使它们在进行节目生产和制作时减少了顾虑，更加放开手

<sup>1</sup> Kaiser Family Foundation, Parents and the V-Chip: A Kaiser Family Foundation Survey.

<sup>2</sup> Kaiser Family Foundation, Parents Media and Public Policy: A Kaiser Family Foundation Survey, Fall 2004. <http://www.kff.org/entmedia/entmedia092304pkg.cfm>

<sup>3</sup> FCC V-Chip Task Force Releases Updated Survey on the Encoding of Video Programming. [http://www.fcc.gov/Bureaus/Miscellaneous/News\\_Releases/2000/nrm0004.html](http://www.fcc.gov/Bureaus/Miscellaneous/News_Releases/2000/nrm0004.html)

<sup>4</sup> Kaiser Family Foundation, Parents Media and Public Policy: A Kaiser Family Foundation Survey, Fall 2004.

<sup>5</sup> Kunkel, D. et al. *Rating the TV Ratings: An Assessment of the Television Industry's Use of V-Chip Ratings*. Menlo Park, CA: Kaiser Family Foundation, 1998, p. 4.

<sup>6</sup> Kaiser Family Foundation, Parents and the V-Chip, 2001.

<sup>7</sup> Nancy Signorielli, "Age-Based Ratings, Content Designations, and Television Content: Is There a Problem?", *Mass Communication & Society*, Vol. 8, No. 4 (2005): 277-298.

<sup>8</sup> The Annenberg Public Policy Center of the University of Pennsylvania, Media in the Home: The Fifth Annual Survey of Parents and Children, 2000. [http://www.annenbergpublicpolicycenter.org/02\\_reports\\_releases/report\\_by\\_category.htm](http://www.annenbergpublicpolicycenter.org/02_reports_releases/report_by_category.htm)

脚,因为有家长作为儿童观众的“把关人”,因此美国电视分级制实施后,低俗节目内容的数量未降反增。美国社会公益机构“家长电视协会”的专家对1998年、1999年和2002年11月前两个星期主要电视网(CBS、ABC、Fox、NBC、UPN和WB)黄金时间的节目进行了比较,共调查分析了400小时的节目。调查分析的结果是,电视暴力内容在晚8点的黄金时间段,2002年比1998年增加41%;晚上9点到10点的黄金时间段,增加了134.4%;晚10点到11点暴力内容2002年比1999年增加了63%。<sup>1</sup>在年龄与内容分级刚开始实施的1997年,电视节目中的冒犯性语言的出现呈下降趋势,但在随后的四年间,这类语言的出现率以51%速度上升,在黄金时段咒骂性语言每8分钟即出现一次。其他冒犯性语言包括性语言也均呈上升趋势。其中粗俗语言增加44%,发泄性语言更是陡增547%。<sup>2</sup>

温和的节目分级制没有取得预期的效果,也注定了美国的低俗电视内容治理的道路更加漫长。2004年2月11日,美国参议院再次召开听证会,研究如何更好和足够地保护儿童免受低俗和暴力电视节目的危害,之后,美国国会又陆续出台了《2005年广播电视反低俗内容强制法》《2005年淫秽与暴力广播电视内容控制法》和《净化广播电视内容执行法案》等多项法规。这一系列监管措施,是对控制低俗节目内容的强化和补充,并从节目的播出时段、数量、教育类节目比例、违规媒体处罚等多个方面加以规范,进一步净化电视屏幕。

责任编辑:宋 鸥

## A Discussion on the American TV Program Rating System

DAI Shu-ying

(School of History and Culture, Northeast Normal University, Changchun, Jilin, 130024 China)

**Abstract** The 1990s witnessed the most deteriorating periods of time when American TV programs were plagued with violence and indecency. Various social problems occurred to draw the common concern of the American society as a whole due to the violent and pornographic TV programs. It is during the Clinton Administration that with the push of the American government the American TV Program Rating System was implemented aiming to reduce the negative influence by the programs of violence and pornography to the audience, especially to the young people. However, the American Television Rating system attended to trifles and neglected the roles of supervision and control and granted this role to the parents, rendering the supervising and controlling of indecent TV programs an unsettled and unsolvable issue. Up to now, the system, which has been in application for about ten years, is still experiencing constant improvement.

**Key words** American television; V-chip; Rating system; Federal Communication Act

<sup>1</sup> A PTC (parents television council) State of the Television Industry Report: TV Bloodbath: Violence on Prime Time Broadcast TV, <http://www.parentstv.org/PTC/publications/reports/stateindustryviolence/main.asp>

<sup>2</sup> Barara K. K. Aye and Barry S. Sapolsky, "Offensive Language in Prime-Time Television: Four Years After Television Age and Content Ratings", *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, Vol 48, No 4 (2004): 554-569