

印度文化精神探析

陈红兵*

[内容提要] 印度文化虽以其多元复杂性著称,但印度文化本身具有完整的文化形式,是一种具有自身一贯性追求的文化范式。印度文化精神可以概括为和谐精神、出世精神和包容精神。

[关键词] 印度文化; 和谐精神; 出世精神; 包容精神

[中图分类号] G13/17.2 [文献标志码] A [文章编号] 1004-1508(2008)01-0078-06

引言

“文化精神”是一个区别于“文化特征”的范畴,它将不同民族文化视作一个主体性的存在,探讨其价值追求和文化理想。相对于“文化特征”而言,“文化精神”更能体现文化主体的本质。就文化而言,文化特征只是关于文化主体表层特征的描述,文化精神则是对文化主体内在精神本质的探究。比如,就印度文化的特征而言,我们可以说印度文化具有多元复杂性,但多元复杂性只能反映印度文化的存在形态,并不能反映印度文化主体的精神本质,而与多元复杂性相关的文化包容精神,则能体现印度文化主体面对不同文化形态所体现出来的文化精神;宗教性是印度文化的显著特征,但宗教性反映的只是印度文化所采取的外在形式,而最能反映其文化精神的则是蕴涵在宗教性当中的对精神解脱的追求,我们可以将其概括为一种“出世精神”。

印度文化以其多元复杂性著称,但这并不意味着印度文化是一种杂多文化的无规则集合,我们认为,虽然印度文化包含着在不同地理环境下独立发展起来的多种文化,并在历史上容纳了多种外族文化,具有多元复杂性,但是印度文化作为一种在相对独立的地理环境下形成和发展起来的文化,本身具有完整的文化形式,有自身不容替代的文化主题,是一种具有自身一贯性追求的文化范式。黑格尔、梁漱溟等思想家将印度文化看作与西方文化、中国文化比肩的文化样式,也

说明了这一点。

首先,印度文化具有自身的完整性。早在吠陀时代,印度文化就形成了自身完整的人生追求和文化样式。这一点可以从吠陀文化对人生追求、人生责任、人生不同阶段的表述清楚地看出。婆罗门教将“利”、“欲”、“法”和“解脱”视作人生的四大目的。其中,“利”主要是指人的物质利益追求;“欲”指人的情感满足;“法”又称“达摩”,主要是指与人的社会生活密切相关的义务及行为规范;“解脱”则是指精神超越的追求。印度文化以精神解脱为人生最高目的,但它并不主张放弃人生的现实责任,而是将“利”、“欲”、“法”三方面的全面发展视作精神解脱的前提。可见,印度文化注重人自身物质生活、社会生活和精神生活的全面发展,是一种具有自身特性的完整的文化样式。此外,吠陀文化关于人生来就欠有四种债务的观念也表达了同样的文化追求。所谓“四债”即人债、神债、仙债和祖宗债。实质上是从人生责任和义务的角度论证人生应有的目的和追求。与此相关,吠陀经典将人的一生分为四个阶段:从5—8岁开始到25岁,称为梵行期,主要是学习期。在这一时期学生和住在一起,由老师对他们的身体、心理和精神负责,学生过着简朴纯洁的生活,不接受任何享乐手段;25岁到50岁为家居期,即世俗生活期,回到家庭结婚、生子,以一定的职业养活家人,并履行属于自己的社会责任;从50岁到75岁为林栖期,完成了家庭和社会责任,则

* 山东理工大学生态文化研究中心副教授, 南京大学哲学系博士研究生

应离开家庭，住到深山老林中修行；75岁以后为遁世期，舍俗出家，将自身感官能力限制到最低程度，追求人生的最终解脱。由上不难看出，印度文化对人生目的、责任的理解是全面完整的，同时它将精神的解脱看作人生的最高目的，则又具有不同于其他民族文化的内涵和特征。

其次，印度文化具有自身的一贯性。这具体表现在印度文化具有自身特定的文化内容和文化主题上。印度教是印度文化的核心，印度教对精神解脱的追求是印度人精神生活的主旨。印度教对梵天、毗湿奴、湿婆三大主神的崇拜，独具特色的种姓制度，由祭祀演化而来的祈祷的宗教活动，“业报”、“轮回”、“解脱”观念，是几千年来纵贯印度文化发展的根本内容。各种不同的教派乃至被印度社会视为非正统哲学的佛教、耆那教尽管在不断创造着自己的宗教思想，然而始终没有离开传统印度教“业报”、“轮回”、“梵”的宗教主题，印度教的这种一贯性使它可以在局部被更替，但不能在整体上被取代。

我们关于印度文化精神的探讨是在肯定印度文化有自身独立性、完整性、一贯性基础上进行的。笔者认为，印度文化精神大体上可以概括为和谐精神、出世精神和包容精神三个方面。

一、印度文化的和谐精神

文化的和谐精神主要是指文化主体在处理人与自身、人与自然以及人与社会关系上体现的肯定和谐，维护和谐，追求和谐的精神。印度传统文化是一种农业文化，因此也具有农业文化的共同特质。农业文化受特定的生产生活方式影响，在处理人与自然、人与社会关系上，体现出一种注重和谐的价值追求。和谐精神是农业文明的共同特质，印度文化也不例外。印度文化的和谐精神具体体现在其关于人与自然和谐一体的观念当中，体现在“达摩”对社会等级秩序的维护上。

（一）印度文化的和谐精神在人与自然关系上的体现

印度文化作为一种农业文化，农业生产对自然环境因素的依赖，决定了它在人与自然的关系上，强调人对自然的遵循和顺任；同时，由于古代生产力不发达，人对自然尚处于依附地位，也决定了印度文化对自然和社会整体和谐的强调；另外，印度文化诞生于深山密林，这也决定了它

对人与自然和谐的追求。印度最古老的文献《吠陀》、《奥义书》即是古代圣哲在森林里沉思修行，与自然交流，聆听万籁之音，探索宇宙奥秘的结晶。关于印度文化和谐精神在人与自然关系上的体现，我们从其对人与自然万物整体性的强调，和对生命一体观念的体认两方面进行论述。

印度文化作为一种东方古代文明，它与西方现代文明在文化价值取向上的根本区别就在于：西方现代文明突出个人的需求和价值，而印度文化则突出自然或社会整体的价值，强调整体的和谐有序。在人与自然关系上，印度文化强调人从属于自然整体，要求维护人与自然原初的和谐状态，这突出地表现在印度教“梵我一如”的观念中。“梵”本质上是一个整体性范畴。从其思想来源来说，它是古代圣哲体验到的一种不可名状的，消融差别的精神状态；从人与自然关系的角度而言，则是人与自然万物一体的整体存在状态。印度教将梵看作一种超自然的力量，看作宇宙万物的创造者和主宰者，人、自然万物乃至众神无不是梵的显现，“万物来自于梵，最终又复归于梵”。这实质上是将人与万物看作同一存在的创造和显现，人与万物处于同一整体当中。印度教从“梵”的角度认识人的本质，认为人的本质是与梵一体的“阿特曼”，人从属于“梵”。在人与梵的关系上，突出梵的价值，否定个体存在的价值。主张人克服感官欲求，融入到梵当中。从人与自然关系角度而言，实质上是要求人克服自身的物质欲求，维护自然整体原本的和谐状态。从这方面来说，印度文化对人与自然和谐关系的强调，是一种“以人合天”的和谐，是人的主体性尚未得到充分发展前提下的和谐。

印度教将自然万物看作由梵创造的由低到高的生命系列，本身即体现了生命一体的观念。除此之外，在印度文化中占核心地位的轮回观念也同样表达了生命一体的观念。奥义书的“三道四生说”和佛教的“六道轮回说”都是如此。所谓“三道”即“天道”（神）、“人道”（人）、“兽道”（动物）；“四生”即“胎生、卵生、湿生、种生”。《奥义书》认为，自然界一切生物，由低到高，都依自己的行为（业）而得到果报，由此产生灵魂转世的形态，做善事的动物可以转世为人，人若崇信《吠陀》，潜心修行，可以转世为神（天道），若造下恶业，就转世为动物。佛教

所说的“六道”即天道、人道、阿修罗道、畜牲、地狱、饿鬼。轮回观念从时间角度阐明了人、万物和众神的内在关联或一体性。也正是基于生命一体的观念，印度文化强调尊重生命，主张将爱心推广到自然界一切动物及植物。也正由于此，在今天的印度，我们仍然可以看到印度人亲近自然，人与动物和谐相处的景象。在印度，到处可见成群的鸽子在绿树丛中盘旋，鸚鵡在翠枝上鸣唱，猴子和小松鼠在树上跳跃，孔雀在郊外的原野上徜徉，神牛在闹市中悠闲地走动。

应该说，印度文化人与自然和谐统一观念本质上说是一种古代文化观念，是在社会生产力不发达的情况下，人处于依附自然从属自然状态下形成的文化观念。对人依附自然观念的过分强调，不利于社会的发展。不过，在现代文化过分发展带来日益严重生态环境危机的今天，东方文化强调人与自然的和谐统一，对于建设适应时代发展需要的生态文化观念又具有不容忽视的借鉴价值。

（二）印度文化和谐精神在人与社会关系上的体现

梵我一如的整体性观念在人与社会关系方面体现为对公社整体的强调和对社会等级秩序的维护。在印度传统社会，人在社会关系中没有独立性，单个的人对于公社来说是不独立的，它是公社的一个有机组成部分，必须依附公社或氏族等共同体。公社整体的利益及其和谐状态是最重要的。

在古代印度，对社会等级秩序的强调突出地表现在对种姓制度的维护上。对种姓制度的维护又突出地表现在对“达摩”的强调上。从社会意义上讲，“达摩”是指人们在现实社会生活中所必须遵循的行为规范、道德准则和社会义务，大体上相当于中国古代社会中的“礼”。在印度它主要是指不同种姓相应的义务、行为规范或行为准则。在印度文化中，不同种姓自身有不同的达摩，婆罗门有婆罗门的达摩，刹帝利有刹帝利的达摩，吠舍有吠舍的达摩，首陀罗有首陀罗的达摩。也就是说，达摩主要是为维护种姓制度，维护社会一定的等级秩序服务的。

印度文化强调达摩的神圣性。一方面，它从

哲学意义上，将维护种姓制度、社会等级秩序的行为规范上升为本体性范畴，将它看作人与万物内在的本质和变化发展规律。另一方面，从宗教意义上，它将奉行达摩看作解脱的条件。¹ 将达摩神圣化的目的无非是要约束人们的思想，使广大民众在感情、思想和行为上无条件地遵守自身种姓相应的行为规范，从而达到维护社会等级秩序，维护社会和谐的目的。从这方面来看，我们应该肯定达摩的积极作用；但是从另一方面来看，达摩对种姓制度的维护，增强了社会的不平等和社会人群之间的藩篱。而对达摩的神圣化，也增强了印度民族消极保守、安于现状、不思进取的心态，其消极影响也不容忽视。

二、印度文化的出世精神

文化的出世精神主要是指文化主体的精神指向，是文化主体内在的超越的精神追求。印度文化的出世精神集中体现在其对宗教解脱的精神追求上。出世是相对于入世而言的。从精神追求的总体倾向上看，印度文化突出精神解脱的价值，解脱是人生的最高目的。人对物质利益、情感满足的追求，对社会规范的遵循，从人生的最终目的来说，不过是实现精神解脱的必要前提。在对现实人生的看法上，印度文化则倾向于将轮回、痛苦看作人生的存在状态或本质，而否定现实人生的价值。这与中国传统文化总体上倾向于肯定现实人生，将对精神超越的追求最终落实于现实人生的文化精神有着本质的差别。

印度文化的出世精神是与印度文化的宗教性特征密切相关的。实际上，在印度，解脱本身就是一种宗教追求。印度具有悠久的宗教文化传统，从某种意义上说，印度文化就是一种以信仰为本位的宗教性文化。印度文化充满了宗教色彩，形形色色的宗教势力在印度久盛不衰。世界十大宗教中，印度就有印度教、伊斯兰教、佛教、基督教、耆那教、锡克教、拜火教等七大宗教。印度社会生活、社会文化的方方面面都带有浓厚的宗教特征：正如印度近代哲学家维威迦南达所说：“在印度，宗教生活形成了中心，它是

¹ 朱明忠：“达摩——印度文化的核心概念”，《南亚研究》，2000年第1期。

民族生活整个乐章的主要基调。”¹ 对于追求圣道的人而言，宗教修行就是他的生活，叔本华对此曾有精辟的描述：“追求圣道的人则绝对戒色并禁一切淫逸之乐，要散尽一切财产，抛弃任何住所、亲人，要绝对深密的孤寂，在静默的观照中度过此一生；以自愿的忏悔和可怕的、慢性的自苦而完全压制住意志。这种自苦最后可以至于以绝食，葬身鳄鱼之腹，从喜马拉雅山圣峰上坠崖，活埋，以及投身于优伶歌舞欢呼簇拥着的，载着菩萨神像游行的巨型牛车之下而甘愿自就死亡。”² 宗教文化还渗透到社会生活的方方面面，在印度，人以宗教划群，物以宗教定性，几乎生活的各个方面都受到宗教的影响：印度的节日都与宗教有关；一个人从生到死，整个一生要举办许许多多的仪式，如受胎礼、生男礼、分发礼、出生礼、命名礼、初食礼、削发礼、入法礼、学习吠陀礼、结婚礼、林栖礼、遁世礼、葬礼等等，这些仪式都与宗教相关；宗教与家庭生活密切相关，结婚本身就是一种与宗教相关的仪式，而生子则是一种必尽的宗教义务；宗教观念则影响到印度社会文化的方方面面。梵我一如、业报轮回、灵魂解脱观念是印度宗教思想的基本观念。这些观念在哲学、伦理、法律、文学、艺术等社会文化的各领域都有体现。印度最古老的经典《吠陀》、《奥义书》、《薄伽梵歌》是印度教的三大经典；印度的建筑也多是宗教建筑；印度的哲学更是与宗教密不可分……可以说，在印度，宗教观念是印度文化的核心，其他社会文化形式不过是宗教观念的附庸而已。

成熟的宗教本质上就是一种精神追求，印度宗教文化同样体现出强烈的注重内省的精神性，它突出地表现在对精神解脱的执著追求上。解脱是印度宗教文化的根本追求，印度文化中的梵我一如、业报轮回观念均与对精神解脱的追求密切相关。所谓解脱，就是使人的“精神”或灵魂从生死轮回中解脱出来，从业力的束缚中解放出来，通过冥想达到与宇宙本体“梵”的合一。梵我一如的境界本质上是一种解脱境界；业报轮回观念指向的不是通过善行来世转生“善道”，而是强调轮回之苦，追求从轮回之苦中解脱出来。

印度文化的出世精神使印度文化形成了重精

神、轻物质，重灵魂、轻肉体，重直觉、轻理性的倾向。在这种倾向的影响和熏陶下，印度人养成了一种竭力追求精神而蔑视物质的价值观和生活方式。应该肯定，对精神超越、和谐、自由的追求是人性本能的追求，也是人生追求的重要方面。印度宗教文化在这方面为世界文化留下了丰富的思想资源，同时，在西方现代文明日益暴露出其局限的今天，印度文化价值取向对于当今世界文化发展路向的抉择也具有不容忽视的借鉴意义。当然，印度宗教文化片面强调内心体验、灵魂的净化和解脱，不注重改变外部环境或客观世界，也使印度传统文化带有明显的逃避现世倾向和冥想式神秘主义特征，对于个人的社会责任感、政治积极性以及经济上的努力有消解作用，不利于形成合理的生活方式和积极向上的价值观，进而影响到社会的进步和发展。这也是我们今天建设科学、健康的文化范式应该克服的。

三、印度文化的包容精神

文化包容精神是指文化主体对不同文化形态或不同生活方式、信仰和观念的包容态度。印度文化的包容精神是与印度文化形态的多元复杂性密切相关的。正是由于印度各地存在多种多样的文化形态，在历史上不断受到外来文化的冲击，才形成了印度文化主体对不同文化或外来文化的包容精神。我们首先来看印度文化存在形态的多元复杂性：

印度文化的复杂多元性是由地理环境、生产生活方式以及历史上不断的外族入侵造成的。印度文化的多元复杂性具体表现在：（1）印度文化是一种多源性文化。印度文化的源头有两个：一是起源于当时进入印度的雅利安人的吠陀教；一是源自印度河文明。（2）印度是一个种族众多、人种多样的国家。印度有 100 多个民族，还有 500 多个表列民族，素有“人种博物馆”之称。人口超过千万的民族多达十几个，譬如印度斯坦族、孟加拉族、泰卢固族、马拉提族、泰米尔族、拉贾斯坦族、旁遮普族等，它们被划归为六个主要的人种：尼格利陀人、原始澳大利亚人、

¹ 黄心川：《印度近代哲学辨喜研究》，中国社会科学出版社，1979年版，第91页。

² [德]叔本华：《作为意志和表象的世界》，商务印书馆，1997年版，第532页。

蒙古人、地中海人、雅利安人和阿尔卑斯迪纳拉人。(3) 不同种族有不同的语言、不同的习俗, 信奉不同的宗教。在语言方面, 据调查, 印度有 179 种语言和 544 种方言; 还有人认为仅语言就达二三百种。而印度宪法规定优先发展和普及的民族语言就达 15 种之多, 这还不包括作为官方用语的英语。一张 10 卢比或 50 卢比的纸币上就要同时印有 12 种不同语言的文字。在宗教方面, 印度不仅有佛教、伊斯兰教、基督教等三大世界性宗教, 而且有印度教、锡克教、耆那教、拜火教、犹太教等地区性宗教。其中印度教人数最多。印度教内部又是教派林立, 有毗湿奴派、湿婆派、梵天派、性力派等。(4) 印度文化的复杂多元性还表现在社会发展的多层次上。在社会发展方面, 既有孟买、加尔各答、新德里等现代化的大都市, 又有深山密林中过着原始生活的众多部落。据印度 1981 年人口普查资料统计, 这类部落民族约占全国总人口的 7.5%。

文化包容精神既是对不同文化的吸收融合, 又是对不同文化的兼收并蓄。前者是吸收不同文化的合理因素, 变成自身的有机组成部分; 后者是允许不同文化的并存, 保持文化的多样性。(1) 印度文化的包容精神首先体现在对外来文化的吸收和融合上。印度文化是以印度教为主导的综合性文化。印度教在自身形成和发展过程中, 吸收融合了众多文化形态的合理因素。从印度教的形成而言, 印度教本身是一种多源性宗教, 印度教前身婆罗门教是雅利安人的吠陀教和印度河文明中原始宗教融合的产物。在印度教发展过程中, 在不同的历史时期, 印度教又适应不同时期的社会形势, 根据需要, 对自身进行改革, 吸收融合了佛教和耆那教、伊斯兰教、西方文化中的合理内容。正是通过对不同文化合理要素的吸收和融合, 一方面消融了外来文化对本土文化的冲击; 另一方面体现和形成了印度文化自身深厚的文化底蕴和生生不息的生命力。(2) 印度文化的包容精神还表现在对不同宗教形式和方式的宽容上。印度教崇拜的三大主神有梵、毗湿奴和湿婆, 但印度教容许不同人对主神作种种不同的理

解, 因此, 湿婆神存在许多不同的“相”, 如兽主相、林伽相、半女相、三相相、舞王相等, 而每一种“相”所伴有的理解又可以不尽相同。近代印度哲学家维威迦南达认为, 对于“神圣的主宰”, 不同的宗教可以有不同的称呼, “印度教徒称之为梵天大神, 琐罗亚斯德信徒呼为马自达, 佛教徒谓之佛陀, 希伯来人名之耶和, 基督教徒则叫它上天之主。”¹ 但是这并不妨碍它们在相互之间吸收对方文化精粹的同时, 保持自身的独立性。印度教的根本目的是追求精神的解脱, 但是, 它同时也认为, 宗教解脱的方式可以多种多样, 如《薄伽梵歌》即认为: 一个人可以通过各种方式, 比如苦行、冥思、献身和敬奉神灵, 也可以是遵守种姓的规则而得到解脱。正是因为印度文化的这种宽容精神, 形成了印度文化的丰富多彩。在印度, 由于对不同宗教信仰和习俗采取宽容态度, 因此, 印度教、伊斯兰教、基督教、锡克教、耆那教、佛教、祆教、犹太教, 几乎世界上有影响的宗教在印度的土地上都能够相互尊重, 和谐共处; 同样是印度教, 既有主张神创一切的, 又有主张无神论的; 既有粗俗的偶像崇拜以满足一般人的宗教情绪, 又有精致的哲学形态以满足知识分子的深奥思维; 同时, 由于容许对主神的不同理解, 每个人可以自由地创造属于自己的神, 因此, 印度的神比任何一个国家都多。据相关资料统计, 印度大神、小神、男神、女神的数量竟有 3 3 亿个之多。

印度文化的包容精神也表现在印度政治对不同宗教以及文化的宽容政策上。纵观整个印度历史, 这种宽容和包容在许多统治者的基本政策中都有体现。阿育王本身是热忱的佛教徒, 但他从不排斥其他宗教——婆罗门教、耆那教、邪命外道等的存在, 他“尊敬一切宗教的出家者和在俗者”, 希望“每一宗教中的每一位信徒都能安居一处”;² 孔雀王朝崩溃后, 卡拉毗拉国王控制了印度南部, 他是一名耆那教徒, 但他修整了一些其他宗教的神殿和寺庙; 公元 4 世纪, 笈多王朝主要崇信印度教, 但对其他所有宗教也都是宽仁为怀的。若干世纪后的阿克巴大帝甚至企图合

¹ 罗曼·罗兰: “La vie de Vivekananda” (《维韦卡南达的一生》) \bar{N} , 第 47-48 页。转引自 [日] 中村元著, 林太、马小鹤译: 《东方民族的思维方法》, 浙江人民出版社, 1989 年版, 第 214 页。

² 《摩崖诏敕》第 12 章, 转引自中村元著, 林太、马小鹤译: 《东方民族的思维方法》, 浙江人民出版社, 1989 年版, 第 213-214 页。

并以前存在的所有宗教，在此基础上建立一个新教。

应该说，印度文化的包容精神与中国文化的融摄精神是有区别的。中国文化在对待外来文化或异质文化的态度上倾向于以自身文化为本位的吸收融合，而较少肯定多种文化并存的宽容。印度文化在吸收融合的同时，却能够肯定不同文化的独立性，在理解、同情的基础上，尊重、包容不同文化的存在。对印度文化而言，包容或宽容不是一种政治的或文化的策略，而是一种精神追求。澳大利亚籍知名学者巴沙姆在解释印度教宽容时曾说：“一种以包含宇宙精神的主要真理为基础的宗教不会支持一成不变的教条主义。它采取宽容态度，不是出于策略的考虑或者权宜之计，而是作为精神生活的一项原则，宽容是一种责任，并不仅仅是一种让步。在履行这种责任时，印度教几乎把形形色色的信仰和教义都纳入了它的体系之中，并且把它们当作精神努力的真实表现，不管它们看起来是怎样的对立”。¹ 宽容是基于对宗教本质和人类共同的精神追求的根本理解，正是由于有对关于宇宙人生根本精神的

体证，和对“天下同归而殊途，一致而百虑”的领悟，印度文化能够对不同宗教形式和宗教实现方式采取宽容态度。

文化包容精神是一种科学的合乎文化生存和发展的生态规律的精神，也只有通过宽容，才能维护文化形态的多样性，保证文化之间的正常交流，保持文化发展的旺盛生命力。事实上，印度文化也正是依赖于这种包容精神，在历史上适应、化解了不同外来文化的冲击，吸收融合了众多外来文化的合理因素，体现了自身深厚的文化底蕴和生生不息的生命力，形成了以印度文化为主体，多种文化并存的综合文化形态。正如尼赫鲁所说：“使印度维持着生命力，使她经历这样久远的年代的，不是什么秘密的教义，或者密传的知识；而是一种仁慈的人道主义和她多样性的宽宏大度的文化。”² 显然，包容并不是懦弱，而是一种恢宏的气度和力量。文化包容精神本质上是一种文化和谐精神。这种精神在我们文化趋于全球化，不同文化冲突、交流频繁的今天，对于促进不同文化之间的和谐共处，平等交流无疑具有重要借鉴意义。

(上接第 25 页) 的海上交通线之一，战略地位极其重要。它不仅是印度“东向政策”的核心，而且也是中国和平崛起的战略依托。为避免印度海军进入南中国海而使地区安全形势更加复杂，减轻南海的安全压力，中国应进一步加强与东南亚国家的安全对话与合作。

第三，提出符合国际道义的海洋公共安全理念，争取地区安全的主动权。中国应强调海洋公共安全要有利于地区内所有国家的安全利益，反对个别国家谋求对战略要地的控制权而进行的武力扩张；强调坚持《联合国宪章》、《联合国海洋法公约》、《能源宪章条约》宗旨和原则的重要性，反对以维护公共安全为借口扩军备战。在充分考虑《联合国海洋法公约》、各国主权完整及各方安全的基础上，通过协商协作，建立联合海运中心 (JMCs)，保证重要能源运输线路的畅

通。”中印在 2004 年 6 月签署了《海洋科技谅解备忘录》，不但结束了两国间无海洋合作的历史，而且有效地促进了两国在海洋领域的互利与互信。

第四，石油来源多元化与“走出去”战略。最近几年，中国为了应对高油价及日益激烈的能源竞争，在开拓能源上采取了“北连、南通、东扩、西进”四面出击的策略，其中一个重要目标就是要破解“马六甲困局”。中哈石油管线已经完工，中俄油气合作也取得了很大进展。相应地，作为中国能源外交的两大主力之一的企业，也开始了“走出去”的战略步伐，三大国有石油公司正在海外寻找新的油气资源。此间，由于中印两国石油公司在一些大的国际能源项目上的合作，双赢互利的局面也正在形成。

¹ [澳] A. L. 巴沙姆：《印度文化史》，商务印书馆，1997 年版，第 102 页。

² Jawaharlal Nehru, *The Discovery of India*, Jawaharlal Nehru Memorial Fund, New Delhi, 2003, p 61; p 152

» P. K. Ghosh, *The Maritime Dimension*, in *Oil and Gas in India's Security*, EdJasjit Singh, Knowledge World, New Delhi, July 2001

A Trial Discussion on Formative Foundation and Structural System of Indian Economic Development Mode and their Enlightenment on China

Yang Wenwu Lei Ming

Having a discussion on the formative foundation and structural system of the Indian economic development, this article draws a conclusion that any economic development mode has come into being from and developed on its specific historical, political, cultural and social foundation, and the structural system and form of existence of any economic development mode is multidimensional.

A Discussion on Prospect of Sino-Indian Economic Cooperation and Trade

Wen Fude

Sino-Indian economic cooperation and trade has been developing continuously since the mid-1990s and the development has accelerated since the turn of the new century. This paper not only discusses the characteristics of Sino-Indian economic cooperation and trade in recent years but also looks forward to its bright future.

A Comparative Study of Reforms of State-owned Bank Corporations between China and India and its Enlightenment on China

Xia Qiu

On the basis of a comparative study of the transformation of plan, supervision and regulation environment, transformation of property right, and characteristics of board of directors between India and China, this article draws a conclusion that there exist certain similarities in insufficiency of bank system transformation between the two countries, and offer a proposal that China's state-owned banks should further marketization and standardization of property right, board of directors, and supervision and regulation environment.

Development of Cooperatives: India's Experiences and Lessons

Huang Zhengduo

India has already had more than 100 years' history of development of cooperatives, and has not only accumulated a lot of positive experiences but also left behind quite a few problems in its course of cooperatives development. It is of great significance for China to have a study of India's cooperatives development in order to promote rural special cooperatives in China.

Institutional Transformation of Indian Rural Credit Cooperatives and its Enlightenment on China

Ran Jie

Institutional transformation of rural credit cooperatives is most imperative in both India and China though it is an issue no country can go by. This article tries to learn some experiences and lessons from India for the rural financial reform in China by an analysis of what institutional, financial, operational, supervisory and managerial dilemma Indian rural credit cooperatives are situated in, and what reform measures India has taken to get rid of such a dilemma.

Existence of the Indian Female sex: Present State, and Causes for and Countermeasures against its Deterioration

Song Lu Jiang Quanbao

Continuous enlargement of sex ratio and higher female infant mortality than the male one has inevitably resulted in imbalance of Indian population pattern between the two sexes and deterioration of existence of the female sex. This article has a deep going study on special features of female existence and causes for its deterioration, and policy measures to limit enlargement of sex ratio, raise women's social position and promote women's progress in India.

On Indian Cultural Essence

Chen Hongbing

According to the author, the Indian cultural essence has its perfect cultural form and is a cultural model with a consistent pursuit though it is known for its pluralism and complex nature. Indian cultural essence is shown in its harmonious spirit, transcendence spirit and subsumption spirit. The harmonious spirit embodies its idea of harmony between the human beings and the nature and its Dharma for social order. The transcendence spirit embodies the religious pursuit for man's spiritual freedom. The subsumption spirit embodies its fusion with and toleration for different cultures.

Study of Chinese Literature by the Indian Sinological Community —One of the Serial Studies of Chinese Culture in India

Yin Xinan Zhu Li

According to the article, the Indian Sinological community has been engaged in studies of Chinese literature since the 20th century while studying Chinese history, philosophy, religions, etc. However, studies of Chinese literature by the Indians have shown such characteristics as contribution of more articles than monographs and attaching attention to more modern Chinese literature than ancient Chinese literature.