

绑架问题与日朝关系

鲁 义

(国际关系学院 国际政治系, 北京 100091)

[摘要] 最近几年, 由于日本和朝鲜在绑架日本人问题上严重对立, 使得原本紧张的两国关系更是雪上加霜。日朝两国在绑架问题上坚持各自立场, 最根本的分歧在于双方在政治、安全和战略利益方面的巨大差异。日本方面热炒绑架问题, 可谓是一石两鸟。日本以防范“来自朝鲜的威胁”为由, 不断强化日美同盟和增加军事实力, 使军事能力在国家发展战略中的位置和作用不断提升。同时, 绑架问题还是日方手中最为重要的筹码, 在日朝关系正常化谈判中可以与朝方抗衡, 甚至可以对冲朝方提出的“清算殖民统治的历史, 进行赔偿”的要求, 争取谈判主导权。

[关键词] 绑架问题; 日朝关系; 平壤宣言; 利益差异; 应对措施

[中图分类号] D815

[文献标识码] A

[文章编号] 1003- 7411(2008) 01- 0008- (06)

[收稿日期] 2007- 10- 16

[基金项目] 2007年国家社科基金项目“日本战略文化与中日战略互惠关系的构建”(07BGJ017)

[作者简介] 鲁 义(1953-), 男, 辽宁葫芦岛人, 国际关系学院国际政治系教授。

绑架问题是近年来日朝关系中出现频率最高的词汇。2007年10月1日, 日本新首相福田康夫在国会发表施政演说时又一次提到了绑架问题。福田表示, 他将尽最大限度的努力, 争取使所有的被绑架者能早日回国, 同时清算日朝两国间“不幸的历史”, 实现关系正常化。^[1]绑架问题对日朝关系有什么影响, 日朝两国围绕绑架问题如何斗争, 解决绑架问题的前景如何, 笔者将就此进行探讨。

一、小泉访朝与《平壤宣言》

20世纪70~80年代, 在日本海沿岸地区居住的日本居民, 先后有多人突然失踪。失踪者有男有女, 年龄不等, 最大的52岁, 最小的13岁。他们中既有母女, 也有情侣。日本方面经过多年的调查和相关线索分析, 怀疑这些人是被朝鲜绑架去了朝鲜。1991年日方正式向朝鲜提出, 要求归还被绑架的日本人, 朝鲜方面断然否认。在此后的双边会晤中, 日方不断提出这一问题, 朝方则始终立场坚定, 态度如故。由于没有确凿的证据, 日本方面虽然心中不满,

但是束手无策。

时间到了2002年9月17日, 情况出现了转机。这一天, 日本首相小泉纯一郎访问朝鲜。小泉行色匆匆, 实际上在平壤仅仅逗留了几个小时。在首脑会谈中, 小泉直接向金正日提出了绑架问题。然而, 朝方的态度出乎小泉和日方人员的预料。金正日坦率地承认, 这种事情“发生在两国关系不正常的年代”, 系朝“特殊部门”所为。金正日对此表示道歉, 并保证“今后绝不会再度发生”。^[2]小泉向朝方提出强烈抗议。随后, 两国首脑就共同关心的问题进行了会谈。

日朝两国积怨甚深, 在两国相互敌视的氛围中, 小泉决定访问朝鲜, 应当说需要相当的勇气和决心。首脑会谈的形势险峻、复杂姑且不论, 如果访问没有成果, 小泉本人及其内阁的政治生命将会受到严重影响。小泉决定在这样的时刻访问朝鲜, 自然是经过一番认真、慎重的考虑的。小泉上台一年来, 依靠其特立独行的方式和“剧场式政治”的运作, 高举“改革无禁区”的大旗推进国内政治, 为泡沫经济崩

溃后苦苦寻找出路的日本社会吹进一丝新风,因此赢得了不少民众的好感与支持。一时间,与小泉有关的纪念物件在日本畅销,甚至还出现了人们难以想象的“小泉热”现象。但是,在对外关系特别是同周边国家的关系方面,小泉的推进并不顺利。2001年8月小泉参拜供奉有甲级战犯的靖国神社,中韩等国强烈反对。2002年4月,小泉无视国内外的呼声,再一次参拜靖国神社。小泉的行为严重破坏了中日关系的政治基础。中方决定,推迟中日两国原定的一系列互访计划。韩国方面也做出了相应的决定。由于小泉一意孤行,坚持参拜靖国神社,在以后的几年间,中日高层互访被迫中断,中、日、韩首脑会晤也不得不取消。

在同中韩外交关系搞坏弄僵的情况下,小泉将打开外交僵局的突破口选择在了朝鲜。对日本来说,朝鲜是一个可恶可气但是没有很好办法对付的国家。长期以来,日本追随美国对朝鲜实行高压政策,不见效果。1993年朝鲜试射导弹落入日本海,1998年朝鲜又一颗导弹飞跃日本上空打到太平洋,日本舆论大哗,称感受到来自朝鲜的“实实在在的威胁”。1991年日朝两国就开始了建交谈判,其间谈谈停停,持续了十多年,但是毫无进展。小泉决定亲赴平壤与金正日对话,希望日朝外交能有所突破。因为在十几年的建交谈判中,彼此已经摸清了对方的想法和底牌,这为通过高层对话解决问题提供了可能。如果建交问题谈成,小泉便可身价陡增,青史留名。解决日朝关系问题无疑是日本外交的一个重大突破。它既可消除朝鲜对日本的安全威胁,又可以弱化日本民众对当前非常糟糕的日中、日韩关系的不满。退一步说,如果建交问题谈不妥,哪怕只是一件事例如绑架问题、朝核问题,朝方只要能给出个说法,也是一个不小的收获。小泉对此有一定的把握。

从朝鲜方面看,金正日同意小泉来,在自己国家与战后首次来访的日本首相直接会谈,其政治彰显意义可能比实际作用还要大。朝方希望通过会谈改善两国关系,进而改变因被美国定性为“邪恶轴心”、“无赖国家”而面临的国际压力;更希望通过会谈甚至是承认绑架,来获得日方的经济援助,以缓解国内连续多年的能源不足和经济困境。金正日对绑架问题作出的上述表示,极为明确地反映出朝方的意图和想法。

尽管会谈时双方表情严肃,气氛紧张,但会后发表的《平壤宣言》明确记载了本次会谈的成果。《宣言》指出:1.双方同意,为早日实现两国关系正常化

而竭尽全力,以真诚的态度解决两国间存在的所有问题。2.日方就过去对朝鲜半岛的殖民统治和对朝鲜人民的伤害表示深刻反省和真诚的道歉。在两国建交后,日本将向朝鲜提供经济援助。3.朝方表示,将采取适当的措施,避免再次发生威胁到日本国民生命和安全的遗憾事件。4.两国确认,为维护东北亚地区的安全与稳定进行合作,遵守所有与朝鲜半岛核问题有关的国际协议,通过对话全面解决该问题。5.两国同意举行安全会谈。朝鲜表示,将冻结导弹试验的期限在2003年以后进一步延长。^[3]

平壤宣言是迄今为止日朝两国领导人签署的最高级别的文件。它解决了两国间长期以来的一些悬案,为实现两国邦交正常化明确了方向。会谈结束后,小泉在平壤举行新闻发布会称,只要双方诚实地遵守平壤宣言的原则与精神,日朝关系就会由敌对向协调方向迈进。^[2]

日朝首脑会谈受到国际社会的高度关注。日本媒体和国际舆论对此给以好评。日本共产党、社民党发表声明,对宣言给以肯定,称“日朝关系向前迈出了一大步”。^[4]中国媒体认为,朝日首脑会谈具有十分重要的积极意义。从《宣言》达成的有关共识来看,日朝双方都充分考虑到了对方的立场,是一个双赢的结果,更为今后最终解决日朝间的所有问题并实现两国邦交正常化奠定了坚实的基础。^[5]日本一些研究者甚至乐观地预测,在小泉任内,日朝两国邦交正常化这一悬案可以解决了。

然而,日朝关系的发展并非预想的那样顺利,其中最主要的障碍之一就是绑架问题。

二、日朝两国关于绑架问题的交涉

根据双方达成的协议,2002年9月28日,日本政府派遣调查组就绑架问题赴朝鲜进行调查。在朝期间,调查组除与朝方确认的几名被绑架人员会面外,还针对其他绑架悬案和疑点问题进一步调查,以便了解是否还有被绑架的其他日本人生活在朝鲜。10月1日调查组回国。日本政府称,朝方提供的信息极为有限,而且前后不一致,有很多可疑之处。本次调查没有取得什么进展。

10月14日朝鲜方面宣布,基于人道主义考虑,同意被绑架的5名日本人回国探亲,但两周后要返回朝鲜。当天,这5名日本人回到了阔别24年的祖国,与家人团聚。就在朝方规定的时限到来之前,日本方面宣布,日方尊重这5名日本人的意愿,他们将不再返回朝鲜,同时强烈要求朝方确保这些人在朝亲属的安全,并使他们也能早日回到日本。朝方对

此极为不满,谴责日本“背信弃义”的行为。

10月29日,日本与朝鲜在吉隆坡重开建交谈判。虽然双方表示,除了关系正常化问题外,还将同时讨论绑架问题和包括核武器、导弹等在内的安全问题,但实际上是各有打算。日方希望通过谈判解决绑架问题。日方代表依据上次的调查结果,提出150多个相关问题要求朝方作出解释。朝方回应道,朝鲜对“绑架问题已经做过认真调查了,结果就是如此”。朝方在会谈中强调“清算历史问题”,在此基础上推动双方的“经济合作”。而日本则坚持首先解决绑架问题。会谈不欢而散。

2003年8月朝核问题六方会谈开始后,日本始终要求将绑架问题纳入会谈日程,希望在多边框架内解决该问题。朝鲜对此坚决反对。

2004年5月22日小泉再度访问朝鲜,与金正日举行会谈。两国领导人重点讨论了绑架问题和朝核问题。日方再次要求朝方对绑架日本人事件进行彻底调查,公布事实真相。会谈结束后,小泉专门抽出时间会见被绑架者的亲属,甚至亲自动员其中一人的美籍丈夫去日本。作为本次访朝的重要成果,朝方同意,一年前回国的5名被绑架者的在朝亲属当天跟随小泉一同回国。

2004年8~11月,朝鲜和日本先后3次举行事务级会谈。日方指责朝方在绑架问题上“隐瞒”、“捏造”事实,要求其进行认真调查,并对已经死亡者提出可信的、具体的证据和资料。此后,针对朝方提交的被绑架死亡者遗骨,双方认识严重分歧。日方提出,根据DNA鉴定结果比对,朝方提交的并非是被绑架者的遗骨。而朝方则认为,日方的鉴定机构有问题,鉴定结果不可信。双方争执到目前还没有结束。

2005年9月,在中国的积极努力下,第四轮朝核问题六方会谈取得重要成果,通过了《共同声明》。声明指出,朝方和日方承诺,根据《日朝平壤宣言》在清算不幸历史和妥善处理有关悬案基础上,采取步骤实现关系正常化。在这里,朝方和日方的主张都得以体现,并被作为实现关系正常化的基础,这无疑是双方会谈达成的一项重要成果。但是后来的事态发展证明,双方对“基础”的认识分歧依旧,基础的问题始终没能解决。

2006年2月,日朝在北京举行“一揽子会谈”。所谓一揽子会谈包括三个方面的议题,即绑架问题、安全保障问题和建交谈判,三个议题同时进行。关于绑架问题,日朝双方谈了11个多小时。日本方面要求:允许其他的被绑架者回国,朝方进一步调查事

件真相,并将绑架案疑犯引渡给日本。朝鲜方面强调:被绑架者已经全部返回了日本;朝方已对该事件进行了认真的调查,没有发现新问题;鉴于政治方面的原因,朝方不能引渡有关人员。与此同时,朝方则提出,有7名日本人因支持“脱北者”活动,违反了朝鲜法律,日本应将其引渡给朝鲜。双方依然是各持己见,谈判陷入僵局。

2007年3月7日,根据六方会谈达成的《落实共同声明起步行动》日朝邦交正常化工作组第一次会议在越南首都河内举行。日方再次提出了和上次同样的绑架问题。朝方回应:绑架问题已经解决;日本是以绑架问题为借口,回避对历史问题的清算;朝方要求日本解除因核爆而对其实施的经济制裁。日本指责朝鲜没有诚意。会谈无果而终。

同年7月,在北京举行的朝核问题六方会谈团长会上,日方仍然坚持不解决绑架问题,就不参与对朝能源援助,就不能实现日朝邦交正常化。朝鲜中央通讯社发表评论说,日本必须对历史罪行进行诚恳的赔礼道歉和补偿。这是日本对国际社会应该承担的法律和道德义务。^[6]

由上可见,日本和朝鲜在绑架问题上坚持各自立场,而且都极为强硬,表现出没有妥协的余地。日朝双方的上述立场,不仅仅表现为对绑架问题重要性的认识不同,最根本的是双方在政治、安全和战略利益方面的巨大差异。在双方利益难以协调的情况下,谈判结果可想而知。

三、绑架问题与日本的对应

日本政府将绑架问题定性为“关系到日本国家主权及国民的生命与安全的重大问题”,^[2]对其非常重视。综合近年来日本方面的大量活动分析,日本政府在绑架问题上的处理与应对措施主要表现在以下几个方面:

1. 制定相关法律,设置专门机构,将处理绑架问题提升到空前的高度。小泉首次访朝后,日本方面为了尽快解决绑架问题,以政府为中心,迅速启动了相关立法程序。当年12月,日本国会通过了关于应对绑架问题的首部立法,即《关于对被北朝鲜当局绑架受害者提供援助的法律》。该法规定,国家为绑架受害者及其家属提供归国费用和生活援助金,并在住房、就业、教育、医疗、办理户籍和国民年金等方面提供特别援助。随后,日本政府据此制定了“为绑架受害者及其亲属提供综合支援的对策”的文件,对法律规定事项进行详细解释和具体落实。2006年6月,日本又发布了《关于应对绑架问题与

其他北朝鲜当局侵害人权问题的法律》。日本方面称,制定该法的目的是,使国民深刻认识朝鲜实施的包括绑架问题在内的一系列侵害人权的问题,日本将与国际社会合作,早日、全面搞清绑架事件真相。该法的主要内容包括,规定了国家和各级地方政府在解决绑架问题上的责任,国家和地方要大力开展宣传活动,提高民众对绑架问题的认识,对参与宣传活动的民间团体给以财力和信息等方面的支持,政府每年要向国会报告开展活动的情况。

安倍上台后,在处理绑架问题上调门更高,摆出了一付“不解决绑架问题誓不罢休”的姿态。他在组阁时特意增设了一名大臣级的“绑架问题担当”首相辅佐官,专门负责绑架问题和对朝交涉。2006年9月,日本政府设置“绑架问题对策本部”,安倍亲自担任本部长,内阁官房长官和担当大臣任副本部长,政府阁僚全部参加,形成本部与政府互为表里的体制。同年10月,对策本部召开首次会议,通过了“关于绑架问题的对应方针”,决定今后要在六个方面,即确保被害人安全与及时回国、对疑案和相关线索继续调查、进一步研讨应对措施、提高国民认识、强化舆论宣传以及加强国际合作等方面开展工作。福田内阁成立后,内阁官房长官兼任绑架问题担当大臣。日本方面颁布多项专门法律,又在政府内设置专任大臣和如此高规格的政府阁僚全员参加的对策机构,其对绑架问题的重视程度可见一斑。

2. 调动一切舆论机器,大肆宣传朝鲜的“恶行”,为政府出台对朝高压政策做铺垫。本来,日本媒体对朝鲜的报道就是负面内容多。在日本官方排定的“危险国家”序列中,朝鲜始终位列第一,是构成“对日开展有害活动”的最为危险的国家。^[7]5名被绑架者回国后,日本以绑架问题为中心,在宣传和谴责“朝鲜国家的犯罪行为”方面迅速升级,可谓竭尽全力。日本将每年的12月10日至16日定为“北朝鲜侵害人权宣传周”,规定在这一时段国家和地方要开展各种宣传和广报活动,“启发国民对绑架问题的认识”。在2006年12月的首个宣传周期间,日本媒体的相关报道、评论、访谈、受害者家属演讲等内容从早到晚,格外密集,使原本就是媒体报道热点的绑架问题被炒得“热上加热”。一位叫横田滋的被绑架者的父亲,尽管早已从工作岗位上退休了,但每天的日程都是排得满满的,除了要出席各地的演讲会、座谈会和接受专访外,每天还要回复大量的问询电话和接待众多的来访者,成为媒体追逐的明星。他坚持不懈找寻女儿的经历和对朝鲜声泪俱下的控诉,赢得了许多日本人的同情。到目前为止,日

本官方正式认定的被朝鲜绑架的日本人事件12起,人数为17人。日本政府表示,还有一些事件和疑案在调查中,朝鲜方面的绑架行为肯定比上述情况严重。^[8]

除了绑架日本人,日本还大肆宣传朝鲜的其他“恶行”,例如向日本沿海派遣间谍船只收集情报、发射导弹,试爆核弹,扩散大规模杀伤性武器、制造假币、从事洗钱活动等等。在这些铺天盖地的宣传中,朝鲜简直就是一个无恶不作、而且对日本安全构成严重威胁的国家。在政府的支持和鼓动下,日本国内批评和谴责朝鲜的舆论近年来一直在升温,日本民众的对朝认识也随之发生了急剧变化,几乎是一边倒地声讨朝鲜,清一色的对朝负面认识。日本全国几乎笼罩在“谁不谴责朝鲜,谁就不是日本人”的氛围之中。在这样的背景下,日本政府对朝坚持强硬立场,一系列制裁措施也相继出台,自然不会遇到什么阻力。

3. 借朝核危机制裁朝鲜,为解决绑架问题助力。朝核问题由来已久。由于朝美双方积怨甚深,朝核问题不断升级,双方甚至一度剑拔弩张,周边国家和国际社会对此极为关注。日本虽然不是朝核问题的主要当事国,但却是对朝核问题最为敏感、最为关注的国家。在六方会谈中,日本坚定地站在美国一方,与美联手,对朝坚持强硬主张和高压政策,逼迫朝鲜无条件弃核。日本的战略考虑是:借助国际社会普遍要求朝鲜弃核的大背景,逼迫朝鲜无条件弃核,同时将在日朝双边关系中难以解决的绑架问题也塞进会谈日程,迫使朝鲜就范。因此,在六方会谈一开始,日本就提出了绑架问题,遭到朝鲜拒绝。在以后的几轮谈判中,日本还是一而再、再而三地提出这一问题。由于绑架问题与弃核无关,不是六方会谈的主题,日方的做法引起其他国家的不满,甚至美国也认为日本的行为“干扰”了会谈。

眼见绑架问题纳入六方会谈的打算不可能实现,日本便全力以赴打压和制裁朝鲜。2006年10月9日,朝鲜宣布进行了核试爆,国际社会感到震惊。^[9]美国总统布什发表声明,口气强硬,称“朝鲜的行动令人无法接受”,“是对国际和平与安全的威胁”。在安理会的紧急磋商会议上,美国代表一口气提出了包括限制人员往来、武器禁运、金融制裁等13项对朝制裁议案。日本表现得更为激烈。内阁官房长官发表谈话,对朝予以“强烈谴责”。正在韩国访问的安倍首相与卢武铉总统会谈时强调,朝核试验“对日韩以及周边国家造成重大威胁,应予以坚决回应”。随后安倍又与布什通电话,商定在对

朝制裁问题上携手一致。在联合国,日本是当月安理会轮值主席国,积极推动对朝实施制裁。在美方提出对朝制裁议案后,日本还附加了自己的强化制裁措施。随后,日本政府迅速发布了对朝制裁方案,例如限制在日朝侨向国内汇款、禁止朝鲜船只靠港、停止对朝贸易、禁止朝鲜人入境,等等。日本政府称,这只是初步制裁措施,今后还要根据事态的发展情况,进一步加大制裁力度。

与此同时,日本与美国等国举行“防扩散安全演习”,并以朝鲜为对象举行海上拦截演练。更有甚者,日本还有人扬言,要效仿美国的做法,对朝鲜实施“先发制人”的军事打击。日方的目的很明显,借助朝核危机整治朝鲜,同时迫使其在绑架问题上做出让步。

4. 在国际社会寻求理解与支持,联手其他国家彻底解决绑架问题。基于多年和朝鲜打交道的经验,日本认为,要彻底解决绑架问题仅仅凭借自身的努力还不够,必须引起国际社会的关注,乃至得到联合国的理解与支持。因此,日本在加强国内对策的同时,强烈要求国际社会和联合国有关机构赴日调查,了解绑架事实和受害者家属的实际感受,以推动绑架问题早日解决。为了使绑架问题引起国际社会的关注,日本根据其掌握的线索还提出,绑架的受害者绝不仅仅是日本人,朝鲜还可能绑架了泰国、罗马尼亚、黎巴嫩、韩国等国的公民。^[8]日本呼吁被害国家携起手来,共同弄清绑架事件真相。

在日本方面的工作下,从2003年起,联合国人权委员会历年发布的《朝鲜的人权状况》报告中,均有尽早解决被朝鲜绑架的外国人问题。2006年5月联合国秘书长安南访问韩国。他在谈到绑架问题时表示,为了消除被害者的痛苦,朝鲜方面应该做出解释。这是联合国秘书长首次就绑架问题作出的表态。同年7月,在俄罗斯圣彼得堡召开的8国峰会上,日本再提绑架问题,希望国际社会携手合作。与会国对日本的立场表示理解。

2006年4月,日本受害者家属组团访美。在美国期间,受害者家属多次参加各种形式的演讲会和报告会,还出席了国会下院关于绑架问题的听证会。美国总统布什专门与他们会面,并对日方的立场表示理解和支持。2006年6月,日本政府邀请19个国家的驻日大使举行座谈会,呼吁国际社会对绑架问题采取共同应对措施,并对日本的行动给以支持。据日方事后发表的消息称,与会者对日本的做法表示理解和支持。^[8]2006年12月“北朝鲜侵害人权宣传周”期间,应日方邀请,世界各国的绑架受害者

家属和支持团体负责人齐聚东京。他们多次召开家属会、救援会和国际研讨会,并商定今后要进一步交流信息,相互支持。一位英国电影导演以日本被绑架者为原型拍了一部纪实片。该片在日本举行首映式,并先后在欧洲一些国家上映,引起了不小的轰动。日本政府就绑架问题专门设立了宣传网站,除日语外,还制作了英、韩、法、中和西班牙文的网页。

由于日本方面的着力宣传,目前绑架问题已经为国际社会所知晓,不少国家和国际组织已经对此明确表态。2007年4月温家宝总理在日本访问时表示,中方对日本国民有关人道主义关切表示理解和同情,希望这一问题早日得到解决,期待日朝关系取得进展,愿为此提供必要的协助。^[10]

四、绑架问题与日朝关系

日本方面之所以热炒绑架问题,可谓是一石两鸟。从大的方面看,日本以防范“来自朝鲜的威胁”为由,不断强化日美同盟和增加军事实力,使军事能力在国家发展战略中的位置和作用不断提升,同时对中俄两国构成牵制。就日朝关系现状分析,绑架问题是日方手中最为重要的筹码,在日朝关系正常化谈判中可以借此与朝方抗衡,甚至可以对冲朝方提出的“清算殖民统治的历史,进行赔偿”的要求,争取谈判主导权。

诚然,解决绑架问题与实现日朝关系正常化,最终取决于日朝两国,取决于两国的利益取向与外交智慧。同时,国际环境的影响也是不容忽视的。笔者认为,就当前情况看,分析绑架问题与日朝关系,以下三个方面值得关注:

其一,绑架问题的作用已经远远超出绑架问题本身,成为日本当政者随时可以打出的一张牌。众所周知,安倍在出任首相之前,作为小泉的左右手,两次陪同小泉访问朝鲜。在改善对朝关系问题上,安倍的态度极为消极,一直主张对朝实行严厉制裁,不解决绑架问题,日朝关系正常化就没有可能。由于在对朝问题上的强硬态度和小泉的“速成式栽培”,让他在日本的人气急升,进而成为接替小泉的最热门人选。安倍内阁成立后,他在各种场合多次表示,绑架问题不解决,在他任内绝不会与朝鲜实现关系正常化。2007年9月安倍辞职后,争夺自民党总裁的福田康夫和麻生太郎在竞选演说中都提到了日朝关系。福田表示,他将考虑解决棘手的绑架问题。但是,朝鲜如果不完全弃核,就不能实现关系正常化。麻生则主张,对朝不能“总是强调对话、对话,没有压力就没办法对话”。现在,绑架问题已经

失去了最初人们认识的那种单纯的所谓绑架日本人质事件的原状,而变得越来越复杂,成为日本当政者高高举起的对内赢得民意支持、对外进一步打压朝鲜的一张牌。它被举得越高,其上述作用也就越大。因此,不在特殊情况下,日本当政者是不会轻易地将它放下,即以—种向前看、平和的心态来解决绑架问题的。

其二,日本民众情绪已经被调动起来,政府决策回旋余地受限。如前所述,由于日本方面对绑架问题的大肆宣传,日本民众的情绪已经被充分调动起来了,而且形成了空前的一致。早在1997年,绑架受害者家属就成立了“被北朝鲜绑架受害者家属联络会”,他们经常举行活动向政府施压。近年来,日本民众的上述活动更加频繁,规模越来越大,已经有许多民间团体和600多万人签名表示支持,其要求已经从解救人质转为要求政府对朝实施更加严厉的制裁措施。福田内阁刚刚成立,该团体便要求面见内阁官房长官直至福田首相本人,强烈要求政府继续执行安倍时期的对朝强硬路线。另一方面值得注意的是,在近几年的国政选举中,一贯与执政党针锋相对、大唱反调的在野党和反对派在对待绑架问题上没有新意,在对朝问题上也是随声附和,随波逐流。日本政府通过舆论调动民众情绪,民众情绪推动政府对朝措施升级,两者相互影响,相互推动。在这种情况下,日本政府的对朝措施只能是强化,不会削弱,政策调整的余地会大大地受到限制。

其三,要考虑美国的态度变化对日朝关系的影响。美国是当今世界最强大的国家,在东北亚区域有着重大的经济、安全和战略利益。美国将朝鲜定为对其全球利益构成威胁的“恐怖主义国家”,始终

采取各种办法对其打压,试图将其完全制服、彻底打垮。美国从最初的拒绝与朝鲜单独会谈,到六方会谈美朝双方坐在一起讨论朝核问题,以至于现在“朝美关系正常化工作组”已经举行过两轮会谈,讨论朝鲜核设施的去功能化问题。美国策略的调整,并不意味着美方基本想法的改变。它只是想通过另—种办法来实现它既定的目的。美国不希望朝核问题解决之前,日朝两国改善关系。最近有报道称,朝美关系工作组第二轮会谈进展顺利。朝方表示,要采取各种实质性措施,在年内完成核设施去功能化,同时要求美方解除制裁。美方则表示,能否将朝鲜从恐怖主义国家名单中删除,取决于其去功能化的进展情况。^[11]如果美朝关系能够改善,将会推动绑架问题的解决和日朝关系的改善。反之,如果美朝关系没有进展,日朝关系则很难有大的变化。

参考文献:

- [1] 每日新闻,日本,2007-10-01
- [2] 小泉总理会见要旨[J/OL]. <http://www.mofa.go.jp> 2007-06-18
- [3] 朝日首脑首次举行会谈[N]. 人民日报,2006-09-18
- [4] 赤旗[N]. 社会新报,日本,2002-07-18
- [5] 朝日关系新转机(热点对话)[N]. 人民日报,2006-09-18
- [6] 朝中社说日本必须对历史罪行道歉和补偿[J/OL]. <http://www.xinhua.net.cn> 2007-04-26
- [7] 警察白皮书[R]. 日本警察厅,2003-2006
- [8] 徐文吉. 朝鲜的核、导战略态势及其影响[J]. 东北亚论坛,2007(1).
- [9] 北朝鲜绑架日本人问题[J/OL]. <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/ratimondai/dail/housin.htm> 2007-04-01.
- [10] 中日联合新闻公报[N]. 人民日报,2007-04-12
- [11] 美朝日内瓦会谈第一天谈得还行[N]. 北京青年报,2007-09-03
美否认朝脱离“恐怖名单”[N]. 北京青年报,2007-09-05

〔责任编辑 李英武〕

Kidnap Issue and Relation between Japan and DPRK

LU Yi

(University of International Relations, Department of International Politics, Beijing 100091, China)

Abstract Recent years for the extremely opposite on Kidnap issue, the relations between Japan and DPRK became more tense. Each of the two countries was persisted in its own position. The fundamental divergence was the difference on politics, security and strategy interest. As a reason of "threatened from DPRK", Japan strengthened the military power of Japan-American alliance and promoted its position and role in national development strategy. Meanwhile, as an important bargaining chip of kidnap issue, Japan will contend with DPRK in the negotiations and even claim DPRK to give the historical compensation.

Key Words Kidnap Issue; Relation between Japan and DPRK; Pyongyang Declaration; interest difference; Strategy