

# 20 世纪 50 年代以来马来西亚 华人社团领袖研究综述

周燕平

作者简介：周燕平，厦门大学历史系博士研究生

18 世纪末开始，随着马来亚各州的开发，华人大规模地移入。到 20 世纪中叶，大多数华人在当地“落地生根”，成为马来西亚的第二大民族。然而，华人出洋得不到（本国）政府的保护，面对完全不同于祖籍地的自然环境和人文环境所带来的压力，华人组建各类社团互助。在这个过程中，社团领袖扮演了重要的角色，担当起华社与当地政府之间沟通的桥梁。因此，社团领袖受到了不少学者的关注，出现了不少具有较高学术价值的研究成果。由于篇幅和个人能力所限，本文仅对 20 世纪 50 年代以来，以中文发表的马来西亚华人社团领袖研究成果做一综述。为便于表述，笔者将 50 年代以来的研究成果，分成马来西亚华社领袖研究、秘密会党时代华社领袖研究、宗乡会馆时代华社领袖研究、民族国家时代华社领袖研究四个专题。

## 对马来西亚华人社团领袖研究

这一部分主要概述从总体上研究马来西亚华人社团领袖的成果，主要体现在下列著作和文章中。李明欢在其专著《当代海外华人社团研究》<sup>1</sup>及《当

---

<sup>1</sup> 李明欢：《当代海外华人社团研究》，厦门大学出版社 1995 年版。

《当代亚太》2008 年第 1 期，第 143~152 页。

Journal of Contemporary Asia Pacific Studies (Bimonthly)

代海外华人社团领导层剖析》<sup>1</sup>一文中，从宏观的角度，剖析了当代海外华人社团领导层的人员构成、职务类别、自身条件以及形成途径。其研究虽然没有直接讨论马来西亚华社领袖，但具有普遍意义。陈衍德在《评〈当代海外华人社团研究〉》<sup>2</sup>一文中指出，海外华人是所在国大社会里的小社会，是当地社会的一分子，华人社团的兴衰受所在国政策乃至国际大环境的影响，并强调研究海外华人社团领袖时，不但要看到他们的公益心和奉献精神，而且也不能忽略他们担任社团领袖的深层个人动机，那就是“生意兴隆—财富增殖—成为华人社团（社会）领袖（会长、理事长、常务理事、理事等）—商业信用提高—商业关系网扩大—生意更加兴隆”。

石沧金的《马来西亚华人社团研究》<sup>3</sup>一书，是国内第一本全面研究马来西亚华人社团的专著，其内容涵盖各类马来西亚华人社团、组织结构、政治、经济、文教等活动的参与情况及国际化的趋势等方面，并综合前人的研究成果，提出马来西亚华人社团的历史分期和社会互助理论，具有较高的学术价值。该书虽然对马来西亚华人社团领袖着墨不多，主要从社团管理机制和机构设置的角度，对社团领袖的结构和职位做了罗列，但对后人的研究富有参考价值。此外，冷东的《东南亚海外潮人研究》<sup>4</sup>亦涉及到了马来西亚的潮人侨领，如林义顺等。

由中国台湾“中央研究院”和马来西亚华社研究中心合作编辑出版的《马来西亚华人历史与人物》系列，囊括政治、经济、文化三个方面的著名华人。在政治方面，为八名政坛上的领袖人物立传；在经济方面，为十名以商养儒、对华文传承有重大贡献的华人企业家作传；在文化方面，为八名对华人教育的推广、华文文艺的创作、史料的整理卓有建树的人写传。该套书史料丰富，展示了一二百年来马来西亚华人奋斗的历史，其中不少人物本身就是华社重要的领袖，如林连玉、沈慕羽等人，具有较高的参考价值。

---

<sup>1</sup> 李明欢：《当代海外华人社团领导层剖析》，载《华侨华人历史研究》1994年第2期，第1~9页。

<sup>2</sup> 陈衍德：《评〈当代海外华人社团研究〉》，载《华侨华人历史研究》1996年第1期，第68~70页。

<sup>3</sup> 周南京：《菲律宾与华人》，菲律宾华裔青年联合会1993年版，第218页。

<sup>4</sup> 石沧金：《马来西亚华人社团研究》，中国华侨出版社2005年版。

<sup>5</sup> 冷东：《东南亚海外潮人研究》，中国华侨出版社1999年版。

## 秘密会党时代华社领袖研究

本文所涉及的秘密会党时代，主要是指从19世纪初华人开始大规模移民马来亚开始，到20世纪初这一时期。其原因在于，虽然1890年海峡殖民地政府实施《社团注册法令》，秘密会党成为非法组织，但马来各州一直到20世纪初才镇压秘密会党。这一时期，秘密会党领袖和政府任命的华人甲必丹一起领导华社，有的领袖既是秘密会党领袖，又是华人甲必丹。为了行文的方便，笔者将该专题的研究成果，细分为新马华社领袖研究、柔佛港主研究、东马华社领袖研究等三个方面。

### （一）新马华社领袖研究

郑文辉在《南洋商报》发表的《马来亚华人甲必丹史略》<sup>1</sup>一文，对马来亚华人甲必丹的发展历史及相关代表性人物做了简要的概述。许云樵的《中华民族拓殖马来半岛考》<sup>2</sup>一文，概述了古代和近代华人在马来半岛各州的拓殖经过，考察了各州主要华人甲必丹的生平，有助于我们了解马来半岛早期华社领袖的概况。

陈育菘、陈荆和的《新加坡华文碑铭集录》<sup>3</sup>一书，不但为华侨史和华侨社会史提供了很多重要的资料，而且提供了不少新的观点，具有相当高的学术价值。如，作者对早期新加坡华社领袖，如薛佛记、陈笃生、陈金声、章芳琳等重要家族做了新的论证，并指出“帮是东南亚华人社会结构的特征”。<sup>4</sup> 陈铁凡的《南洋华裔文物论集》<sup>5</sup>一书，通过对文物的研究，描述了早期新马华社的一些领袖，如陈送、邱天德等，亦有较高的史料价值和学术价值。邱新民的《新加坡先驱人物》<sup>6</sup>一书，亦描述了早期新加坡华社的一些领袖人物，如余有进、陈金声、陈金钟等。

<sup>1</sup> 参见杨建成：《华人与马来亚之建国：1946-1957》，附录五，“中国学术著作奖励委员会”丛刊之五十九，台北，1972年版。

<sup>2</sup> 《雪兰莪中华大会堂庆祝54周年纪念特刊》，[马来西亚]雪兰莪中华大会堂1977年版。

<sup>3</sup> 陈育菘、陈荆和：《新加坡华文碑铭集录》，香港中文大学1972年版。

<sup>4</sup> 同上书，第15页。

<sup>5</sup> [美国]陈铁凡：《南洋华裔文物论集》，台湾燕京文化事业股份有限公司1977年版。

<sup>6</sup> [新加坡]邱新民：《新加坡先驱人物》，[新加坡]《南洋商报》1981年版。

颜清煌的《新马华人社会史》<sup>1</sup>一书，主要探讨1800~1911年新加坡和马来西亚的华人社会结构及其职能。作者运用大量的社团纪念特刊和其他文字记录，从内部考察华人社会，对华人的宗教与习俗、方言组织的结构与领导层、宗亲组织的结构与领导层、秘密会社、甲必丹与方言组织等之间的关系进行了深入分析，第一次全面客观地展示了新马早期华人社会的结构和形态。该书无论在资料的运用，还是在研究方法和框架上，都为后来研究者提供了样板，具有相当高的学术价值。此外，他的《清朝鬻官制度与星马华族领导层》、《新马华人社会的阶级结构与社会地位流动（1800~1911）》、《十九世纪新马华人社会中的秘密会社与社会结构》<sup>2</sup>等文，则从不同的角度论述了早期新马华族领导层，可谓是前书的进一步补充。

李业霖主编的《吉隆坡开拓者的足迹——甲必丹叶亚来的一生》一书，可谓是目前中文学界研究19世纪华人甲必丹的集大成之作，其内容除包含叶亚来的事迹和评价外，也探讨了当时华人社会和文化的状况，可以说既呈现丰富的史料，又反映了当时对叶亚来的研究成果。陈剑虹的《甲必丹时代的吉隆坡华人社会》一文，则在综述学界研究成果的基础上，对19世纪下半叶甲必丹时代的吉隆坡华人社会变迁做了初步的探讨，并分析了这期间五位华人甲必丹丘秀（1859~1862）、刘壬光（1862~1868）、叶亚来（1869~1883）、叶石（1885~1889）、叶观盛（1890~1902）的业绩和权威，及甲必丹制度的运作和兴衰。作者指出，甲必丹制度的终结，意味着甲必丹威权人格的终止，华社领袖由此进入后甲必丹时代。<sup>3</sup> Sharon A. Carstens 的《十九世纪马来亚华人文化与政体——叶亚来个案研究》一文，探讨了叶亚来及其他华人领袖是如何从不同、甚至对立的思想中，提取当时华人社会中盛行的领导方式的概念，阐释华人领袖风格与华人文化之间的关系，即经济、政治和思想意识三者之间的相互影响。作者指出，华人领袖的风格和模式，由当时特定的政治、经济和社会环境决定，因而在一个领袖一生的不同时期，必然因应时代的变迁，运用不同的领导风格，从而更好地融入当地社会。这

<sup>1</sup> [澳大利亚] 颜清煌：《新马华人社会史》，中译本，中国华侨出版公司1991年版。

<sup>2</sup> [澳大利亚] 颜清煌：《海外华人史研究》，[新加坡] 亚洲研究会1992年版。

<sup>3</sup> 李业霖主编：《吉隆坡开拓者的足迹——甲必丹叶亚来的一生》，[马来西亚] 华社研究中心1997年版。

<sup>4</sup> 陈剑虹：《甲必丹时代的吉隆坡华人社会》，载李业霖主编：《吉隆坡开拓者的足迹——甲必丹叶亚来的一生》，第172页。

从华人领袖的作风和文化策略等方面，阐释了华人社会的本土化进程。此外，作者还对照了海峡殖民地和马来半岛内陆的华社领导模式。可见，作者是在一种“动态”中解释华社领袖，进而阐释整个华人社会，颇值得借鉴。

台湾学者麦留芳的《新马华人私会党研究》<sup>1</sup>一书，虽然主要以二战以后的秘密会党为研究对象，却也从社会学的角度，尝试解开19世纪新马华人方言群、秘密会社、富商和甲必丹之间的复杂关系，并强调经济在其中的动力作用。而邱格屏的《世外无桃源——东南亚华人秘密会党研究》<sup>2</sup>一书，则是中国大陆第一本研究东南亚华人秘密会党起源、发展、衰落历史的专著。该书从东南亚华人秘密会党的社会成分和组织结构的角度，论述了秘密会党领袖的社会成分、社会影响及秘密会党的组织结构和管理。其中，作者也分析了马来亚华人秘密会党的领袖，指出他们事实上是19世纪华人社会的统治者，<sup>3</sup>且大多是如韦伯所说的“经济实力型统治者”，但也有一部分是来自社会底层的“新客”，<sup>4</sup>并剖析了其领袖类型。

此外，今崛诚二<sup>5</sup>、郑良树<sup>6</sup>、袁丁<sup>7</sup>等人对马六甲青云亭的研究，论述了青云亭亭主，也就是当时的华人甲必丹的体制，及与马来西亚华族社会的关系，有助于后人了解新马早期华人社会领袖的形态和历史贡献。还有一些学者从华人对马来亚锡矿业、种植业发展的贡献的角度，涉及了华人甲必丹在其中所起的作用。例如，张应龙的《客家华侨对东南亚采矿业的贡献》<sup>8</sup>一文，论述了早期客家华侨对西婆罗洲的金矿业和马来半岛锡矿业的贡献，也谈到了华人甲必丹在其中所起的作用。

## （二）柔佛港主研究

该方面的研究成果，主要体现在马来西亚华人学者的研究中。骆静山在

<sup>1</sup> 麦留芳：《星马华人私会党的研究》，中译本，台北正中书局1985年版。

<sup>2</sup> 邱格屏：《世外无桃源——东南亚华人秘密会党研究》，生活·读书·新知三联书店2003年版。

<sup>3</sup> 同上书，第127页。

<sup>4</sup> 同上书，第121~123页。

<sup>5</sup> [日本]今崛诚二：《马六甲华侨基尔特体制》，载[新加坡]《南洋文摘》1969年第10卷第6期。

<sup>6</sup> 郑良树：《亭主时代的青云亭及华族社会》，载《文道》，第45期。

<sup>7</sup> 袁丁：《马六甲青云亭研究——关于马来西亚胡人社会史的一个问题》，载《华侨华人史研究集》（二），海洋出版社1989年版，第69~81页。

<sup>8</sup> 张应龙：《客家华侨对东南亚采矿业的贡献》，载《华侨华人历史研究》2000年第1期，第42~49页。

其主编的《马来西亚华人史》一书中，从马来西亚华人经济发展的角度，论述了柔佛港主制度的历史功绩，并指出“柔佛的港主都是有秘密会社背景的华人”。<sup>1</sup> 吴华的《新山今与昔》<sup>2</sup>一书，以丰富的史料，讲述了新山发展的历史，并介绍了陈开顺、陈旭年等华社领袖的生平和贡献，具有较高的史料价值。

郑良树的《柔佛州潮人拓殖与发展史稿》<sup>3</sup>一书，以丰富的史料讲述了潮人拓殖和开发柔佛的历史，并对潮人的社团组织、商业活动、文教建设等方面进行了详尽的描述，最后还专设“人物志”一章，介绍各港主的生平事迹，具有较高的学术价值。此外，他的相关研究成果还体现在《论潮州人在柔佛的开垦和拓殖》<sup>4</sup>等论文中，这些都为后来研究者提供了重要的参考。

还有不少学者对柔佛港主进行了论述或考证，如许云樵<sup>5</sup>、潘醒农<sup>6</sup>、安焕然<sup>7</sup>、舒庆祥<sup>8</sup>等学者的研究。其中，安焕然的《马来西亚柔佛州潮人的开垦与拓殖：以“搜集柔佛潮人史料合作计划”成果论述》一文，从对港主制度的兴衰与柔佛开辟的角度，根据实地考证的资料，对前人关于港主人名的研究进行新考和增补，并增加了几位著名潮籍港主，如陈开顺、陈旭年、林亚湘、陈敬堂等人的其他事迹，肯定了港主对开发柔佛的历史作用。

### （三）东马华社领袖研究

马来西亚华人学者田英成的《砂捞越华族社会结构与形态》<sup>9</sup>一书，是中文学界研究沙捞越华族社会结构的重要学术著作。该书对沙捞越华族社会的结构与形态、早期华族社会的领导层等问题进行了研究。其中，对早期华

<sup>1</sup> 林水椽、骆静山：《马来西亚华人史》，台北留台联合总会 1984 年版。

<sup>2</sup> 吴华：《新山今与昔》，[马来西亚]新山海南会馆 2000 年版。

<sup>3</sup> 郑良树：《柔佛州潮人拓殖与发展史稿》，[马来西亚]新山南方学院出版社 2004 年版。

<sup>4</sup> 郑良树：《论潮州人在柔佛的开垦和拓殖》，载《潮州学国际研讨会论文集》（下册），暨南大学出版社 1994 年版。

<sup>5</sup> 许云樵：《柔佛的港主制度》，载《南洋文摘》1961 年第 2 卷第 8 期。

<sup>6</sup> 潘醒农：《回顾新柔潮人甘蜜史》，载《潮侨溯源集》，[新加坡]八方文化企业公司 1993 年版。

<sup>7</sup> 安焕然、李文辉：《柔佛麻坡、峇株巴辖港主新考》，载《人文杂志》2002 年第 1 期；安焕然：《论潮人在马来西亚柔佛麻坡的开拓》，载《汕头大学学报》（人文社科版）2002 年第 18 卷第 2 期；安焕然：《马来西亚柔佛州潮人的开垦与拓殖：以“搜集柔佛潮人史料合作计划”成果论述》，载李志贤主编：《海外潮人的移民经验》，[新加坡]潮州八邑会馆、八方文化企业公司 2003 年版。

<sup>8</sup> 舒庆祥：《独一无二的柔佛港主制度独领风骚七十三年》，载《人文杂志》2001 年第 3 期。

<sup>9</sup> 田英成：《沙捞越华族社会结构与形态》，[马来西亚]华社资料研究中心 1991 年版。

族社会的领导层的研究，涉及了从19世纪40年代到20世纪初的华族社会领袖，分析了他们的社会背景贡献。

中国大陆学者对东马华社领袖的研究，则主要体现在对开发诗巫的华人先驱、侨领黄乃棠的研究中。如，詹冠群的《论黄乃棠思想发展的阶段性——兼谈新发现的史料》<sup>1</sup>一文，从思想的角度来研究侨领，并把黄乃棠的思想变化分为三个阶段，即早期的教育救国思想、中期的维新变法思想、后期的民主革命思想。李少雄的《诗巫的开拓者黄乃棠及其垦荒业绩》<sup>2</sup>一文，对黄乃棠开发诗巫的贡献做了较全面的论述，涉及经济、教育、社会等方面，并对现代的几位华人社团领袖做了简要的概述。此外，吴凤斌的《黄乃棠创建新福州垦场的因由及其影响》<sup>3</sup>、童家洲的《略论黄乃棠的爱国主义思想》<sup>4</sup>等文都从不同的侧面分析了黄乃棠。

### 宗乡会馆时代华社领袖研究

本文所指的宗乡会馆时代，包括20世纪上半期至1957年马来亚独立的历史。在中国大陆以外的研究成果中，杨进发的研究最具代表意义。他的《战前星华社会结构与领导阶层初探》<sup>5</sup>一书，较集中地反映了他关于战前星华社会结构与领导阶层崛起和兴盛关系的研究成果。该书具体分析了战前新加坡的“帮权”社会结构、宗族组织、福建会馆、树胶公会、怡和轩俱乐部、吾庐俱乐部、国民党、左翼领导层、华人参事局等，囊括社团组织、政党组织、政府团体等的组织结构、活动及其与华族领导层的关系，归纳出战前新加坡的华族领袖大体可分成两种典型：以财富为基础的商人和以学问为依托的专业人才。此外，亦可将其分为“土生”、“移民”领袖人物两种界线，前者在政治上亲英国、效忠英国，后者在思想意识上亲向中国、同情中

<sup>1</sup> 詹冠群：《论黄乃棠思想发展的阶段性——兼谈新发现的史料》，载《华侨华人历史研究》2000年第2期，第72~80页。

<sup>2</sup> 李少雄：《诗巫的开拓者黄乃棠及其垦荒业绩》，载《福建师范大学学报》（哲学社会科学版）1990年第3期，第101~117页。

<sup>3</sup> 吴凤斌：《黄乃棠创建新福州垦场的因由及其影响》，载《南洋问题研究》1993年第1期，第85~95页。

<sup>4</sup> 童家洲：《略论黄乃棠的爱国主义思想》，载《福建学刊》1992年第4期，第68~70页。

<sup>5</sup> 杨进发：《战前星华社会结构与领导阶层初探》，[新加坡]南洋学会1977年版。

国。作者指出，掌握多种语言、富有功德心、对社会有责任感也是这些领袖的必要因素。最后，该书对一些华社的重要人物进行了个案分析。该书以南洋华人为中心的研究视野，及把宏观、中观和微观三种分析方法相糅合的做法，颇值得借鉴。此外，他在《新加坡华人领袖初论 1900~ 1941》<sup>1</sup> 一文中指出，从 1900~ 1941 年，新加坡的华人领袖不是受英文教育的实业人士或生意人，就是受中文教育的商人。

崔贵强的《新马华人国家认同的转向 (1945~ 1959)》<sup>2</sup> 一书，在谈到 1950~ 1957 年间，即马来亚建国过程中海峡华人的政治活动时，强调了海峡华人领袖的社会政治活动和作用。如，槟城海峡英籍华人公会会长连裕祥、马华公会的创始人陈祯禄、梁宇皋、李孝式等。他们大多是华人社会的政治领袖，对他们的研究有助于我们认识华社领袖在马来亚建国过程中的作用。

中国大陆学者的研究则以下列为代表：

陈衍德、任娜<sup>3</sup> 从社团的结构和功能演变的角度，分析和探讨了新加坡福建会馆的领导层如何在会馆结构和功能的变迁中发挥作用，并指出，权威型领袖人物与帮权政治凸显时代的互动产生了个人专断模式，民主型领袖人物与方言群意识的互动则产生了集体决策模式。<sup>4</sup>

张侃运用社会学的理论和方法来研究胡文虎，代表了当前学界的一种趋势。<sup>5</sup> 他运用社会资本、网络等理论，指出胡文虎以自己的经济资本建立了广泛的社会网络（社会资本），社会网络又促进了他的经济事业。这种研究视角，对研究当今全球化时代的华社领袖颇有借鉴作用。

曾玲在《越洋再建家园——新加坡华人社会文化研究》<sup>6</sup> 一书中探讨华人社团时，把怡和轩俱乐部的发展历史当作新加坡众多华人社团发展的一个缩影，把其领袖人物的社会活动和贡献的变迁，糅合到社团历史的变迁中，

---

<sup>1</sup> 杨进发：《新加坡华人领袖初论 1900~ 1941》，载《东南亚历史期刊》1968 年第 9 期，第 258~ 285 页。

<sup>2</sup> 崔贵强：《新马华人国家认同的转向 (1945~ 1959)》，厦门大学出版社 1989 年版。

<sup>3</sup> 陈衍德、任娜：《一个华族社团的结构与功能演变》，载陈衍德主编：《对抗、适应与融合》，岳麓书社 2004 年版，第 47~ 57 页。

<sup>4</sup> 陈衍德、任娜：《一个华族社团的结构与功能演变》，第 49 页。

<sup>5</sup> 张侃：《社会资本与族群意识之间：以胡文虎为中心》，载石弈龙、郭志超主编：《文化理论与族群研究》，黄山书社 2004 年版，第 334~ 348 页。

<sup>6</sup> 曾玲：《越洋再建家园——新加坡华人社会文化研究》，江西高校出版社 2003 年版。



从而展示新加坡从移民社会转向定居社会的巨大变迁。这种“以小见大”的研究视野，颇值得借鉴。

## 民族国家时代的华社领袖研究

台湾学者李亦园的研究,<sup>1</sup> 可谓代表了学界对这个时期马来西亚华人社团领袖研究的最高水平。他的《一个移殖的市镇: 马来亚华人市镇生活的调查研究》一书, 是作者 1963~ 1967 年间, 三度前往马来西亚柔佛州的麻坡镇进行田野工作的成果, 也是第一本以中文发表的人类学关于东南亚华人研究专著, 它的出版奠定了李亦园在人类学东南亚华人研究领域的学术地位。关于该研究及成果, 陈志明和曾玲等学者已经做了很好的评价。如, 陈志明指出: “该书描述一个市镇的华人群体认同、华人经济结构和地方领袖制度的关系, 并论述了华人的家庭和宗教生活, 展现出一个人类学者如何运用参与观察、访问和问卷方法研究一个市镇的族群, 对人类学和东南亚华人研究具有重要的参考价值 and 学术价值。”<sup>2</sup> 笔者认为, 该书除了继承前人的研究方法和范式外, 亦在华社领袖的研究对象、研究方法及观点方面有所创新, 体现了麻坡华社领袖、乃至华人社会在不同于祖籍地的自然和人文环境下日趋本土化的进程, 为后来研究者提供了范式。

陈衍德的《集聚与弘扬——海外的福建人社团》一书, 是目前中国大陆出版的第一本以海外福建人社团为研究对象的专著。该书从“集聚乡亲”、“关怀桑梓”、“扩展经商网络”和“弘扬传统文化”四个方面, 展示了海外福建人社团的作用。在论述的过程中, 作者也探讨了马来西亚华人社团领袖在“集聚乡亲”、“扩展经商网络”等方面的作用。在研究视野上, 该书除了以海外华人为中心外, 亦强调本土化和全球化的双重视野, 把闽人社团放在

<sup>1</sup> 李亦园:《马来亚华人社会的社团组织与领袖形态》, 载《李亦园自选集》, 上海教育出版社 2002 年版, 第 100~ 135 页;《马来亚华人社区领袖之研究》, 台湾“中国东南亚学术研究计划委员会”年报, 第 7 期;《一个移殖的市镇: 马来亚华人市镇生活的调查研究》, 台北“中央研究院”民族学研究所, 1970 年。

<sup>2</sup> Chee Beng Tan, “Yih Yuan Li and the Study of Chinese in Malaysia”, 台北“中央研究院”民族学研究所集刊, 2000 年第 89 期, 第 17~ 31 页。转引自曾玲:《李亦园教授与东南亚华人研究: 人类学的视野与方法》, 载《华侨华人历史研究》2004 年第 1 期, 第 65 页。

» 陈衍德:《集聚与弘扬——海外的福建人社团》, 湖南人民出版社 2002 年版。

整个世界的大背景、当地的大社会和作为整体的海外华人社会这样的大框架下进行研究，对后来研究者颇有启发。

## 结 语

综上所述，20世纪50年代以来，中文学界对马来西亚华人社团领袖的研究成果丰硕，且有不少具有很高学术价值的研究成果，但也有些微不足道。兹将其归纳如下：

(1) 厚古薄今。大量的成果是关于20世纪中叶以前的华人社团领袖的研究，其中，又以19世纪和20世纪初居多，而对于马来西亚建国后，即当代华人社团领袖的研究，学界关注甚少。即使其中颇具代表性的研究成果，也只涉及到马来西亚建国初期的华社领袖，如，李亦园的麻坡研究，反映了二战以后，尤其是建国初期的马来亚华人社会结构，及领袖的构成、形态、特质等。学界对马来西亚建国至今的研究尚很欠缺。

(2) 在研究理论和方法上，李亦园的研究堪称经典范式，可见，关于华人社团领袖，乃至华侨华人的研究，必须采用多学科交叉的方法，尤其是运用人类学和社会学的方法。

(3) 对领袖人物的个案研究不多，且这种个案主要集中在对吉隆坡的开拓者——甲必丹叶亚来、诗巫的开拓者——黄乃棠、20世纪上半期的“华侨旗帜”——陈嘉庚等人的研究上，稍作分析便可发现，他们都属于第一代移民。学界对于马来西亚建国后的华社领袖，即在马来西亚本土出生、成长的第二代华人领袖的个案研究，有待拓展。