

美国在中亚实施的独立媒体项目

张霞

【内容提要】独立媒体项目是美国对中亚国家实施民主改造的重要手段和工具。美国的主要做法是：打造适宜媒体生存和发展的法律环境，提升独立媒体的职业技能和专业技术能力，向独立媒体提供物质支持，利用媒体可发展指数等“政治标准”打压中亚国家。独立媒体项目是美国左右和影响对象国政局发展的有力工具，对中亚产生了复杂、深远的影响。

【关键词】独立媒体项目 中亚战略 民主改造

【作者简介】中共新疆维吾尔自治区委党校讲师、博士

【中图分类法】D871.223

【文献标识码】A

【文章编号】1006-1568(2012)03-0106-118

中亚国家独立 20 年来，美国的中亚战略不断调整，虽然在不同阶段其侧重点不同，但对中亚国家实施民主改造，在中亚地区推广美式民主理念和政治体制，影响并引导中亚国家构建符合美式民主价值观的意识形态，始终是美国中亚战略的核心目标之一。而 20 年来美国对中亚进行民主改造的一个重要工具就是在中亚实施“独立媒体项目”。

一、美国在中亚实施“独立媒体项目”的目标

媒体是指传播信息资讯的载体，即信息传播过程中从传播者到接受者之间携带和传递信息的一切形式的物质工具，^①现在已成为各种传播工具的

^① <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%A0%E6%92%AD%E5%AA%92%E4%BD%93>.

总称，如电影、电视、广播、印刷品（书刊、杂志、报纸），可以代指新闻媒体或大众媒体，也可以指用于任何目的传播任何信息和数据的工具。“独立媒体”是指财政、经费、所有权独立于政府，可自主决定编辑和报道内容，不受政府影响和控制的媒体。^①

20世纪80年代末，民主化改革浪潮席卷非洲、亚洲和拉丁美洲。以美国为代表的西方国家开始在上述地区的国家实施民主援助项目。民主援助项目旨在促进这些国家公民社会的发展，推动政治和经济分权，推动自由、公正的选举和法治建设。在实施这些项目的过程中，民主援助机构认识到独立媒体是构建民主体制、培育民主文化的重要因素。民主化改革成功与否取决于信息和思想的自由流动。“获得信息是民主健康发展的基本保证。”^②在美国国际开发署看来，“独立媒体是公民社会领域的重要组成部分，而且媒体项目的重要性超过了其他民主与治理项目。比如，独立媒体的发展可以推动地方分权、反腐败和公民参与社会公共治理，独立媒体可以推动法治的制度化……”。^③因此，“独立媒体项目”是美国民主与治理援助的一个重要组成部分。

苏联解体后，中亚五国独立，为美国进入中亚地区提供了前所未有的天赐良机。美国对中亚地区的战略考量是：地缘政治上，把中亚打造成美国全球战略链条中的关键环节，成为配合和支撑美国欧亚大陆东西两向战略的重要支点，将美国的霸权体系连成一体，从而确保美国全球霸权体系的稳定与持久；地缘经济上，中亚丰富的能源资源和巨大的开发潜力被美国视为可以获取油气资源供给的新基地，美国在这方面的目标是建设不受周边大国控制的能源管道作为保障美国能源利益的重要手段；地区安全上，美国不仅要在中亚地区站住脚，还要扩大和强化影响力，逐步占据主导地位。为此，美国不断在中亚去俄罗斯化，在政治领域推广美式民主价值观，打造三权分立的政治体制，积极争取将中亚国家纳入美国主导下的西方民主体系。美国中亚政策的基本目标是为了配合美国欧亚战略的实现，最终

^① Krishna Kumar, “Promoting Independent Media: Strategies for Democracy Assistance,” <https://www.riener.com/uploads/47ced9121caab.pdf>, p.1.

^② “The Role of The Media in Deepening Democracy,” <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan010194.pdf>, p.15.

^③ “The Role of The Media in Deepening Democracy,” <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan010194.pdf>, p.15.

为美国的全球战略服务。美国对中亚国家实施民主改造则是其实现中亚政策的重要手段和工具。1992年10月24日,美国国会通过一项法案,支持原苏联各加盟共和国的市场经济改革和民主政治制度转型,即“支持自由法案”(Freedom for Russia and Emerging Eurasian Democracies and Open Markets Support Act Or Freedom Support Act,简称FSA)。该法案规定,美国向前苏联地区独立国家提供援助,支持包括人道主义、民主、自由市场体系等在外的十个方面相互联系、彼此强化的目标。在民主目标方面,美国主要通过如下方式创建一个民主和自由的社会:“推动政治、社会和经济的多元主义、推动尊重国际认可的人权和法治、发展民主治理机构、改善公共治理、发展自由、独立的媒体、建立文官控制国家强力机关的体制”。

①

尽管美国的中亚政策几经调整,但民主改革始终是美国的核心目标之一。因为,“只有民主制度的普遍建立才能切实保障中亚国家的独立地位,从而有效地抵制俄罗斯主导中亚事务的企图,阻止伊斯兰复兴运动对中亚形势的冲击,从而实现地区平衡和政治多元化的目标”。^②“美国支持民主化的努力包括培育政党发展、开展选民教育、推动宪法和法律体系改革、培育独立媒体、改组政府权力分配模式、推动分权与制衡、开展教育和交流项目等。”^③由此可见,“独立媒体项目”是美国在中亚推广美式民主的手段之一。独立媒体始终是美国在中亚地区实施民主援助的一个重要领域。

简单来讲,美国实施“独立媒体项目”的基本目标是“增加信息的自由流动,特别是增加涉及公民权利和国内公共问题方面的信息透明度和可获得性”。为此,美国将“推动媒体免受政府的指挥和控制,促进媒体开放和享有一定程度的编辑独立性,帮助创建和发展各种媒体组织,培育多元化的声音”。^④具体来讲,美国实施“独立媒体项目”的目标是:帮助创建各类独立媒体机构,为中亚国家独立媒体营造适宜的舆论和法律环境,增

① Public Law 102-511, sec 201, (a), (2).

② 王传剑:“美国在中亚——政策、手段及影响”,《东欧中亚研究》,2000年第2期,第38页。

③ Jim Nichol, “Central Asia’s New States: Political Development and Implications for U.S. Interests,” Updated April 1, <http://www.iwar.org.uk/news-archive/crs/19497.pdf>, p.9.

④ “The Role of The Media in Deepening Democracy,” <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan010194.pdf>, p.15.

强独立媒体的经济自主能力、职业技能，加强中亚地区独立媒体同国际同行之间的交流与对话等。

二、美国在中亚实施“独立媒体项目”的主要机构

美国参与实施“独立媒体项目”的机构大致可以分为两类：出资机构和具体实施机构。出资机构主要负责提供资金，以赠款、购买服务的方式资助一些机构具体实施独立媒体项目。这些出资机构主要是官方机构和具有官方背景的非政府组织，以及一些私人基金会，如美国国际开发署、美国国务院、美国国家民主基金会、索罗斯基金会等机构。

1. 出资机构

美国国际开发署是中亚“独立媒体项目”的最大资金提供方。2006年，该署用于海外媒体发展的资金为5270万美元，占该项目资金总额的37%。^①国际开发署下属的欧洲与欧亚局、民主冲突与人道主义援助局内设有专门从事媒体发展的专家职位，负责在中亚地区实施一些“独立媒体项目”，通常先由国际开发署驻各目标国使团提供媒体发展项目的申请书，对目标国的媒体现状、管理体制和已有的美国盟友及非政府组织资助的媒体项目进行分析，对拟申请的项目可行性进行评估。国际开发署的“独立媒体项目”实施期限多为3年，如有需要可延长。民主冲突与人道主义援助局下属的民主与治理办公室(DCHA/DG)为国际开发署驻目标国使团提供相应的技术，帮助改进媒体部门的分析方法和工具，如制定衡量媒体发展的技术指标——媒体可持续发展指数(Media Sustainability Index)。

美国国务院也是重要的出资机构。2006年，国务院在“独立媒体项目”的支出为1500万美元，约占当年美国海外“独立媒体项目”资金的10%。国务院下设的民主、人权与劳工局主要以赠款的方式在目标国支持独立媒体的发展。为避免与国际开发署等机构的项目重叠，民主、人权与劳工局

^①“U.S. Public and Private Funding of Independence Media Development Abroad,” http://www.google.com.hk/url?sa=t&rct=j&q=U.S.+Public+and+Private+Funding+of+Independence+Media+Development+Abroad%5Bpdf%5D&source=web&cd=1&ved=0CDMQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ned.org%2Fcima%2FCIMA-US_Public_and_Private_Funding_of_Media_Development.pdf&ei=lfE9T4umD6iciAebhYzbBA&usg=AFQjCNHkNkRUyIuP9cEXfpVok-KdVjQMWg, p.4.

通常会选择国际开发署没有实施项目的国家开展活动。美国驻中亚国家大使馆民主基金也可向所在国的“独立媒体项目”提供临时性应急赠款。

美国国家民主基金会是具有官方背景的非政府组织，是美国向海外民主渗透的重要机构。该基金会主要利用下属的国际媒体援助中心（The Centre for International Media Assistance, CIMA）实施“独立媒体项目”。该中心通过提供信息，构建网络组织，从事分析研究，提高“独立媒体项目”的实施效率，吸引私人资金支持独立媒体的发展。此外，该基金会还向独立媒体提供赠款，支持它们开展活动。2008年，该基金会向哈萨克斯坦的网络报纸ZONA-KZ提供了3.278万美元赠款，用于扩大报道范围和发展视频能力。^①

欧亚基金会（EF）也是具有官方背景的非政府组织，主要接受美国国际开发署的资助。自1993年以来，欧亚基金会为推动前苏联地区（包括中亚地区）独立媒体的发展，先后投入了1700万美元，其主要做法是提供赠款、咨询和培训，帮助创建和发展网络组织。欧亚基金会支持中亚地区独立媒体之间的合作，其中最具有代表性的就是制定并实施“独立媒体支持计划”和“费尔干纳盆地独立媒体联盟项目”。

索罗斯基金会也是支持中亚地区“独立媒体项目”的重要机构。在美国所有的非政府组织中，索罗斯基金会及其下属的开放社会研究所网络组织拥有最成熟、种类最多的媒体发展项目，它在这个领域投入的资金也最多。2006年，索罗斯基金会共投入4000多万美元，约占美国“独立媒体项目”总额的28%，占非政府组织为“独立媒体项目”投资的2/3。开放社会研究所哈萨克斯坦代表处帮助建立了地区媒体中心，提供咨询、教育和法律援助方面的服务。该国代表处与波兰非政府组织——“观点”以及“东东跨界伙伴项目”合作，开展了一个为期3年的“经济新闻学记者学校”。

2. 具体实施机构

具体实施机构也叫中介机构，它们是美国出资方的重要合作伙伴，拥有设计和实施项目的技术专家和组织资源。美国政府借助这些组织实施“独立媒体项目”可以掩饰自己真实的战略意图，避免引起目标国的警觉和敌

^① NED, 2008 Annual Report, <http://www.ned.org/publications/annual-reports/2008-annual-report/Eurasia>.

视。

美国的两个非政府组织——国际新闻网（Internews）和国际研究与交流理事会（the International Research and Exchanges Board, IREX）使用了美国政府为“独立媒体项目”提供的大部分资金。2001—2004年，国际新闻网利用国际开发署的赠款，实施在哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦四国的“独立媒体项目”，项目启动资金为500万美元，随着项目的展开，国际开发署的投入逐渐增多，到2004年7月31日，国际新闻网共收到国际开发署提供的资金970.1232万美元。^①国际新闻网和国际研究与交流理事会在中亚地区都比较活跃，但活动重点和方式有所不同。在活动领域方面，国际新闻网多涉及新闻从业人员的培训、法律援助、培育和创建本土独立媒体等，国际研究与交流理事会则更多地与印刷媒体合作。在活动方式方面，国际新闻网在对象国建立自己的下属机构，国际研究与交流理事会则更多地与本土已有的媒体机构合作。

三、美国在中亚支持独立媒体发展的主要做法

美国在中亚地区推动独立媒体发展的项目繁多，形式不一，手法多样，可以概括为以下几个方面：

第一，打造适宜独立媒体生存与发展的法律环境。美国派遣一些法律专家参与中亚国家的媒体法的起草工作，对中亚国家的媒体发展评头论足，传达独立媒体的需求和愿望。不仅如此，国际新闻网与全国国际事务民主学会携手，利用其在中亚各国建立的倡议型公民组织举行“呼吁媒体法和媒体管理体制改革”方面的倡议活动，向中亚政府施压，敦促放松对独立媒体的管制。美国还积极资助中亚国家一些大学法学院开设媒体法课程，推动中亚各国之间有关媒体法的信息传播与交流。为了推动媒体法改革，美国还在吉尔吉斯斯坦帮助筹建了研究独立媒体的独立思想库——吉尔吉斯斯坦媒体协调员研究所（Internews Kyrgyzstan's Media Commissioner

^① “Final Project Report: Internews Network-independent Media in Central Asia,” http://dec.usaid.gov/index.cfm?p=search.getCitation&CFID=16646925&CFTOKEN=71096341&id=s_5BB2DE95-D566-FC5C-D1B1499ACC5D4E82&rec_no=139817, p.2.

Institute, MCI), 从事维护独立媒体权利、提供法律援助方面的活动。

国际新闻网驻中亚国家办事机构都配备有一名专职律师, 负责起草和分析媒体法的立法建议, 向议员展开游说, 施加政治影响, 为记者提供法律咨询, 帮助新成立的独立媒体应对政府制定的复杂的媒体管理规则, 协助申领牌照。若有独立媒体遭到政府打压或涉及诉讼, 国际新闻网的律师会向它们提供帮助。

国际开发署认为, 媒体领域发展的另一个薄弱环节是缺乏民众的支持。为扩大支持媒体改革的民众基础, 国际开发署的合作伙伴通过举办研讨会和会议, 促进记者与政府代表更好地相互理解。国际新闻网出版介绍和宣传媒体法手册和指南向普通民众散发, 还通过私人顾问和法律事务所、互联网、报刊、公告栏等发布类似的信息, 并对网络新闻定期作出评论和建议。国际新闻网还与美国的一些非政府组织合作, 通过公民教育项目, 协助独立媒体参与涉及预防艾滋病、家庭暴力、拐卖人口、环境保护等内容的公益性宣传, 争取民众对独立媒体的理解和支持。

美国着重推动中亚国家独立媒体建立协会和开展国际交流与合作。国际开发署的合作伙伴帮助组建了记者协会、广播协会、独立媒体协会等专业协会, 为这些协会提供办公场所和注册方面的帮助, 帮助新成立的协会募集资金, 拓展资源, 支持其成长和发展。1999年, 国际开发署资助建立塔吉克斯坦独立大众媒体国家协会, 目前该协会包括70家报纸、12个电视频道。^①在欧亚基金会资助下组建了费尔干纳盆地媒体联盟。国际开发署还为独立媒体协会的资深管理人员提供薪水, 推动这些组织与国际同行建立联系, 争取国际舆论的支持。

第二, 提升独立媒体的职业技能和专业技术能力。国际开发署认为, 职业技能和专业技术能力的匮乏制约了中亚国家独立媒体的发展。为此, 国际开发署的合作伙伴定期举办电台、电视台研讨会, 就提升新闻报道质量、制作技术、如何撰写调查性和专业报告、媒体运作与商业管理等问题进行研讨和指导。国际新闻网在哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯

^① “In Partnership with Tajikistan,” http://centralasia.usaid.gov/datafiles/_upload/USAID_Tj_broc_hure_Enl.pdf, p.12.

坦和塔吉克斯坦建立了电台、电视台和印刷媒体的伙伴组织，向这些组织派遣工作人员，及时处理它们的需求和关切，并为一些记者和管理人员安排实习，组织国际交流活动，学习国外同行尤其是独联体同行的经验。2004年2月初，美国在波兰团结工会以及捷克和斯洛伐克等一些组织的帮助下，组织哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦的记者团前往华沙观摩学习。2004年12月，国际开发署亚洲中心的“支持公民社会计划”与国际开发署资助的“以教育求发展研究院”共同组织哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦三国的电视新闻记者团赴乌克兰现场观摩报道该国选举，期望他们将在乌克兰学到的选举报道经验，运用到中亚国家的选举中去。为了提升媒体的职业水准，国际开发署帮助出版了第一本塔吉克文版的新闻记者手册，为塔吉克斯坦大学新闻系学生引进有关报纸设计和电视管理方面的教材。

为了紧跟时代步伐，美国积极帮助中亚国家的独立媒体使用网络电视台、网络电台、网络报纸和杂志等电子媒介来传播民主价值理念。比如，美国政府帮助创建的欧亚媒体论坛（The Eurasia Media Forum），已经成为政治异见人士获取信息以及沟通和交流的重要平台。索罗斯基金会、国际研究与交流理事会、国际新闻网都帮助中亚国家的公民社会团体建立网站、网络聊天室和各种政治专题论坛，为中亚本土的一些印刷媒体、电台、电视台建立网站，运用中亚本土语言发展新闻网站，促进国内、国家间、中亚区域内的交流与互动，为民众提供政府反对派的观点。美国的因特网教育和培训项目不仅帮助建立了哈萨克斯坦自由网、乌兹别克斯坦自由网等，还帮助自由之家中亚代表处、美国律师协会代表处、国际选举体系基金会等非政府组织建立网站，方便这些组织向中亚本土的非政府组织及民众提供在线的咨询、法律指导和建立网络联系。为确保这些设备都能接入因特网以及公民能够使用互联网进行交流，国际新闻网与民主与技术中心（CDT）合作实施全球互联网政策计划（GIPI）项目。这一得到一些基金会和公司资助的项目，借助国际和中亚目标国的民主和技术专家与当地相关机构的合作，在电子立法方面进行游说，影响政府的政策。国际新闻网还雇佣专职律师帮助克服中亚各国在因特网发展和改革方面存在的法律和规则障碍。

为了使独立媒体实现可持续发展，美国帮助独立媒体学会经济自立。由于广告收入有限、缺乏投资者、商业经验不足，不能充分理解受众的偏好和关切，中亚国家独立媒体普遍财政窘迫，经济上大多依赖美国的支持。为克服这些问题，美国积极推动中亚国家的独立媒体实行商业化管理和运作，对其进行新闻编辑、媒体管理、市场营销、媒体商业运作等方面的培训，帮助它们拓展广告收入和向社会募集资金。如由国际开发署出资，国际记者中心雇佣了一名美国印刷专家在哈萨克斯坦的阿拉木图工作两年，担任印刷媒体顾问，对当地记者、编辑和管理人员提供培训，以使这些媒体成为一个经济上自主、同时又能满足读者需求的独立印刷媒体。其他一些西方培训人员则通过研讨会、工作组以及一对一的咨询方式对当地媒体组织展开指导。国际新闻网还帮助哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦媒体寻求资金来源。

第三，向独立媒体提供物质支持。美国向中亚国家独立媒体提供小额赠款或贷款，建立用于提高新闻制作能力的编辑室和购买提高电台市场覆盖率的发射台等设备。如在国际开发署的支持下，2001年塔吉克斯坦成立了第一座独立电台 TIROZ，次年又在塔吉克斯坦首都杜尚别创建了另一座独立电台 ASIA PLUS RADIO。国际新闻网与塔吉克斯坦本土机构合作，创建社区广播。除了支持独立电台和电视台的发展以外，国际开发署还向某些电视节目提供制作经费，如资助以塔吉克语面向中亚地区播出的电视节目“开发亚洲”和“生活的动力”。2002年10月，美国非政府组织“自由之家”出资80万美元在吉尔吉斯斯坦开办了“支持大众传媒中心”印刷厂，其中约50万美元用于从瑞士购买、运输设备并在吉尔吉斯斯坦安装调试，剩下的30万美元计划用于生产和设计印刷品的损耗和开支。

第四，利用媒体可持续发展指数等“政治标准”打压中亚国家。美国是一个非常擅长利用自身强势的话语权来制订“政治正确性标准”的国家。2001年，美国国际开发署欧洲与欧亚局制订了首份“媒体可持续发展指数”，用来衡量中亚地区独立媒体的发展状况。类似的做法还有“自由之家”每年出版的“因特网自由警报”报告和国际记者中心的每周简报等。

四、对美国在中亚实施的“独立媒体项目”的几点评估

(一) 取得明显的成效。首先, 中亚地区独立媒体数目迅猛增加。以哈萨克斯坦为例, 1990 年哈萨克斯坦仅有 10 家全国性报纸和杂志, 21 家电台和电视台, 到 2004 年, 哈萨克斯坦共有 2041 家大众媒体, 其中包括 1211 家报纸, 477 家杂志, 124 家电视台和电台, 15 家新闻和 159 家电子媒体。^①其次, 对新闻从业人员进行“洗脑”, 培养了一批亲西方的新闻工作者。美国通过新闻记者培训项目, 创办新闻学院等方式, 免费培训中亚国家的新闻从业人员。经西方自由民主理念“洗脑”的中亚独立媒体工作人员, 被西方民主价值观主宰了思维, 丧失了本国利益新闻观, 对一些重大的政治、社会事件的报道分析常常走样、误导民众, 成为一支“新闻别动队”。第三, 一些独立媒体已在中亚国家培育了一批受众, 社会影响力扩大。中亚地区一些独立媒体资金雄厚, 信息灵通, 再加上西方国家、东欧等国资深媒体发展专家的传、帮、带, 节目紧跟社会热点, 制作精良, 迎合社会底层群众的需求, 在民众中有一定的影响力。

(二) 已形成一套有效运作机制。中亚国家独立后面临的内外部环境为实施“独立媒体项目”提供了机会和可能。苏联解体, 为美国进入中亚地区提供了前所未有的天赐良机。新独立的国家百废待兴, 包括大众传媒在内的社会经济条件落后, 迫切需要外部力量在政治、经济(资金和技术)等方面的支持; 苏联解体带来的意识形态真空与混乱, 模仿他国发展模式与借助国外的资金促进本国媒体业发展等因素, 促使中亚国家为包括美国在内的外部力量进入本国的媒体领域程度不同地打开了方便之门。

经过这些年的操作, 美国在中亚实施“独立媒体项目”已形成政府部门、有政府背景的非政府组织、无政府背景的非政府组织等机构和组织分工合作、相互配合的工作机制, 并不断总结, 区分不同国家和地区的不同情况, 有针对性地调整“独立媒体项目”的具体计划或方案, 力求提高实效。比如, 2005 年乌兹别克斯坦“安集延”事件后, 美国调整了其独立媒体发展策略, 提出了“生命之舟战略”项目, 内容涉及利用中亚本土教员开展

^① “In Partnership with Kazakhstan,” http://centralasia.usaid.gov/datafiles/_upload/USAID_KZ_brochure_20_08_ENG.pdf, p.21.

培训，在哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦两国边境建立电台，向乌兹别克斯坦移民和外贸商人提供小报等。

美国在实施“独立媒体项目”前，通常要考虑三个问题：谁控制了交流的权力？谁拥有交流的手段？同谁进行交流？通过分析这三方面的问题，发现制约媒体发展的障碍，寻求改革的机会，有针对性地制定美国在某一目标国具体的媒体援助战略。这三个问题当中“同谁进行交流”最为重要，也是最易被忽视的问题。对这个问题的回答决定了采用哪种媒介来将民主价值理念传递给它的受众。如针对农村地区的民众，收音机尤其是低频收音机可能比电视或者印刷媒体更有效。在吉尔吉斯斯坦的山区或是偏远的农村，国际开发署则常常借助当地的合作伙伴利用巴扎（集市）来宣扬自己的主张。

（三）“独立媒体项目”在中亚五国的实施状况并不平衡。就独立媒体普及程度和发展空间来说，依次为吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦和土库曼斯坦封闭程度较高，媒体管制严，独立媒体发展空间比较有限。以乌兹别克斯坦为例，该国内阁部长掌握该国最有影响力的三家报纸，塔什干市政府掌控其他日报或周报，乌国的电视和广播领域完全由本国政府掌控。乌国安集延事件后，乌国政府指责国际新闻网干涉本国内政，企图垄断本国广播媒体，拒绝向该组织驻乌国负责人发放签证，并且冻结了其银行账户。2005年9月9日，塔什干一家地方法院下令关闭国际新闻网驻乌国办事处。在哈萨克斯坦，2973家媒体中的20%由该国政府控制。许多私有性质的报纸和电视台接受政府补贴，大多数广播媒体（私立）是由总统家族成员控股的公司或是由忠于总统的人掌握。哈萨克斯坦七个全国性电视台全部或者部分股权属于国家。哈萨克斯坦2009年媒体法规定，所有的网站包括聊天室和博客都被认定为媒体，接受媒体法的管辖。该法还对本国电视台播出外国制作的电视节目时间作出了规定，不超过总播出时间的20%。土库曼斯坦全国只有一家私有报纸，代表和反映政府的立场。

究其原因是多方面的，既有各国对独立媒体态度上的差异，也有经济实力羸弱导致一些国家难以自主决定本国事务。比如吉尔吉斯斯坦1995年发布了首个国家信息与交流计划，由于资金短缺，制约了吉国信息与交流

计划的实施，为了克服财政困难，吉国向国际社会求助。联合国发展计划署、美国国际开发署、索罗斯基金会等组织向吉国提供硬件实施，还派遣专家参与吉国相关法律、法规的制定，外国援助对吉国信息与交流政策产生了自由化的影响，制约了吉国主导本国政策发展的能力。

从效果来看，美国的独立媒体项目在吉国实施得比较成功，在一个人口只有 500 多万的国家里，独立媒体数以千计，各种政治社会思想大行其道，本国政府难以主导新闻话语权，引导社会舆论，对吉国的政治稳定和国家统一发展产生了复杂的社会和政治影响，既有促进中亚国家媒体业发展、信息现代化、多元化的一面，更有对国家主权和政治进程的干涉。从历史和文化角度来看，中亚国家没有重视新闻自由和监督的传统，若罔顾本国的历史文化传统和具体国情，盲目引进西方的新闻制度和管理理念，就会导致各种社会思潮泛滥，民众对国家缺乏凝聚力。一些西方国家操控的独立媒体在政权更迭中推波助澜，最终导致政局动荡，人民遭殃。从一定意义上来说，这是颜色革命在吉国发生的重要原因之一。

（四）中亚的独立媒体并不独立，中亚国家的很多独立媒体都是以美国为主的西方国家一手扶持、创建的，拿美国人的钱，替美国人办事，以推翻现存政权为己任，以推行美国的“民主、自由”思想为最终目标，充当美国在中亚实施民主渗透的重要工具。

首先，它承担着传播西方民主的作用。美国利用中亚的独立媒体将美国的外交政策、价值观、意识形态等不断地传播到目标国，动摇当地民众传统的文化根基和意识形态，改变中亚国家政治文化模式，在中亚各国培育西方民主自由文化理念。中亚的独立媒体成为美国传播西方政治理念、价值体系和中亚国家反对派声音的重要平台。

其次，通过预设政治议程，引导社会政治发展方向。美国支持的独立媒体，通过新闻报道、舆论宣传等方式，吸引社会大众对问题的注意力，增加他们的关心程度和了解程度，建构民意，影响社会舆论，从而引导社会政治心理的发展方向。它们大量报道反对派的政治主张，积极美化和包装反对派领导人，传播现政府的各种负面新闻，丑化其国家形象，破坏该国政府的公信力，为政府更迭或改造提供舆论支持。在吉尔吉斯斯坦，全国国际民主事务学会资助的“我们的时代”和“直播”两个社会政治脱口

秀节目，经常就吉尔吉斯斯坦内政问题展开讨论，充当反对派的喉舌。全国国际民主事务学会同金字塔电视台合作，把这两个电视节目制作成光盘在多家电视台播放。美国以此为工具，引导中亚国家社会各个层面参与一些政治辩论，影响民众的态度。

第三，干预选举，操控政治发展。在2005年吉尔吉斯斯坦选举中，反对派利用独立媒体发动群众，孤立和丑化执政当局，对选民心理造成极大的冲击，有时甚至会一定程度上左右选民。例如，自由之家操控的吉尔吉斯斯坦《首都新闻报》在选举前夜刊登了一座在建的官方迎宾大厦照片，妄称是总统夫人的新宫殿，其后又公布了一份所谓的总统家族财产清单，通过“在媒体上散布总统夫人在金融领域方面的劣迹和人事任命上收受贿赂的丑闻”，是“对阿卡耶夫个人名誉的最有效的诋毁”，“所有这一切手段都有助于制造一个无能总统的形象”。^①

第四，政治色彩浓烈，新闻准则缺失。尽管美国一直倡导独立媒体应遵循“客观”、“公正”等原则，但在实践中，独立媒体都放弃了“客观公正”立场，无视新闻真实性原则，歪曲事实，颠倒黑白，滥用媒体社会动员功能，混淆视听，误导民众。

独立媒体项目的实质是美国等西方发达国家借助自身资金、技术和话语权优势，左右和影响对象国朝有利于西方的政治、经济道路发展。对于发展中国家而言，既要对外开放，借助外资和技术，更要捍卫国家主权和自主选择政治制度，加强对包括媒体在内的外国资金和技术的有效管理，不能放任自流。实施新闻自由必须根据本国的历史文化传统和具体国情，不可盲目引进和移植。“新闻自由和新闻管制两者相辅相成，不可偏废其一。”^②

^① 巴基斯坦伊斯兰促进会，<http://www.jamaat.org.20050319>。

^② 孙壮志主编：《独联体国家“颜色革命”研究》，中国社会科学出版社，2011年，第401页。

longstanding rivalry between the north and the south on the peninsula and confrontations between D.P.R.K and U.S., North Korea's pursuing nuclear weapons have become potential causes disturbing the stability of the whole Northeast Asia. And the threat to the security of Northeast Asia region posed by this nuclear crisis is intensifying due to the risks embedded in North Korea's power transition. In responding to Korean peninsula nuclear issue, Chinese government has played a positive role on preserving peace and stability of Korean peninsula and promoting the denuclearization process through bilateral and multilateral approaches.

The U.S. Independent Media Program in Central Asia

ZHANG Xia

Independent Media Program is important mean and tool of the U.S. democracy assistance in Central Asia. The main approaches are: creating appropriate legal environment for independent media survival and development, enhancing the vocational skills and technical expertise of the independent media, providing material supports and utilizing media development index as a political criteria to suppress the Central Asian countries. Independent Media Program is the powerful tool to influence the political development of target countries. It has complex and far-reaching impacts on Central Asian countries.

The Internal Logic of Political Instability in Middle East from the View of Modernization

WANG Shuliang

The most of the Middle Eastern countries have gradually completed the framework of political modernization after the World War II. However, they are "traditional in fact and modern in fake", and wxperienced political crises one after another, attributing to two reasons: 1. the traditional mode of production and tribal society are so deep-rooted that make "the modern society a name falls short of reality"; 2. the "extravasation-typed" modernity results in disorder and imbalance in the process of political modernization. So, it is a useful perspective to look at the internal logic of modernization to recognize many factors that are affecting the turmoil in Middle East.