

浅议法兰西战略文化

冯 亮

内容提要: 法国独特的地缘位置和人文历史传统造就了法国独具一格的战略文化,其三个核心要素为追求大国地位、坚持独立自主和善用均势手段。这一战略文化在冷战后历届法国政府中被内化并得到稳定的延续和传承,是影响法国政府对外政策制定和实施的重要干预变量。冷战后法国之所以能保持其在世界上的影响力,法兰西战略文化起到了关键性的作用。本文首先从理论上讨论战略文化的概念及其与国家身份、利益和行为的的关系,在此基础上研究法兰西战略文化的渊源及其组成要素,最后分析探讨法兰西战略文化在冷战后法国历届政府中的内化传承情况,并阐述法兰西战略文化对法国对外战略的影响。

关键词: 战略文化 法国 国际关系

一 战略文化与国家利益和行为

从文化角度对国家的身份、利益进行分析并进而研究文化与国家行为的互动关系是国际关系学者的理论研究方向之一。20世纪70、80年代,学界开始使用文化、战略文化和其他一些理念性概念对国家行为作出解释。斯奈德(Snyder)将政治学领域的政治文化概念运用于国际政治研究领域,首先引出了战略文化这一概念,并将其定义为“国家战略决策者通过传授、模仿而获取并彼此分享的关于核战略的观念、情感上的条件反射和习惯性行为模式的总合。”¹他认为,美苏两国战略文化的差异导致了他们对待有限核战争的不同态度。“文明

¹ Jack Snyder *The Soviet Strategic Culture: Implications for Limited Nuclear Operations* Santa Monica: Rand, 1977, p. 8

冲突论”的提出使亨廷顿声名鹊起,一时间文化鸿沟造成国家、民族冲突的理论似乎为“9·11事件”及其后美国领导的反恐战争添加了完美注脚。法国学者蒙布里亚尔则认为,“法国大革命以及随后的欧洲革命导致了各种民族主义及其衍生现象,影响远远超过勒南(Renan)所说的共同生活意愿(vouloir vivre ensemble)……意识形态会传染,19世纪的极端民族主义,及其由此带来的修昔底德式的‘仇恨和恐惧’,是造成20世纪两次世界大战的最根本原因。”¹

建构主义国际关系理论为战略文化研究提供了新的方法与议程。温特的建构主义理论强调观念、认同和文化的作用,他一方面认为权力政治和国际体系的无政府状态是由国家建构的,而行为体包括其身份和利益则是由国际结构文化建构而成的,从而对不同国家行为体是否在国际无政府结构的制约下只会采取同一种行为的理论提出了根本置疑;另一方面,温特的理论鼓励和促进了国际关系理论对身份和利益关系的研究,即行为体的利益取决于行为体身份并影响行为体的行为。温特在“生存、独立、经济财富”这三种结构现实主义和制度自由主义认定的国家利益之外给国家赋予了第四种利益,即“集体自尊”(self-esteem)²。从这个意义上说,建构主义国际关系理论赋予国际体系结构中的国家行为体以“人性”。秦亚青认为,“建构主义重新开始质疑被国际关系主流理论视为给定的一系列重要概念,力图使人性回归国际政治,使人的能动性、社会性和实践性体现出来。”³这些理论探索为后来的战略文化学者提供了重要的认识论和方法论基础。

哈佛大学教授江忆恩(Alastair Iain Johnston)认为,西方国际关系学界对战略文化的研究经历了“决定论”、“工具论”和“干预变量”三个阶段。他本人把战略文化定义为“一个完整的符号系统,它通过形成关于军事力量在国际政治事务中的作用和效率的概念,建立起普遍、持久的战略偏好”。他认为,作为一个“符号系统”,战略文化包括两部分内涵:一是关于战略环境规律性的一组假定,即战争在人类事务中的作用(战争是偏离常规的还是不可避免的)、对手及其造成的威胁的性质(零和还是非零和),以及使用武力的效用(控制结果、消除威胁的能力和在什么条件下使用武力有用),这些构成战略文化的核心范式;二

¹ [法]蒙布里亚尔:《行动与世界体系》,庄晨燕译,北京:北京大学出版社2007年版,第42页。

² [美]亚历山大·温特:《国际政治的社会理论》,秦亚青译,上海:上海人民出版社2000年版,第294页。

³ 秦亚青:《国际政治的社会理论》(译序),上海:上海人民出版社2000年版,第31页。

是与核心范式有着密切逻辑联系的可操作层次上的一组假定,即关于如何应对上述战略环境的、经过等级排序的一组战略偏好(a limited ranked set of grand-strategic preferences)。江忆恩理论的核心观点是,不同的战略文化决定了不同国家对于战争与和平、冲突与合作等国际关系主题的认识,塑造了不同国家的身份认同和战略偏好,进而决定了国家之间不同的战略选择,也就是国家的战略行为。¹ 江忆恩的理论,尤其是其分析方法,得到了很多中外学者的认同。² 以彼得·卡赞斯坦(Peter Katzenstein)为首的学者们在著作《国家安全的文化:国际政治中的规范与认同》中进一步确认了“战略文化”的内容,把行为规范与国家认同视为影响国家战略决策的决定性变量。

中国学者李际均认为,战略文化是在一定的历史和民族文化传统基础上所形成的战略思想与战略理论,并以这种思想和理论指导战略行动和影响社会文化与思潮。“它是制定现实战略的潜在意识和历史文化情结。因为战略家只能在特定的历史文化环境中进行认识和实践创造活动。……每一个国家和民族的战略文化都有其传统文化的烙印。也就是说,战略的底蕴和根基是思想文化,而且战略思想最终要汇入到一个国家和民族的思想文化的发展历史中去。”³

关于战略文化理论内核和研究方法,笔者认同当代建构主义学者和“第一代”战略文化学者以及某些中国学者的观点,认为战略文化的形成受到一个国家的地缘位置、人文历史、决策者偏好和战略行为及其后果等因素的综合作用,并在潜移默化中对国家的身份认同、战略偏好和决策者的战略制定及抉择进行渗透、塑造,进而发挥其重要影响。本文将战略文化的概念界定为“一个国家基于其独特地缘战略位置和人文历史传统,经过漫长历史过程形成并延续下来的、为国家决策者所认同和采纳的战略观念和理论,包含对国家地位和目标的认知,以及为实现其战略目标而组织使用国家权力的习惯性战略偏好。”

¹ Alistair Iain Johnston, *Cultural Realism: Strategic Culture and Grand Strategy in Chinese History*, Princeton: Princeton University Press, 1995, p. 3. Alistair Iain Johnston, “Thinking about Strategic Culture”, *International Security*, Vol. 19, No. 4, 1995, p. 32.

² 秦亚青:“国家身份、战略文化和安全利益:关于中国与国际社会关系的三个假设”,秦亚青:《权力、制度、文化》,北京:北京大学出版社,2005年版,第348页。

³ Peter J. Katzenstein ed., *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*, New York: Columbia University Press, 1996.

⁴ 李际均:“论战略文化”,《中国军事科学》1997年第1期,第8-9页。

二 法兰西战略文化: 历史渊源与当代发展

法兰西第五共和国在世界舞台上特立独行、积极活跃,“手持二等舱客票坐上了头等舱”,其原因不能不引发人们的思考。仅从理性主义理论将国家“去人性化”的范式出发,不能完全解释法国在国际体系中的行为。与法国有着相似现状和潜在权力的国家有很多,它们对自身利益的界定、行为偏好、国家目标和行为方式却与法国大不相同。虽然同在无政府的国际体系内,但每个国家都有其独特的历史、文化和传统,这些文化和观念会逐渐内化、社会化,从而影响国家决策者的偏好,从而导致不同的国家行为。法国由于其独特的地缘战略位置和人文历史传统,形成了独具一格的法兰西战略文化,并成为影响法国战略思想和对外政策的重要变量。

(一) 法兰西战略文化形成的地缘因素考察

作为海陆混合型国家,法国独特的地缘战略位置使其历来有着海陆两方面的抱负:既希望在欧洲大陆上扮演领导者角色,又希望在海上拓展并实现其殖民野心。这些雄心与抱负带有强烈的理想主义色彩,对法兰西民族追求大国地位、坚持独立自主起到了重要的建构性影响。与此同时,临海背陆的地缘位置也带来了对其国家发展的天然限制,从而造就了法兰西战略文化中强烈的现实主义色彩:一方面,濒海的地理位置决定了法国必须要严密关注英国、西班牙等海上大国,防止受到海岸封锁;另一方面,东部一马平川、无险可守的特点使得法国必须协调与德意志帝国、奥匈帝国,甚至遥远的俄罗斯等陆上强国的关系,保持东侧欧洲大陆腹地的稳定。这种亘古以来的雄心与忧患的纠结,对法兰西战略文化中互相矛盾而又互为因果的诸因素造成了直接的影响。历史上,当法国实力强大时,法国统治者的战略目标就是不断削弱周围海陆邻国的权力,防止出现战略对手和竞争者;在法国实力较弱时则通过结盟手段或促进欧洲联合来阻止可能出现的威胁——这是地缘战略位置影响并塑造均势战略文化的典型范例。

(二) 法兰西战略文化形成的历史因素考察

(1) 首倡“国家利益”、“主权至上”观念,推动欧洲现代民族国家体系形成
法国思想家让·布丹(Jean Bodin)于1576年发表的《论共和国六书》首次

提出了国家主权 (Souverainete) 概念, 把主权视为国家最为本质的东西。¹ 黎塞留 (Amand Jean du Plessis de Richelieu) 为法国, 也为世界留下了“国家利益”、“均势政治”、“主权至上”等一系列重要思想, 成为法兰西战略文化的奠基人。黎塞留最早提出了有关民族国家的理论和完整学说, 法国也因此成为欧洲最早的民族国家之一。“国家至上”和“权力均衡”这两个观念, 另一个成为反对宗教正统的理论根源, 一个成为规范协调欧洲各国间关系的思想基础, 它们取代了对大一统帝国的向往, 并假定一国在追求本身私利之际, 无形中对其余各国的安全与进步也会有所贡献。² 由此, 基辛格称黎塞留为“现代国家制度之父。”³ 黎塞留的观念与思想开辟了现实主义国际关系理论的先河, 对后世摩根索等的理论产生了深远的影响, 同时也使大国理念、独立精神和均势政策无可替代地成为法兰西战略文化的主要因素。

(2) “法兰西国王的荣誉”和称霸天下的雄心

有学者认为, 国家乃至统治者个人对“荣誉”(gloire)的追逐是构成该国战略文化的要素之一。⁴ 从黎塞留、路易十四到拿破仑, 在整个欧洲近代史中, 法国一刻也没有停止对外军事扩张和追求“天然疆界”的步伐。黎塞留认为, “三十年战争”将给法国在欧洲大陆的扩张带来无限机遇。黎塞留、路易十四在欧洲的扩张与其在海外的殖民活动是同步进行的。时值欧洲海外殖民方兴未艾之际, 黎塞留认为法国富有海洋使命, 积极在加拿大、塞内加尔、加勒比海地区、圭亚那和马达加斯加进行贸易和殖民活动。⁵ 路易十四执政后, 法国的海外扩张跨入全新阶段, 法国相继在中美洲的圣多明各、瓜得罗普、巴巴多斯、多巴哥和格林纳达、非洲的塞内加尔、北美的加拿大和路易斯安那建立起殖民统治,⁶ 为以后法国建立世界性殖民帝国打下了雄厚的基础。

拿破仑创造了法兰西历史辉煌的巅峰, 法国军队横扫欧洲, 欧洲各国被《拿破仑法典》纳入了法国的轨道。拿破仑战争将神圣罗马帝国彻底送进坟墓, 也为整个欧洲带来了资产阶级自由主义变革的新风。拿破仑为法国创立的赫赫功勋受到法国人永久的崇敬和缅怀。从 1880年起, 法国政府每年国庆日都在凯旋

¹ 参见徐大同主编:《西方政治思想史》,天津:天津教育出版社 2002年版,第 111页。

² [美]基辛格:《大外交》,顾淑馨、林添贵译,海口:海南出版社 1998年版,第 39-41页。

³ 同上书,第 45-46页。

⁴ [美]威廉森·默里等编:《缔造战略:统治者、国家与战争》,时殷弘等译,北京:世界知识出版社 2004年版,第 188页。

⁵ 张芝联主编:《法国通史》北京:北京大学出版社 1988年版,第 108页。

⁶ 计秋风:“论法国霸权的兴衰”,《史学集刊》1996年第 3期,第 48页。

门和香榭丽舍大道上举行盛大的阅兵式,以展示国威和军威,该传统保持至今,这在西方国家中绝无仅有。

(3)以均势求安全、谋霸权和灵活善变的外交战略手段

黎塞留奠定了国际关系中均势战略传统的基石。在他看来,为了法国的利益,国家和君主可以采取任何手段。“他的初衷是着眼于防堵哈布斯堡独霸欧洲,留给后世的却是一段传奇,引起后两世纪继他而起的君主企图建立法国在欧洲霸权的野心。这些企图一一失败后,均势逐渐成形,最初是事实如此,后来则成为建构国际关系的一种理论体系。”¹

均势传统之所以成为法兰西战略文化的重要组成部分,也是法兰西历史惨痛教训和成功经验的综合产物。正是英国等主导的欧洲均势阻止了拿破仑、路易十四的扩张步伐;也正是由于正确地建立或选择了同盟,法国才最终赢得了一战、二战甚至冷战的胜利。近代以来,德国问题一直是法国对外安全战略中的核心问题,部分法国学者甚至认为“法国除了对德政策外,可以没有任何政策。”²二战后法国历届政府都把以均势战略为核心的对德政策作为其欧洲政策的核心,即加强法德在欧洲的亲密关系、减少由两国之间互相猜测所产生的紧张情绪、增强两国之间的共同利益及对世界局势的共同看法。”当今的法国坚信,只有坚持欧洲一体化道路,把德国纳入大欧洲的框架之下,才是确保和平的关键,也是法国借助欧盟保持大国地位的关键。这也是自戴高乐以来历届法国政府重视欧洲建设、致力于打造“法德轴心”的奥秘所在。

(4)戴高乐与法兰西战略文化的成型

从二战后期到第五共和国的建立,戴高乐主义的诞生代表着法兰西战略文化的最终成形与成熟,这种战略文化直接影响、指导了法兰西第五共和国的对外战略,同时也深深影响了二战后世界战略格局。

戴高乐传承了自近代民族国家形成以来法国一贯的对全球性大国地位的追求。二战爆发后直至战后初期,尽管法国山河破碎、实力衰落,但戴高乐还是宣称,“许多世纪以来,法兰西民族已经习惯于做欧洲的巨人。如果法国衰亡的话,对世界上每个民族来说,归根到底,都是有百害而无一利的。”³执政期间,戴

¹ [美]基辛格:《大外交》,第40页。

² John Keiger “France and International Relations in the Postwar Era: Some Lessons of the Past”, *Modern and Contemporary France*, Autumn 1995, p. 265

³ Philip Gordon *France Germany and the Western Alliance*, West View Press 1995, p. 221.

⁴ [法]戴高乐:《希望回忆录》,陈焕章译,北京:中国人民大学出版社2005年版,第182-183页。

高乐坚持独立自主的立国和外交理念,即使是在与英国、美国、苏联结盟以对抗德国法西斯的年代,戴高乐对英、美及苏俄也一直抱有戒心。他认为“英国企图独霸东方的野心是这次世界大战潜在的野心之一”,¹ 战争中,“华盛顿、伦敦、莫斯科的政府各怀私心”²。当美、英、苏三巨头举行雅尔塔会议而没有理会法国的存在时,1945年2月5日,戴高乐发表广播演说:“关于缔造未来的和平问题,我们已经通知我们的盟国,法国对于自己没有同其他国家以同等权利参加讨论和表示同意的东西,当然不受任何约束。”³ 二战后,随着雅尔塔体系的建立,冷战很快拉开序幕,世界形成了两大阵营对抗的国际战略格局。法国坚定地成为西方阵营的一员,但戴高乐不愿、不满、也绝不甘于使法国成为美国的附庸,他坚定地选择了独立自主的路线。为此,他不惜从第四共和国政府中下野,不惜与罗斯福、丘吉尔这些曾经给予自由法国运动支持的人物针锋相对地抗争,不惜坚决从北约军事体系中退出。布热津斯基就此评论说,“戴高乐政府的外交很大部分是与美国唱反调”⁴。戴高乐对均势战略的运用突出显示在其对欧、对德战略中。从某种意义上说,戴高乐和他之后的历届法国政府对欧共体(欧盟)经济、政治一体化的推动就是传统法国战略文化中欧洲均势战略的延伸和发展。一方面,戴高乐试图通过绑住德国、排斥英国,在欧洲建立起有利于法国的欧洲均势;另一方面,他希望通过建设“欧洲人的欧洲”、“从大西洋到乌拉尔的欧洲”,使欧洲成为独立于美苏霸权的世界一极,从而在世界范围内建立起有利于法国的全球均势。正如他所说:“关于德国未来命运这个重要问题,我已经打定了主意。我认为它必须成为有组织的国际合作的组成部分。这种合作,是我为整个欧洲大陆定下的目标。”⁵

(三) 法兰西战略文化形成的文化因素考察

在以“上帝的选民”和“人类自由权利捍卫者”自居的法国人的“布道意识”、“天下意识”并不弱于试图从“山颠之城”出发“拯救人类”的美国人。法国人认为,他们与美国人的不同之处只是在于其历史与传统更长远、文明与学理更精深。法国人自命不凡的民族心理古已有之,自西罗马帝国时代和中世纪起,法

¹ [法]戴高乐:《战争回忆录》第三卷,陈焕章译,北京:中国人民大学出版社2005年版,第186页。

² [法]戴高乐:《战争回忆录》第二卷,陈焕章译,北京:中国人民大学出版社2005年版,第184页。

³ 同上书,第84-85页。

⁴ [法]帕特里克·雅罗:“采访美国前国家安全事务顾问布热津斯基访谈录”,《世界报》(Le Monde),2004年7月12日。

⁵ [法]戴高乐:《希望回忆录》,陈焕章译,北京:中国人民大学出版社2005年版,第176-177页。

国人就自认为法兰西是“圣地”，是上帝显灵的地方。法国学者维诺克说：“除犹太民族外，没有其他民族像法国人那样如此坚信自己是上帝的选民。”¹ 法国人有一种强烈的倾向，就是把他们的国家利益看作是世界普遍的价值观。”²

黎塞留时代不仅是法国霸权扩张的时代，也是法国文化高歌猛进的时代。作为一名高瞻远瞩、深谋远虑的政治家，黎塞留不光懂得权谋和战争，同时也为法兰西文化的发展做出了不可磨灭的贡献。他下令成立了著名的索邦大学——巴黎大学，并着力促成了法兰西学院的建立，旨在吸纳法国文学和思想界泰斗加入，以保卫和弘扬法兰西语言和文化。黎塞留还认为，提升国家荣誉不仅要使用武力和外交，而且需要文化影响力。法国黎塞留时代的一个标志便是第一家报纸问世后，黎塞留立即使这家报纸服务于他的政策，宣扬“国家利益至上。”³ 1789—1815年，法兰西大革命和拿破仑战争颠覆了法国乃至全欧洲各个封建王朝的统治基础，自由、平等、博爱、人权、社会主义等崭新的思潮和理念伴随着这些人们如今耳熟能详的词句从法兰西的土壤里生根发芽，拿破仑用刺刀和民法典对欧洲进行教化和启蒙。从此，对这种普世价值的追求成为法国的传统。“与美国不同，法国人坚信自己肩负着启发、拯救和解放全人类的神圣使命，即便在法国失去了往日的强盛地位后，以天下为己任的精神依然不灭。”⁴ 在整个19世纪中，法国俨然成为全人类革命和进步的中心。法国著名学者托克维尔说：“一个法国人在谈起他的祖国、想到他的时代时竟然无动于衷，这简直是不能容许的。”⁵ 法国在其殖民扩张中同样表现了突出的以“人类拯救者”自居的心态。法国和其他西方列强一样，旨在通过海外扩张开拓市场，争夺霸权，此外，法国还表现出强烈的文化优越感，坚信自己负有“向世界传播文明”的使命。

理性主义者认为，一个国家对其身份、利益的界定和对战略的选择，一般是基于其对实力地位、威胁认知、环境评估这些物质性因素的认知判定下做出的。而在考察法国个案后，笔者认为，在法国确定其对外战略的时候，对其发挥最重要影响的因素则是法国所特有的以大国地位为目标的法兰西战略文化，这恰恰是上述物质性因素之外的观念性因素。

¹ Mich I W nock *Parlez-moi de la France* Pbn Paris 1995 p.39.

² Philip Gordon *A Certain Idea of France. French Security Policy and the Gaullist Legacy* Princeton Princeton University Press 1993, p 16.

³ 高原：“黎塞留新政与法国资本主义因素的迅速发展”，《史学月刊》1986年4期，第82页。

⁴ 马胜利：“大国的光荣与梦想——法国外交的文化传统”，《国际论坛》2004年第2期，第52页。

⁵ [法]托克维尔：《旧制度与大革命》，冯棠译，北京：商务印书馆1996年版，第33页。

通过对上述地缘、历史和文化渊源的考察,笔者认为,法兰西战略文化是“经过黎塞留、拿破仑、戴高乐等人不断发展,为法兰西第五共和国历届政府所认同、内化并在具体政策制定中予以采纳、施行的一整套战略观念,具体包括以下内容:法国应成为世界性大国、应该拥有世界性大国的地位和影响;鉴于法国当前的实力状况,法国一方面应借重欧盟发挥其国际影响力,另一方面应坚持在国际事务中的独立自主;应建立并保持独立、完整、有效的核威慑战略,以独立的防务维护法国的大国地位;应坚持通过包括文化外交在内的各种手段将自由、人权、平等、博爱等普世价值推广至全世界”。法兰西战略文化的核心要素可以归纳为:追求大国地位、坚持独立自主、善用均势战略。

从第五共和国建立至今,无论执政党派的异同,法兰西战略文化在法国战略制定者、政府、学者以及民间得到了内化与高度认同,在法国历届政府的对外战略政策和行为中得到了稳定的延续和传承。法国之所以能够逐步适应冷战后国际战略格局、在国际舞台上持续发挥大国影响力,法兰西战略文化作为关键干预变量起到了至关重要的作用。如下图所示:

图 1 法兰西战略文化对法国外交的影响示意图



注:作者自制。

三 法兰西战略文化在冷战后的内化、传承及其影响

托克维尔说:“胜利者往往能找到过去与未来间的契合点,研究某一社会的现状离不开对它过去的认识。”¹作为法国外交的指导思想,冷战结束以来,无论是国际形势的变化或是继任总统的党派与个性差异,法国的对外战略依然延续着法兰西战略文化的上述三个要素和基本原则。与此同时,法兰西战略文化也在过去与未来的时空中不断调整,找到自己清晰的时代坐标,从而使法兰西更加强健地面向未来。

(一)在综合实力下降、国际形势发生于己不利的巨变下,依然追求大国地

¹ 同上书,第122页。

位

随着柏林墙的倒塌和国际战略格局的剧变,法国面临的不利因素逐渐增多。首先是法国失去了在美苏两大阵营间利用超级大国矛盾充当“平衡手”为自己谋利的有利环境;其次是随着德国统一,法国作为欧洲一体化领头羊的地位岌岌可危;最后,由于自身实力的衰落和美国影响的加强,法国在中东、非洲等地区的传统影响力急剧下降。从国内因素看,进入20世纪90年代以后,法国经济发展缓慢,失业人口不断增加。经济的不景气为极端仇恨外国移民的极右翼势力的崛起提供了广阔的市场。综合国内外各种因素,法国战略目标与自身实力之间的矛盾越来越突出。面对不利的形势,密特朗、希拉克和萨科奇政府不断调整法国对外战略,继续法国对大国地位的追求。

很多法国新闻分析家认为,密特朗时代法国对外战略处于艰难的调整期,很多政策并不成熟¹,但密特朗对法国大国地位的追求没有丝毫改变,甚至比他的政治宿敌戴高乐有过之而无不及。他对法国地位的评价是:“关于法国是大国还是中等大国的辩论是一种使我无法忍受的辩论”,法国仍然是“参加做出世界重大决定的国家之一”²。在企图阻止德国统一的计划受挫后³,法国政府加紧推动欧洲一体化的步伐,试图将德国进一步牢牢捆绑住。法国之所以对欧洲一体化如此热心,当然首先是为了法国的利益。密特朗总统时期的办公厅主任比安科(Bianco)认为:“在密特朗看来,欧洲是和平的保证,是法国长久保持大国地位的保证。”⁴

戴高乐曾强调说:“与走向文明化的海外领地联结在一起,法国是一个强国;没有这些领地,法国就可能不再是一个强国”。⁵法国与非洲广大国家的合作是法国发挥世界影响力的重要借重力量。冷战后初期,密特朗政府一度对非洲实行“人权外交”,但这一政策导致的是法语非洲国家离心倾向加重⁶。美国借机加紧了对这一区域渗透的步伐。在这种形势下,法国开始对非洲政策进行全面调整。1995年,希拉克政府提出要与非洲建立“法非新型伙伴关系”,进一

¹ 参见[法]克莱尔·特雷昂:“带有‘经济主义’标记的法国外交政策”,《世界报》(Le Monde),1995年1月19日;[法]皮埃尔·勒卢什:“法国政策的四个错误”,《费加罗报》(Le Figaro),1992年7月25日。

² [法]萨巴蒂埃:“马提翁大厦敲响现实主义外交的钟声”,《解放日报》(La Libération),1994年9月2日。

³ 张锡昌:“密特朗与德国统一”,《外交学院学报》2002年第4期,第36页。

⁴ 郗润昌:“法国外交战略重新调整探析”,《外交学院学报》1996年第2期,第35页。

⁵ 陈晓红:《戴高乐与非洲的非殖民化研究》,北京:中国社会科学出版社2003年版,第37页。

⁶ 赵慧杰:“法国对非洲战略的调整及其战略构想”,《西亚非洲》1999年第1期,第32页。

步弱化法国在非洲的军事存在,避免直接卷入非洲内部冲突,摒弃“非洲宪兵”的称号。入主爱丽舍宫的萨科齐的对非政策也回到了“实用主义政治”轨道,力求建立“共同发展的新型法非关系”,淡化意识形态色彩,积极更新对非合作模式,谋求恢复并加强其在非洲的传统影响力。

从密特朗到希拉克,法国继续把反对美国单边主义行径作为体现法国大国地位的重要手段和途径。正是通过对美国企图建立单极霸权的抵制,凸显了法国与众不同的国际地位,为其赢得了广泛的赞誉。同时,法国继续在世界范围内广泛地参与国际事务,积极促进国际热点问题的解决,以扩大法国的影响。2010年7月的《简氏防务安全评论》说,“在法国的主要推动下,欧盟已经逐渐成为世界各危机地带,如前南马其顿共和国、刚果民主共和国、波黑等地的‘可观的存在’。……截至2008年9月,法国派往海外的共计约有12500名驻军。2008年法国海外军事行动的费用达8.33亿欧元。”截至2010年4月,在联合国维和行动中,法国是安理会常任理事国中第二大贡献国(仅次于中国),也是欧盟第二大参与国(仅次于意大利)¹。2009年,法国在经合组织协助与发展委员会(CAD)框架下以“公共发展援助”(APD)名义提供的双边和多边对外援助总额达89.2亿欧元,居经合组织各成员国第二位,仅次于美国。”在法国人的心里早就把自己看作西方国家中唯一能和美国较劲的大国。

事实上,从戴高乐到萨科奇,他们对法国大国地位的坚持和追求与法国普通民众的心理是一致的,这也正反映出“坚持法国大国地位”已成为法兰西战略文化稳定、长期延续的内容。2002年,芝加哥外交委员会和美国德国马歇尔基金会联合做出的一项民意测验显示,在六个被调查的欧洲国家中,65%的民众认为欧洲具有成为美国主要战略对手的实力,而这个数字在法国竟高达91%。²

(二)坚持独立自主,对抗美国单极霸权

“独立自主”作为法兰西战略文化的重要原则,在战后法国历届政府的对外政策中得到了延续和继承。甚至可以说,独立自主原则已成为法国领导人一条不可触碰的红线,也是法国政治家获取选票、站稳脚跟不可或缺的政策基础。

¹ 数据来源于《简氏防务安全评论》,2010年7月。

² 数据来源于联合国维和行动署官网, http://www.un.org/en/peacekeeping/contributors/2010/april_2.pdf

» 数据来源于法国外交部官网, http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france_830/aide-au-developpement

³ “The Poll Conducted in June 2002”, <http://www.worldviews.org/key-findings/transatlantic-report.htm#kf>

冷战后初期,密特朗政府在海湾战争中积极致力于建立法国独立的伊拉克政策,试图通过对伊政策来维护和扩大法国的国家利益。希拉克在其两届任期内,在波黑、科索沃、非洲和中东,在北约、核试验、欧亚会议、加利连任和美国“治外法权”等问题上,发出了一系列与美国不同的声音,使其像戴高乐时期一样,把法国推向了国际舞台的前沿。当围绕伊拉克问题法美之间的矛盾白热化时,希拉克在 2003 年 3 月 10 日公开宣布要在安理会行使否决权。有媒体评论道:“还有其他国家元首有本事同美国总统较劲吗?没有哪个国家的总统能够这样跟布什针锋相对”(法国《十字架报》)。沃勒斯坦则说得更明确,他认为,“事实是,由于自己的戴高乐主义,法国是当今世界上能对美国地缘政治地位产生重要影响的惟一国家,英国不能,俄国不能,甚至中国也不能。”¹

法国在其安全战略中一直坚持将完全独立的核威慑作为独立自主外交政策的核心和保障。尽管冷战结束,法国的安全形势得到了很大的改变,而法国的核威慑战略也受到多方面的质疑,但是法国政府仍把发展核力量作为本国国防优先发展的目标。萨科奇执政后,法国 2008 年发布的《国防和国家安全白皮书》继续强调核威慑的重要作用。白皮书称:“核威慑仍是法国国家安全的核心理念,是法国国家安全和独立的根本保障。法国将继续依靠‘独立’、‘足够’和‘有效’的核力量,保护法国的关键利益免受任何国家任何方式的威胁。”²

(三) 因势利导推行均势策略,以欧盟为依托争取广阔发展空间

冷战结束后,美国成为唯一超级大国,确立了事实上的全球霸权地位。在清晰分析、判断实力与形势的基础上,法国希望作为欧盟的“领导者”与“发动机”确立自己在世界新格局中的地位,³更希望借助于欧盟实力的强大推动世界多极化的发展,以此制衡唯一超级大国“独霸”的单极世界局面,创造对己有利的新的全球均势格局。为此,法国加紧推动欧洲经济、政治、防务一体化建设的步伐,从《马斯特里赫特条约》到《阿姆斯特丹条约》再到《里斯本条约》法国推动欧洲联合不断加深。与此同时,法国也积极通过推动“地中海联盟”的发展、强化与英国关系、加强法德联盟等手段,巩固和加强自己在欧盟内部的地位。法国尤其积极推动欧元投入使用,从而在货币金融领域遏止美国经济霸权。在文

¹ [美]伊曼纽尔·沃勒斯坦:“法国是关键”,宾格姆顿大学布罗代尔中心《评论》(Femand Braudel Center Binghamton University Commentary),第 106 期,2003 年 2 月 1 日。

² Lire blanc sur la défense et surit nationale 2008.

³ Laurent Lambart La politique extérieure du président Jacques Chirac dans un monde amricano-centr, http://www.afri-ct.org/MG/pdf/24_Lambart.pdf

化领域,法国也从原先仅仅推崇法国自身文化的“文化单边主义”转向“文化多边主义”,鼓吹世界文化多样性,并积极促进欧洲社会文化和“人权”等价值观的推广,以抵制美国文化的影响,试图以另一种西方自由主义价值观念替换美国人所标榜的人权捍卫者的角色。2008年,萨科奇提出“相对大国论”,试图延续希拉克政府世界多极化政策,依托欧盟力量保持法国的“相对大国地位”。可以说,法兰西固有的战略文化决定了冷战后法国政府的战略选择和偏好,确定了积极致力于欧盟建设、借欧盟地位发挥法国影响力这一重大战略目标。

冷战后,法国政府的另一重要战略举措是全面重返北约军事一体化,其本质目的是借北约扩大其军事政治影响、推动大西洋两岸防务新格局和世界新均势,这是法国战略文化重视均势政策的又一体现。2009年3月11日,萨科齐正式宣布法国将重返北约军事一体化机构。他在不同场合高调宣布了法国重返北约军事一体化的四个原则:一是法国政府坚持戴高乐总统的独立核威慑原则,法国的核力量不接受其他国家的指令;二是法国虽然加入北约军事一体化机构,但是对其军队调动和是否参与某项军事使命依然拥有自主的决定权;三是法国回归北约的先决条件是美国认可独立的欧洲防务建设;四是法国改善同美国的关系并不意味着法国完全听命于美国,而是一个“独立的盟友”。¹从中可以看出,发轫于密特朗和希拉克时代、执行于萨科齐时代的法国重返北约军事一体化这一重大政策调整,依然是为了维护法国的国家安全和战略利益,其实质并没有背离法兰西战略文化的精髓,就像戴高乐总统之后的法国历任总统都会因应形势变化而不断做出的政策调整一样。

总之,法兰西战略文化作为影响法国对外政策的核心变量,为法国在冷战后保持独立自主、捍卫国家利益、在国际舞台上保持其大国影响力发挥了重要作用。法国的大国雄心与自强之路,法国的独立自主,尤其是它的文化外交和软实力运用等,为中等强国跻身一流大国俱乐部提供了很好的参照。每个国家的历史和实际国情、国力不同,每个国家的文化不一,各国的利益和由此产生的行为当然也不一样,任何一个国家的经验都不能照搬。但是,中国还是可以从法兰西战略文化的诸要素中得到一些经验和启发。

(作者简介:冯亮,北京大学国际关系学院博士研究生;责任编辑:孙莹炜)

¹ 引自法国外交部官网, http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france_830/defense-securite_9035/index.html

member states have encountered a number of difficulties leading to divergences in their practice. Two latest landmark decisions delivered by the European Court of Justice have in fact substantially limited the possibility of cross-border litigation in intellectual property infringement cases. A new mechanism is still being under exploration.

126 **An Analysis of Euroscepticism and the European Problem in Norway**
LIM Ingn ing

The Norwegians have twice refused to join the EU, an important case for studying Euroscepticism. By analyzing the partisan and public Euroscepticism and European policies in Norway, this paper explores the unique “Norway phenomenon” in the process of European integration. Because of the extensive and durable existence of the Eurosceptics in Norwegian parties and society, its elites show controversial positions on acceding the EU. Through a study of the two referenda in 1972 and 1994, this paper points out that economic factors, national identity and unique democracy traditions are the key reasons why the Norwegians oppose joining the EU. The Norwegian governments after 1994 have thus been hesitating in joining the European Union.

140 **A Tentative Study on French Strategic Culture**
FENG Liang

This paper holds that the French strategic culture is based on its unique geo-strategic location as well as humanistic and historical traditions, whose core elements consist of pursuit of the status of Great Power in the international arena, adherence to the principle of independence and a flexible use of the equilibrium policy. The strategic culture has been inherited and internalized by all the French governments in the post-cold war era and serves as an important intervening variable on the formulation and implementation of French foreign strategy as well. It has been playing a key role for France to maintain its global influence.

ACADEMIC ACTIVITIES

153 **Climate Change, International Climate Negotiations and the Cancun Conference**
CHEN Junrong