

美苏地区争夺的新趋势

· 张 无 畏 ·

地区争夺出现加剧趋势。里根政府加紧推行地区争夺方针，其目标是把苏七十年代在一些地区取得的进展“推回去”。苏加强政治、外交攻势，策略灵活谨慎，着重巩固既得阵地，但也伺机进取。地区形势出现新的动荡，但美苏关系的总格局没有改变，双方各有限度，力不从心，都需要积蓄力量。地区争夺将是一场旷日持久的拉锯战。

一、地区争夺日趋加剧

美苏争夺世界霸权的斗争目前仍处于僵持状态。然而，在里根第二任期和戈尔巴乔夫执政以来，美苏的争夺发生了一些令人注目的变化。一方面，它们重新回到核裁军谈判桌旁，试图找到可以控制核武器竞赛水平的“竞赛规则”，尽管互相顶牛，谈判仍在进行。但另一方面，却出现了美苏对第三世界加紧争夺的趋势。这种地区争夺加剧的新趋势具有这样一些特点：（一）从争夺态势看，美咄咄逼人，苏则柔中有刚。美国加紧推行“里根主义”：它从隐蔽转为公开大力援助阿富汗、尼加拉瓜、安哥拉等地游击队或反政府武装力量；它改变对亲美反共独裁政权一律支持的既定政策，转而强调“民主化”并在某些地方培植第三势力；它还拨出专款17亿美元，制订“低烈度战争”计划，在不同苏作正面交锋的前提下，准备必要时采取速战速决的军事行动作为地区争夺的手段。针对美的挑战，苏采取灵活谨慎的策略同美对抗，既重点加强对苏有战略利益的一些国家的力量，又广泛改善同温和派发展中国家关系，还继续增强在战略要地的军事实力。（二）从争夺方式和策略看，美苏双方都利用地区冲突、发展中国家的各种经济

困难等问题，灵活运用各种手段进行渗透、蚕食。苏充分运用政治手段，谋求组织统一战线孤立美国。美重视利用第三世界国家的经济困难，以及对资金技术的需求，有选择地进行援助，力图巩固已有的阵地，并积极地挖苏联的墙脚，实现近期争夺同遏制共产主义的长期战略目标相结合。美苏在热点地区的较量在多数情况下通过支持各自“代理人”进行。在加紧争夺的同时，双方都注意不失却控制。（三）从争夺重点看，美苏都对自己边缘地区某些国家加强控制和影响，把它们作为不允许对方涉足的“禁区”，对鞭长莫及、另一方影响大的地方，则主要从政治上向对方进行牵制。美虽摆出四面出击架势，实际有其重点。亚太地区正受到美苏双方的更大重视，成为争夺的一个重点，它们在中东地区的明争暗斗也仍旧尖锐激烈。

从这些特点可以看出，美苏在军备竞赛和地区冲突两个方面的斗争中，由于军备竞赛旷日持久，谁也难以压倒对方，它们对地区争夺的重要性就更为重视。争夺军备优势，本来就是为了称霸天下，而地区争夺的得失直接涉及势力范围的消长，对获得霸权地位具有最实质性的影响。当今世界各地之间的不平衡发展使有些地区，如亚洲太平洋一带的重要性日益受到注意；同时，两个超级大国的一方在一些地区影响力的下降又

为另一方提供了可乘之机。这是产生地区争夺加剧趋势的客观条件。里根政府认定苏新领导正忙于解决国内经济难题，无暇外顾，而美国的实力有了恢复，决心抓住它认为十分有利的时机，要把苏在七十年代扩张取得的进展“推回去”。其次，美突出地区冲突问题同苏抗衡，也是为了反守为攻，抵销苏今年以来发动的强大和平、核裁军攻势，并为日后第二轮美苏首脑会谈上讨价还价增加筹码。就苏新领导而言，苏决心在现阶段保住同美均势的同时，推行加速经济发展方针，同美进行长期较量。为此，在地区争夺上需要消化、巩固既得利益，重点经营，以待时机。苏虽收敛起昔日的锋芒，却并不放松利用一切可资利用的条件伺机进取。这样，就形成了目前军备控制对话不断，地区争夺对抗加剧的一种局面。

二、当前美苏着重争夺 亚太地区

美苏的战略重点仍旧在欧洲。但是，由于以下两点原因，亚太已经成为美苏当前争夺的重点地区。第一，双方在欧洲的势力范围已基本划定，形成全面对峙，任何一方都难以改变现状。而亚太地区则情况复杂，缝隙较多，双方都力图争取与国，改变现状。第二，亚太地区有巨大的经济潜力和现实的战略地位，美国的经济力量日益向太平洋转移，并努力通过经济合作，以图建立某种合作体系以适应美国经济利益。而苏联则大力鼓吹要建立亚洲安全体系，以破坏美国设想的实现。在这种情况下，双方都想扩大在亚太地区的影响，并从而取得在整个地区的优势地位。八十年代初美“重返亚洲”，处境较为有利，但问题也不少。苏在亚太地区不断加强军事力量，但在政治、经济方面的处境并不有利，苏新领导利用美的薄弱环节和大国间的矛盾，力图开创局面，改善在东线

地位。一年来，美苏在亚太地区的角逐争斗明显加剧。

美为了遏制苏，保证对东北亚到印度洋海上要道的控制，进一步加强同日本的军事合作，继续推进美、日、南朝鲜“防卫伙伴关系”，并加强以泰国为重点的东盟国家防卫能力。然而，美面临一大难题：一些国家政局动荡，经济困难，地区不稳定因素增加，使美的战略安排受到影响。有鉴于此，里根在3月14日对外政策咨文中作出一个重大策略调整，提出“自由”、“民主化”，标榜“反对以任何形式出现的暴政，不管是左的暴政还是右的暴政”。这就是说，为了巩固美的阵地和确保战略利益，美必须有步骤地、巧妙地抛弃反共独裁的“老朋友”，以便缓和有关国家的矛盾，稳住局势。美借口促进“民主化进程”，在菲律宾大选中从支持马科斯转向明确支持阿基诺夫人反映了这一策略调整。美国对南朝鲜的局势也非常关心，它一方面敦促南朝鲜当局实行“民主”，另一方面又支持南朝鲜，并同南朝鲜联合举行大规模军事演习，致使朝鲜北南对话中断。这说明美不愿为缓和朝鲜半岛形势作出实质性努力。经济上，美把泰、菲等“前线国家”作为亚洲重点援助对象，借重这些国家遏制苏扩张，然而，美既要它们解决经济困难，稳定局势，却又不肯放弃经济、贸易上的霸权行径，在市场份额、关税、投资等很多问题上卡东盟国家脖子，例如，泰受美贸易保护主义之害，每年大米出口数量减少将多达30—50万吨。美在南太平洋捕鱼问题上也无视一些小岛国主权和经济利益。美的这个致命弱点使它难以解决战略上面临的上述难题。加上美同新西兰在反核政策上分歧，美澳新联盟关系未能修补，“岛屿锁链防御”上出现了裂痕，美在南太地区影响力下降。美的这些做法使美自食恶果，为苏打开方便之门。在南亚，美在加强对巴基斯坦援助的同时，通过军事技术转

让，争取印度减少对苏依赖，并推动印巴改善关系，收到了有限的成效。

在阿富汗和柬埔寨两个热点，美对苏加大压力，国会今年批准提供阿游击队1,500万美元援助，另有近5亿美元秘密军援，并提供“毒刺导弹”。美希望通过援助，加强对苏牵制，并为日后政治谈判增加筹码。美对民柬西哈努克派和宋双派抗越力量的援助态度较前积极，并正以压诱两手试图迫使撤军并分化苏越关系。

美希望运用经济、科技优势力量通过“太平洋共同体”逐步把整个亚太地区纳入为美战略利益服务的轨道，但这项计划牵涉各国不同利益，美很难如愿以偿。

苏新领导战略上高度重视亚太地区，决心同美一争高低，从发表政府声明到戈尔巴乔夫在海参崴讲话，提出了一系列令人眼花缭乱的建议和方案：亚洲集体安全、太平洋国家会议、亚太无核区等等“综合治理方案”，试图转移各国人民对苏部署在亚洲的SS—20中程导弹和阿、柬问题的注意，并达到牵制“太平洋共同体”，使之转变为对苏有利的“太平洋经济合作”，最终削弱、孤立美国的长期目标。它在军事上继续加强威慑力量，毫不放松同美争夺对海上战略要道的控制，大大增强了快速部署军事力量的机动能力；政治上采取分化策略，利用本地区存在多种力量和它们同美各有矛盾的情况，大力争取中国、日本和东盟国家；经济上大肆拉拢，结合开发苏远东地区需要，在吸收投资、提供资源、市场等方面，引诱日同美竞争，对东盟则着重利用其同美、日经济贸易摩擦，为其大米、纺织品等提供市场，对南太岛国则利用其同美在渔业问题上矛盾，同基里巴斯签订渔业协定，并同瓦努阿图建交，从而挤进南太地区。

苏把阿富汗作为争夺西亚、中东地区的东端一个重要立足点，不会轻易放弃，但为了逐步摆脱驻军包袱，现正加紧镇压阿游击

队，努力扩大纳吉布拉政权“社会基础”，减弱其“左”的色彩，争取改善形象，巩固地位；与此同时，苏正试探作出妥协，谋求实现能保证苏势力范围的“政治解决”。苏在柬问题上需要取得妥协以改善同东盟国家关系，但又不愿采取切实行动，正玩弄类似手法，妄图助越引诱东盟上钩。

三、中东的争夺是一个焦点

美苏的争夺，除亚太地区之外，涉及全球，如南部非洲、中美洲等等。中东则是两霸争夺的一个焦点。

在南部非洲地区，美对前线国家又拉又压，企图使它们摆脱苏的影响，削弱它们和纳米比亚人民的斗争。美加强对安盟的支援，坚持纳米比亚独立同古巴从安哥拉撤军相联系，意在排挤苏、古军事力量，并为安盟同安政府谈判创造条件。美不顾国际国内的压力，对镇压黑人斗争，袭击前线国家的南非种族主义政权不愿实施真正制裁，处境被动。苏同津巴布韦关系取得较大改善。苏在南部非洲问题上政治上处于主动，然而受经济力量限制和由于地缘政治因素影响，难有很大作为。

在中美洲地区，美继续对尼加拉瓜进行军事威胁。由于拉美国家一致要求政治解决中美洲问题，反对外来干涉渗透，美不得不假意支持孔塔多拉集团和平斡旋，同时不断在暗中设置重重障碍。美既定目标就是要推翻桑地诺政府或迫其改变政策，目前以压促变如行之无效，有可能借口支援美一手拚凑的“自由战士”，直接出兵尼加拉瓜。美迄今未敢动手，主要是由于尼不是格林纳达那样没有防御力的小国，不易速战取胜，美国内反对直接军事干涉的势力尚强，因此，里根政府仍在权衡对尼进行“低烈度战争”的具体策略并等待时机。苏利用局势对美加以牵制，但行动较谨慎，不拟在美“后院”搞过

火行动同美相撞。

目前成为美苏争夺焦点的中东北非地区政治动荡和军事冲突不断，美要削弱苏的影响，苏要打击美的势力，这种抗争同各派政治力量的分化组合相交叉，使局势分外曲折起伏。今年4月前后，里根政府看准苏新领导不愿在非根本利益所在地区过多冒险，借口反对恐怖主义袭击利比亚，摧毁苏导弹基地，在争夺地中海和北非、打击苏影响、警告阿拉伯激进国家等方面赢得几分。但就地区全局看，美尚未找到一项比较完善的政策。美希望通过推动中东和谈进程阻止苏在中东、海湾地区的进展，但美偏袒以色列、忽视阿拉伯国家、巴勒斯坦人民根本利益的立场未变，不愿考虑阿拉伯温和派国家希望美同以拉开距离，解决巴勒斯坦解放组织谈判地位，推动和谈的立场，使和谈陷入僵局。但是，美国仍在继续努力，谋求召开一次埃及、约旦和以色列三方首脑会议，以打破和谈僵局。布什作中东之行，提出了这一建议，结果并不乐观。美还推动摩洛哥、埃及分别同以直接会谈，力图使和谈得以重新恢复。

苏充分利用美重以轻阿的根本弱点并善于运用阿拉伯国家之间分歧，在它们中间打进楔子。苏在策略上作了重大调整。不仅继续对一些激进国家保持重要影响，更在拉拢同美有传统关系的温和派国家方面取得瞩目进展，同阿曼和阿拉伯联合酋长国建交，在美拒绝向沙特阿拉伯提供防空导弹后，立即表示愿提供萨姆7导弹，又同约旦达成提供武器协定，打乱了美的部署。苏还同冲突各方都保持渠道畅通，推动巴解各派和解，同黎巴嫩各派拉关系，同以色列改善关系。苏提出召开有安理会常任理事国参加的中东问题预备会议，已获约旦、埃及、叙利亚响应。苏在中东这一棋盘上已部署了不少棋子，一旦时机成熟，有可能把棋走活，扭转美包揽和谈的局面。美苏针锋相对的各种做法，

都是美苏加紧对中东地区争夺的具体步骤。

四、前景展望

(一) 美苏都想通过地区争夺，扩大势力范围，但它们的目标很难达到。这是因为它们都受很多因素的制约，各有其限度，不可能为所欲为。美目标虽大，经济科技方面优势相对多一些，但对自己力量估计过高，实现目标的可行手段并不多。美今年经济增长率一般估计约为3%，但高赤字、高外贸逆差、2万多亿美元庞大国债等问题难以改善，经济能否持续增长未可乐观。国会预算平衡法使里根政府增拨军费、外援受到很大限制，86财政年度军费拨款从3,220亿美元削为2,974亿美元，是81年以来最大的削减，实际上已停止增长，预计下两年削减幅度更大；此外，党派政治和各利益集团间的冲突，朝野各界对直接卷入地区冲突的担心，等等，都使“里根主义”的推行受到限制。苏新领导决心搞经济改革，但阻力重重，非短期所能奏效。苏在地区争夺中，既要保住过去扩张得手的地盘，还想相机攫取新的，只会使包袱更加沉重。美苏既要争夺，又怕迎头相撞，不敢一味鲁莽行事，它们对各自盟国的控制力都在下降，盟国各有自身利益，需要同第三世界国家发展关系，在地区问题上同美苏存在政策性分歧，不可能无保留地按美苏意图行事。直接受美苏争夺之害的第三世界国家和人民更不会听凭自己命运受人摆布。凡此种种，说明美苏都力不从心，它们的斗争将时紧时松，双方都需要继续保持对话；对抗而不失却控制，对话而不放松争夺，在相当长时期内仍将是美苏关系的格局和规律，不会受地区争夺加剧的影响而发生变化。

(二) 美苏力量对比，仍大体处于均势，它们想打破战略僵持所需的优势力量尚不具备，因此地区争夺不大可能出现一方持

续发起攻势或阵地很快易手的情况，基本态势仍是互有攻守、各有得失。在几十年长期争夺、扩张中，现在双方的经济实际上已程度不同地处于超负荷状态，都需要进行调整和积蓄力量。里根期待通过推行“战略防御计划”，刺激、发展崭新概念的巨大科学经济国防综合力量，从而为逐步夺取对苏战略优势奠定物质基础，然而这项庞大计划不仅耗资上万亿美元，需要至少一代人的时间，而且目前美国内对这项计划在战略和技术上的可行性仍在争论不休。苏决心调整内外方针，以提高综合国力，从而更有效地同美争霸，然而要贯彻这项方针需要作出长期艰巨努力。在这种情况下，美要拖住、削弱苏的力量，不让它把经济搞上去，同时企图在加紧地区争夺进程中，一个点一个点地进行战略部署，逐渐完成对苏战略包围。苏则固守重点，最大限度利用各种矛盾分化美同盟国和温和派发展中国家关系，谋求形成一条统一战线以孤立美，其坚定性和内在潜力不容轻视。由此可见，美苏地区争夺将是十分错综复杂的一场旷日持久的拉锯战。

(三) 值得注意的是，双方目前在加紧争夺中都留有余地，正在相互探索有限度的妥协。戈尔巴乔夫十分需要缓和同美关系，争取有利环境并赢得时间，把经济搞上去。里根从国内和国际政治利益考虑，需要在卸任前争取外交有所建树，同样需要同苏取得一些妥协。里根一再强调热点地区问题并与军备控制谈判相联系；戈尔巴乔夫展开“建议战”，发表海参崴讲话；美苏官员就地区问题进行磋商；这些情况说明，双方经过一番较量和摸底，通过一轮或几轮首脑会谈，最后就有限度的军备控制协议，甚至就阿富汗问题达成暂时妥协的可能性不能排除。

(四) 第三世界国家和各地区人民坚持独立自主，反对霸权主义，要求和平与发展的道路必将越走越宽广。美苏在各地区的影响和控制能力将进一步削弱。这个历史性发展

趋势可从以下几方面得到印证：1、美苏在政治经济上的霸权行径严重损害第三世界国家主权和根本利益，将受到越来越大的抵制。战后四十年历史也是一部美苏同第三世界国家和人民控制和反控制斗争的历史。政治上不同两霸结盟已成为第三世界国家的主流，不结盟运动已成为一支不可忽视的力量；在联合国等国际讲坛上，发展中国家为维护自己权益和支持正义而相互协商合作，成绩日益显著。2、政治上同美苏离心倾向的发展反映民族主义力量进一步发展。现在第三世界国家都不同程度地同美苏保持距离，美苏在发展中国家一些盟国和关系较密切国家的离心倾向都在发展。一些同美关系较多的国家同苏也发展关系，偏袒苏的国家则开始改善同美关系。它们同美苏矛盾逐步发展，同时又利用美苏矛盾发展自己的情况正在成为一种规律。3、区域性合作逐步开展。东盟、南亚区域合作等多边组织在消除分歧、加强团结、探索南南合作、推动南北对话、要求建立国际经济新秩序等方面，正在努力克服种种困难，作出有益贡献。东盟、海湾国家在防务上相互配合，南太平洋一些国家在为建立无核区作出努力，这些都是有目共睹的。4、很多地区发展中国家开展多方面、多层次关系，利用西欧等国家同美苏的矛盾，同它们在经济合作、贸易来往、政治磋商等方面交流日趋密切，建立在平等互利基础上的交往对双方都会带来好处。当前包括美苏在内的各地区人民反战、反核、保卫和平的群众运动方兴未艾，反映了世界人民渴望和平、稳定的心情。

美苏主宰、包揽世界事务的时代已经过去，各地区国家事务只能由有关国家和人民当家作主，一个多极世界正在兴起，老牌的殖民主义的体系业已崩溃瓦解，美苏坚持霸权主义也必将以失败而告终。第三世界国家和其他国家人民一起，为和平与发展进行的斗争必将取得更加辉煌的胜利！

Precis

THE GENERAL TREND OF THE WESTERN WORLD'S ECONOMY IN THE COMING TEN YEARS. The readjustment of the economic structure and of the economic policies in the Western world, which started in the 1970's, has yielded rather marked results. It has increased, to a certain degree, the potential possibility for a new economic boom which will last a comparatively long period of time, but at the same time it has also caused serious economic imbalances in the Western world. To remedy these new imbalances, the Western countries will have to continue their economic readjustment, especially to coordinate their economic policies. In connection with this, there are presently in the West various propositions such as "no landing", "hard landing" and "soft landing". However, the only possibility the development of the objective situation will lead to is perhaps "partial" "soft landing". In the coming five to ten years, it is not too possible for the West to free itself from the low growth rate of the past decade. A real upsurge in investment and a real economic boom will only arrive after the middle of the 1990's, and not before that.

THE POSITION AND ROLE OF THE THIRD WORLD IN THE NORTH-SOUTH RELATIONS. The emergence of the third world as a new and independent political force on the international arena brought about a fundamental change in the world political pattern. Along with the growth and expansion of the national economies of the third world, its position in the world economy has been constantly raised and it has become an important factor in stabilizing the world economy. As economic activities are increasingly internationalized, the role of the third world in the North-South relations is now even more unnegligible.

YUGOSLAVIA AND THE NONALIGNMENT MOVEMENT. Yugoslavia is the birthplace of the thought and policy of nonalignment, and is one of the initiators of the nonalignment movement. For dozens of years, Yugoslavia has persistently pursued the nonalignment policy of independence, independent decision-making and non-bloc, unswervingly upheld the unity of the nonaligned countries and promoted their concerted action, and thus made great and important contribution to the rise, development and expansion of the nonalignment movement.

NEW TREND IN THE REGIONAL CONTENTION BETWEEN THE UNITED

STATES AND THE SOVIET UNION. The regional contention between the United States and the Soviet Union is being intensified. The Reagan Administration has redoubled its efforts in pursuing its policy of regional contention with the aim of "rolling back" what the Soviet Union gained in certain regions in the 1970's. The Soviet Union has stepped up its political and diplomatic offensive with flexible and prudent tactics. It focuses its efforts on consolidating the positions it has already gained, but will let away no opportunity to snatch more whenever such opportunity arises. New upheavals have been seen in the situation of various regions, but no change has taken place in the general framework of the U.S.-Soviet relations. Either side has its limits. They both have too ambitious aims but inadequate capability. Therefore they both need accumulate strength. Their regional contention will be a long-drawn-out seesaw battle.

AMERICAN NEOCONSERVATISM AND ITS IMPACT ON REAGAN'S FOREIGN POLICY. American Neoconservatism has a history of 20 to 30 years. Neoconservatives' main interests lie in the U.S. defence and foreign policies. Key features of their foreign policy thinking are: stressing the ideological approach to the relationship between countries with different social systems, especially relationship between the U.S. and the Soviet Union; advocating military strength and big stick; advertizing the Reagan Doctrine; opposing detente and co-existence and conceitedly pursuing American chauvinism. They support the general direction of Reagan's foreign policy, but criticize from time to time certain aspects of his policies and tactics.

READJUSTMENT OF THE ECONOMIC POLICIES BY THE FOUR BIG WESTERN EUROPEAN COUNTRIES. Since the beginning of the 1980's, the four big Western European countries, namely, Britain, France, Federal Germany and Italy, in order to adapt themselves to the changing situation, have readjusted their respective economic policies. The readjustment includes mainly: (1) to turn from expansion to austerity, giving priority to resolving the problem of inflation in the stagflation; (2) to reduce direct state intervention, using the economic lever more in regulating the economy; (3) to reduce direct tax while increasing indirect tax to make up for the loss; and (4) to control the wages and reduce social welfare to lower the production costs of the enterprises. The readjustment of the economic policies has yielded some results, but unemployment remains their common problem.

THE NUCLEAR FORCES OF BRITAIN AND FRANCE AND THE EAST-WEST RELATIONS. The nuclear forces of Britain and France came into being gradually after World War II. They have some common features as well as different characteristics. They are unable to counter the nuclear forces of the United States and the Soviet Union both in scale and in quality, but they will not lose their deterrent role in a