

# 日本明治时期的海外移民潮

杜 伟

**内容提要** 明治政府开启了日本现代大规模海外移民潮的序幕。这一时期日本海外移民潮的形成是由特定的国际、国内环境决定的,国际上人口大规模的转移以及日本明治维新所带来的一系列政治、经济及社会的变革是形成这一移民潮的背景。明治政府主导下的移民行为有一些值得关注的点,如移民的目的地主要是美洲,移民的主体为契约劳工,移民大多来自日本西南部,移民在目的地国所从事的职业多与农业相关等。

**关键词** 日本明治时期 海外移民 跨境迁移 农业劳动力

19世纪末,日本在外患内压之下走上了资本主义的发展道路,劳动力也开始了具有现代意义的规模性地区转移。这种转移不仅存在于国家内部,也存在于国家与国家之间,后者属于跨境海外移民。总体来看,19世纪末 20世纪初,日本的海外移民大致可分为两种情况:20世纪头一个十年之前主要是以外出谋生为目的的劳工移民,之后则主要是在国家支持下有计划地向其海外殖民地进行人口迁移的政治移民。第一种情况发生在明治时期(1868—1912年),并且大致奠定了以后日本移民的主要移居地与移居模式。因此,日本明治时期的海外移民现象很值得我们研究,然而我国学界还没有系统阐述与分析此问题的相关著述。本文主要在分析日本明治时期海外移民潮形成原因的基础上,探讨此现象的主要特点。

## 一、日本明治时期海外移民潮形成的原因

自古以来,日本就有人口的跨境迁移行为,但只有在明治维新之后,这种行为才被赋予了现代意义,并形成了一股海外移民潮。究其原因,许多学者将之简单地归结为日本人口的膨胀,或者由长子继承制所带来的农村劳动力的过剩。<sup>1</sup> 这样的分析无疑过于简单,只有将这一现象放到 19世纪末 20世纪初特定的国际、国内环境中进行分析,才能明白其中的深刻缘由。

### (一)国际大环境的影响

近代殖民扩张催生了人口的大规模跨境迁移。在西欧坚船利炮以及各种廉价工业品的包围下,世界各地纷纷被纳入西方资本主义体系中,成为世界市场中的一环,日本也不能幸免。1853年培里叩关,打开了封闭已久的日本大门。睦仁即位(次年改元明治)后,长期严禁日本人海外迁移的江户幕府寿终正寝。明治政府崇尚西方文明,进行了一系列被称为“明治维新”的改革。这场改革的中坚力量大多是曾留学或游历欧美的归国人员。1868年前后,大批日本青年才俊奔赴西方进行各项知识的系统学习,日本由此迈出了现代海外移民的第一步。

19世纪末 20世纪初,资本主义由自由阶段过渡到垄断阶段,加速了商品、资本与信息的国际

<sup>1</sup> 为利于家族的延续与家庭财产的完整,日本农村多实行长子继承制。父亲去世后,长子如父,成为家庭统治的中心。长子之外的孩子则没有土地的继承权,或受庇于长子,或外出务工。这些非土地继承人往往成为日本海外移民大军的重要组成部分。

流动；而第二次工业革命在为外来移民提供更多就业机会的同时，也为大规模的跨境移民提供了交通上与技术上的可能。因此，这一时期在全球范围内掀起了规模空前的国际移民浪潮。日本明治时期的大规模跨境移民现象正是在这一国际大背景下产生的，也是全球移民浪潮中的一环。

## (二)日本国内环境的变化

1 明治政府的政治改革使农村劳动力的转移成为可能。江户幕府为了巩固其统治，不仅将占全国总人口 80% 以上的农村劳动力附着在土地上，而且建立了“士农工商”的封建身份等级制度，禁止人口随意流动与自由选择职业。然而，明治政府所进行的改革必须建立在劳动力自由流动的基础上。1871年，明治政府整顿了身份等级制度，并于 1872年 10月允许自由择业。废除对人口的职业选择、流动与居住进行限制的各项封建制度，一方面使农村劳动力的转移成为可能，另一方面也为人口的海外迁移提供了政策支持。

2 农村货币经济的发展与土地关系的变化导致大量农民贫困化。日本是一个后发的资本主义国家，产业革命与资本的原始积累几乎同时进行。为增加国家财政收入以及进行资本的原始积累，明治政府不得不采取牺牲农业来发展工业且以内部积累为主的发展方式。1872年政府解除了土地买卖的禁令，1873年颁布的“地税改革法令”规定农民每年应缴纳相当于其土地价格 3% 的货币地税。这些措施加速了农村商品经济的发展，也加速了农户现金支出的赤字化。

日本由于人多地少而导致的土地小规模经营限制了农产品的商品化程度，被称为“明治耕作法”<sup>1</sup> 的农业生产方式无形中又增加了农民的现金支出量。沉重的地税、捐税及购买肥料、农具等均需要以货币的方式来支付，而农民的现金所得有限，现金支出赤字化的结果之一是自耕农大量破产，土地兼并严重。据明治政府农业顾问保罗·马叶特的报告，1883—1890年，因交不起地税而被强迫出卖土地的农户达 36 7万户，被拍卖的土地面积达 4 7万余町步（1町步约合 1公顷）。<sup>2</sup> 失去土地的农民或沦为佃农，或涌入城市成为雇佣劳动力，还有一些人则到国外寻找工作机会。沦为佃农意味着在缴纳政府赋税的同时，还需付给地主另一笔不小的租金。地税改革后，单位土地收入在国家、地主与佃农之间按照 34%、34%、32% 的比例进行分配；明治十年（1877年）国家减税，这一比例变为 30%、38%、32%。<sup>3</sup> 可以看出，地主在土地的收入分配中得利最多，而佃农的处境却相当艰难。在国外挣钱回来购地、买房便成了一些佃农的希望。选择弃农入城的农民也并不幸运。明治初期，日本的城市化发展还不充分，无法消化大量涌入的人口。政府为快速发展资本主义，选择发展能快速见效的军事工业以及以换取外汇为目的的纺织等轻工业，而这些工业部门的劳动力吸收量都不大。在城市几度碰壁后，又有一些人选择了远渡重洋。

3 人口的迅猛增长带来了剩余劳动力问题。日本在江户幕府长达 200年的统治期间，社会基本上平稳、安定，这为日本人口的增长提供了一定的空间。到明治初年，这一趋势继续强化。但当时日本的农业发展水平不高，又没有大量的海外殖民地或充足的海外贸易来养活人口，人口压力可想而知。

## 二、日本明治时期海外移民潮的主要特点

明治时期是日本从古代向近、现代转折的重要时期，其承上启下及政府主导改革的特性，使这一时期的移民潮具有一些值得关注的点。

<sup>1</sup> “明治耕作法”主要表现为普及多肥多收型品种、增投以豆饼为主的人工肥料、小块田育秧、利用畜力等。

<sup>2</sup> 张建、王金陵：《日本两次跨世纪的变革》天津社会科学出版社，2000年，第 220页。

<sup>3</sup> [日]早川二郎：《日本历史教程》，科学印刷厂，1943年，第 289页。

### (一)移民的目的地主要是美洲

日本是在外界的侵略压力之下被迫并快速走上资本主义发展道路的。明治时期,日本一方面背负着西方列强强加的不平等条约,另一方面又致力于以对外侵略扩张的方式积累原始资本。社会发展的双重性也反映在这一时期日本海外移民的性质上,出现了两类不同性质的移民:有受较高收入和待遇吸引而自由流向欧美发达国家与地区的经济性劳动力移民,也有在政府的扶植下有计划地向被侵略国强制输出的政治性移民。<sup>1</sup> 20世纪之初,由于日本通过对外侵略行为所获得的殖民地或势力范围尚为有限,政治性殖民并未深化,所以,移民方式以劳动人口向较发达国家与地区迁移为主,移民的方向主要是美洲,经历了从夏威夷到美国本土再到拉美国家的发展过程。

1868年,148名契约劳工从日本前往夏威夷。由于这些日本移民同当地人产生矛盾,日本政府出面干涉,并在其后规定不准其他日本人去夏威夷。<sup>2</sup> 直到1885年这一禁令才被废除,日本第一批大规模的契约劳工(约950人)在政府的组织下跨越太平洋,奔赴夏威夷。由于夏威夷制糖业需要大量劳动力,越来越多的日本劳工来到夏威夷,从1885年到1894年,先后有29万名日本人移居此地。夏威夷成为1900年之前日本移民的主要移居地。”

1900年前后,美国西海岸逐渐取代夏威夷成为日本移民的主要目的地。此时,美国的工业化及城市化取得了相当大的发展,许多美国白人离开乡村,在城市中寻找工作机会,而乡村的农业生产以及伴随工业发展的基础设施建设需要大量劳动力。以前,这些工作大多由华人劳工来完成,但1882年美国颁布《排华法》,禁止华人劳工移民入境,日本移民便有了大量移入的机会。至1900年,美国大陆的日本移民总数为24326人。<sup>3</sup> 美国大陆的日本移民多聚居于西海岸,尤其是加利福尼亚,这日益引起加州工会组织的不满。在工会的积极活动下,再加上日俄战争后美日矛盾的加深,美国人的排日情绪渐浓,1907年美、日签订《绅士协定》(the Gentlemen's Agreement),限制新的日本劳动力进入美国本土。

《绅士协定》签订后,在政府的支持下,日本劳动移民的主要目的地从北美转向拉美国家,秘鲁与墨西哥是最早接受日本移民的拉美国家。19世纪末,伴随着西欧经济扩张而产生的对原材料的需求使秘鲁进入了经济的高速发展期,但由于禁止奴隶贸易和不允许华人劳工入境,导致其劳动力严重短缺。劳动力的极度缺乏使秘鲁将目光投向了与之在1873年建立了外交关系的日本,于是双方签订了《合同工协定》(the Contract Labor Agreement)。1899年第一批有组织的日本劳动力(约790人)抵达秘鲁,之后由移民公司输送的日本移民源源不断,仅1909年就有近3000名日本劳动力到达秘鲁。<sup>4</sup> 墨西哥的日本劳动移民情况大体上与秘鲁相同。1902年,日本与墨西哥签订的《契约移民协议》生效,之后众多日本劳工来到墨西哥,从事矿业开采、铁路建设以及甘蔗种植园等工作。但是,秘鲁和墨西哥的气候与生活条件似乎不太适合日本移民。首批赴秘鲁的日本劳工在四年和约到期前,就有150人死于疾病;而首批到墨西哥甘蔗种植园工作的日本移民,第一年就有1/3的人死亡。恶劣的生活条件使后续的日本移民选择了以小规模的方式移居当地。此外,智利、古巴与阿根廷分别在1903年(智利)和1907年迎接了来自日本的第一批移民,但由于各种原因,到

<sup>1</sup> 甲午战争后,日本政府开始有计划地向朝鲜和中国移民。1907年中国东北的日本移民将近4万人,1910年朝鲜的日本移民已经达到17万人。详见郭梁:《近代中、印、日海外移民的比较研究》载《华侨华人历史研究》,1988年第1期,第3-15页。

<sup>2</sup> [美]托马斯·索威尔著、沈宗美译:《美国种族简史》南京大学出版社,1993年,第206页。

<sup>3</sup> 陈若、陈若愚:《日本迈向“移民大国”的蹒跚步履:历史、现状和展望》,载《东南学术》2005年第4期,第82页。

<sup>4</sup> A don Poli and Warren M. Engstrand “Japanese Agriculture on the Pacific Coast”, *The Journal of Land & Public Utility Economics* vol 21, no 4, Nov 1945, pp 352-364.

<sup>5</sup> A yumi Takenaka “The Japanese in Peruvian History of Immigration, Settlement and Racialization”, *Latin American Perspectives* vol 31, no 3 May 2004, pp 77-98.

这些地方的日本移民的规模也不大。<sup>1</sup>

经过比较,日本移民大军逐渐将目的地转向巴西。1908年6月,第一批日本移民共781人从神户启航前往巴西。1912年巴西的日本移民有2859人,1913年上升到6947人。<sup>2</sup>此后,巴西日益成为南美日本移民的聚居地。

## (二)移民主要是契约劳工

早期日本的移民活动多是在政府直接或间接的指导下进行的。为方便大批量地移民,也为了以合法的手段保护日本移民的利益,日本政府往往先与移民输入国签订相关的劳工协议,然后再由政府或私人公司出面在日本招募愿意移民的劳工。这些人抵达目的地后,按照协议在种植园、铁路系统或工矿企业中从事集体作业,到规定的时间(短则几个月,长则几年)就解除双方契约,既可回国,也可继续留居当地。契约劳工移民的形成是与移民输入国大规模的劳务需求相关的。夏威夷、美国西海岸、秘鲁、巴西、墨西哥等地无不在19世纪末20世纪初的经济发展中出现劳动力匮乏,它们通过与日本政府或公司签订劳工合同,一方面可极大地缓解劳动力短缺,另一方面又节省了引进外来劳工所需要的资金和管理费用。契约移民分为官约和私约两类。官约移民是由政府经办的,而私约移民则是由民间移民公司组织的。1893年之前,日本移民的主要形式是官约移民,主要合作对象是夏威夷。1884年,日本政府同夏威夷王国签订了《日本人民夏威夷渡航议定书》,此后10年,日本政府共输出了3万人到夏威夷。1893年,日本建立了第一家民间移民公司——吉佐移民会社,此后,许多民间移民公司纷纷成立,私约移民逐渐取代了官约移民。”

## (三)移民行为受政府支持

1885年后,明治政府加强了对海外移民的控制。为便于对移民的管理,日本政府在1896年制定了《移民保护法》,要求移民必须通过权威机构的授权,并需要家乡的担保。许多日本人在政府直接或间接的参与下被送至他国,或者在与政府有合作关系的移民公司的操作下踏上行程。明治时期的移民活动,无论是向夏威夷移民,还是从北美转向南美的移民,以及向中国东北、朝鲜移民,都是在政府的调查研究、牵线搭桥和宣传鼓励下开展的。

日本政府之所以对海外移民如此热心,主要是出于政治、经济与外交三方面的考虑。“海外雄飞”、“布皇威于四方”是日本近代工业化与军事化的目标之一,也是日本政府指导海外移民的中心思想。对于日本政府来说,“移民”同“殖民”几乎同义。二战结束前,日本政府在很长时间内甚至将这两个词加以混用。正因为如此,日本政府在引导移民流向与规模时,往往带有殖民主义的政治考虑,对其殖民地或势力范围的大规模移民更是殖民主义赤裸裸的表现。日本政府还将移民看作获得经济利益的重要手段。日本移民虽然人在他乡,但却与国内有着千丝万缕的联系,辛苦挣到的钱也往往汇回国内,或孝敬父母,或供养妻小,或偿还借贷,或惠顾乡里。每年由移民汇回日本的钱款数额巨大,成为日本政府发展资本主义不可忽视的重要资金来源,仅1933年,日裔移民寄回国内的资金就达9860万日元,相当于当年日本贸易盈余的10%。<sup>3</sup>人口压力也是日本政府考虑的一个方面。人口出生率的上升与土地兼并风的盛行,使农村流溢出大量剩余劳动力,在日本政府看来,向海外移民在解决这一问题的同时,还可以借机清除社会的不安定分子。此外,日本政府认为,众

<sup>1</sup> 除以上提到的国家外,日本移民至拉美其他国家与地区的时间相对较晚,多是在明治时期以后。详见〔美〕塔玛·戴安娜·威尔逊著、万红译:《拉丁美洲的东亚移民》,载《世界民族》2005年第5期,第59页。

<sup>2</sup> J. F. Normano “Japanese Emigration to Brazil”, *Pacific Affairs* vol 7, no 1, Mar 1934 p. 44

<sup>3</sup> 郭梁:《近代中、印、日海外移民的比较研究》,载《华侨华人历史研究》,1988年第1期,第3—15页。

<sup>4</sup> A yumi Takenaka “The Japanese in Peru: History of Immigration, Settlement and Racialization”, *Latin American Perspectives* vol 31, no 3 May 2004, p. 79

多的日本移民在国外的聚居区是外国了解日本的窗口,可以借此提高双边关系,进一步促进双边贸易、旅游与文化交流。

#### (四)移民大多来自日本西南地区,所从事的职业多与农业相关

大多数日本移民主要来源于日本西南地区,来自广岛、熊本、福冈与冲绳的移民占了近一半的比例。此外,山口与和歌山也是产生移民的“大户”。1905年,在夏威夷的 74000 名日本移民中,就有约 50000 人来自广岛、熊本和山口这三个地区。<sup>1</sup>

日本西南地区靠近朝鲜与中国,是同欧亚大陆联系的必经之地。同时,日本西南地区濒临海洋,这里的人擅长渔猎,经常出没于风浪中,具有冒险精神,锻炼出了坚韧的性格。正因为如此,历史上这一地区“盛产”海盗与武士。相较于日本其他地区的人来说,西南地区的民众更不安于现状,更能接受新鲜事物,也更愿意在异国他乡实现积累财富、摆脱贫困的愿望。日本西南地区还是经济较为贫困的地方。这里是棉花等经济作物的集中种植区,明治维新后进口廉价棉花的涌入沉重打击了当地的棉花产业。再加上人多地少现象严重,这里的人均财富低于国家的平均水平。当时,日本国家人均财富数约为 505.755 日元,而广岛人均财富只有 381.895 日元,山口人均财富为 489.005 日元,和歌山人均财富为 351.675 日元。<sup>2</sup> 广岛不仅是日本国内人均财富最低的地区之一,同时也是人均可耕地面积最少的地区之一,因此也就成了“贡献”海外移民最多的地方。

此外,首批移民对于家乡人的带动,以及商业劳务组织常在一个地方招工的惯性,也使日本西南地区的人更具移民倾向。

由于日本明治时期的海外移民多来源于无地或少地的西南地区农民,因此他们在移居国选择职业时往往会考虑自身的优势,尽量与农业相结合。同时,第二次工业革命在西方发达国家的深入,当地人多进入城市从事第二、第三产业,致使第一产业缺乏足够的劳动力;夏威夷、秘鲁和巴西这样的以种植园经济为主的国家或地区,在资本主义发达国家经济飞速发展所产生的对原材料的大量需求的带动下,大量劳动人口进入原材料产业,导致农业劳动力短缺。因此,日本海外移民所从事的职业绝大多数同农业相关联,为移居地的农业发展做出了不可磨灭的贡献。

**Abstract** The Meiji government started the large-scale overseas migration in modern Japan. Under the background of international population migration, the political, economic and social reforms by the Meiji government also contributed to its emergence. The overseas migration during this period was characterized by the following aspects: Americas-targeted destination, contract labor, identity, Southwest Japan origin, and agriculture-related occupation.

(杜伟, 博士研究生, 四川大学历史文化学院, 成都, 610064)

[责任编辑: 黄海慧]

<sup>1</sup> <sup>2</sup> Yosaburo Yoshida, "Sources and Causes of Japanese Emigration", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 34, no. 2, Sep. 1909, p. 162, 163.