

美国的枪支暴力和枪支控制

关俊杰

(北京林业大学 外语学院, 北京 100876)

摘要 众所周知,美国是持枪自由的国家。枪支在美国人生活中已经成为不可或缺的一部分,美国人也以拥有私人枪支感到自豪,因为这是自由与身份的象征。然而,作为一种致命武器,枪支频繁使用在暴力犯罪案件中。它的存在受到各方面因素的影响。因此,枪支在美国不只涉及暴力问题,它更形成了美国独特的文化。本文将讨论在美国为何枪支控制不能解决枪支暴力问题的原因,并针对美国的枪击事件,寻找其他可行的解决方案。

关键词 枪支文化; 枪支暴力; 枪支控制; 解决方案

发生的原因,并提出其他可行性的解决方案。

一、引言

美国是一个自由的国度,其民主政治、资本主义经济以及多元文化引来无数人追寻“美国梦”。然而,对于其他国家的人来说,有一种自由不是他们所向往的,那就是拥有和携带枪支的自由。枪支已经成为美国生活不可或缺的一部分,美国人也以拥有私人枪支感到自豪,因为这是自由与身份的象征。因此,持枪在美国已经不仅仅作为一种现象存在,更成为美国独特的文化。在美国的枪支政治争论中,枪支文化一直是那些提倡保护持枪权利和反对禁枪人所拥护的文化。^①“枪支文化”这个词本身就反映出美国人长期以来对枪支的厚爱,枪支甚至被人们成为是美国的文化遗产。^②

然而,作为一种致命武器,枪支频繁使用在暴力犯罪案件中,在美国引发持久的政治争论。其实,枪支暴力在美国并不罕见,历史上就有多起枪杀事件,美国多位前总统如林肯、詹姆斯·加菲尔德、威廉·麦金利和约翰·肯尼迪以及黑人运动领袖马丁·路德·金皆因枪遇害。而近些年来,美国又发生多起校园枪击暴力事件,如科伦拜校园枪击事件、环城通道狙击手袭击、弗吉尼亚理工大学枪击案等都引发人们关于枪支政治的激烈讨论。

上述枪击暴力犯罪无疑给公众蒙上一层阴影,人们开始对枪支泛滥产生愤怒,期望能够限制持枪。然而,美国的枪支犯罪是极其复杂的社会问题,因此以控枪作为解决枪支暴力的惟一方法显然行不通。本文将详述控枪不能解决枪支暴力事件

二、原因

控枪不能解决枪支暴力有多方面的原因,既有历史也有文化因素,还涉及利益集团以及立法等方面的因素。

1. 美国的暴力历史

美国的社会历史几乎是以暴力为准则的。依据格雷汉姆所说,美国的暴力大致分为两类:一类是消极暴力(negative violence),诸如暴力犯罪、长期斗争、私刑、暴力偏见、城市暴乱、自由多重谋杀以及政治暗杀等间接与社会发展相关联的暴力事件。^③另一类是积极暴力(positive violence),正是这种暴力书写了美国发展史。纵观历史长河,可以说美国的起源和发展充斥着国内暴力:独立战争(1776—1783)使这个国家摆脱大英帝国的殖民统治;1812年击败英国赢得第二次独立战争;到了内战时期也是通过大规模流血事件最终得以维护国家统一;美国脚下的这片土地也是通过赶走印第安人而争得的战利品。

既在国内通过暴力扩大势力范围后,美国人深信暴力的强大作用和影响可以延伸到国外。他们先后向西班牙和菲律宾发动战争进行海外扩张。接下来第一次和第二次世界大战、朝鲜战争以及越南战争。同时,美国在全球范围内至少发动了200起由总统直接带领的军事行动,^④如1849年炮轰印度支那、1904至1934年间军事占领加勒比海和中美国。在冷战期间,美国更是变本加厉地发动全球战争,冷战过后,他又参与其他大规模军事行

动,如海湾战争、北约轰炸南联盟、还有伊拉克战争。

自 1776 年独立战争开始至 2003 年入侵伊拉克,美国大约使用军事武力 235 次。^⑤ 经历流血暴力,美国人早已对暴力习以为常。可以这样说,美国的历史铸造了这样一种文化,表达侵略心理应当被看作是积极的,而不是消极的。一旦在心理上接受这种文化,人们就会养成诉诸暴力解决问题的习惯。因此,当普通人目睹暴力在国家的历史发展可以合法化,他们自然会自己尝试使用暴力作为解决个人问题的合法手段。美国的暴力史形成美国的枪支文化同时影响人们使用暴力的心理。

2. 当代枪支文化的影响

以前人们习惯把枪械作为西部扩张的象征,但是今天枪支不再是拓荒者的武器。1997 年社会综合调查(GSS)的数据显示,40%的美国人家里都有枪,当时美国大约有 4400 万人有枪。而现在的状况是 25%的成年人以及 40%的家庭拥有至少一支枪。这些持枪者共计拥有一亿九千两百万枪支,其中六百五十万是手枪。^⑥

人人持枪的普遍性反映出美国当代的枪支文化。一方面,枪支在人们日常生活成为一种必需品,既可以用来娱乐也可以用来保护自己。另一方面,枪支的频繁使用进一步强化它在美国未来的存在。只要美国人喜爱与枪有关的运动,或者离开枪他们就无法保证自己的安全,那么这一武器就会一直在美国长盛不衰。

(1) 用来娱乐的枪

美国人酷爱与枪有关的娱乐活动,如打猎、目标射击等,这无疑给禁枪的方案带来阻碍。毕竟,在一个崇尚个人自由和权利的国度,没有一个团体会因为公众的安全而放弃自己合理合法的爱好和权利。就以打猎为例,打猎作为娱乐消遣深受精力充沛的美国人的欢迎,它也发展成巨大的商业活动。据调查美国有将近一千三百万的打猎爱好者,平均年龄在 16 岁以上,每年要花费二百一十万美元用在打猎上。^⑦ 虽然枪支极具杀伤力,应当依照政府的相关政策和法令予以控制或制止,但是广大打猎爱好者却竭力抗议。他们反对实施这种政策,并攻击这是违反他们的合法权利。所以打猎常用的半自动猎枪如雷明登、贝雷塔等依然很畅销。

(2) 用来保护自己的枪

然而,并不是所有的美国人是用枪来自娱自乐,枪在美国更普遍的用途是消除危险或者恐惧感。美国大部分拥有枪支的人认为自己很有可能

成为犯罪的受害者。在这部有名的纪录片《科伦拜恩的保龄》(Bowling for Columbine)中,导演迈克尔·摩尔描述了美国枪支泛滥的现象,他将美国这种充满恐惧的氛围与加拿大人的态度形成对比,他造访加拿大位于加美边界的住户,虽然加拿大人和美国人一样人人持枪,但是摩尔发现住家的前门并没有紧锁,他们似乎也不担心人身安全或是犯罪案件的发生。他试图寻找为什么美国枪支暴力发生的频率这么高,(每年 11127 起)。进而摩尔又检验了其他人们认为可能的因素,有人将枪击暴力归结为哥特摇滚歌手玛丽莲·曼森(Marilyn Manson)的负面影响,但是摩尔指出德国听曼森歌曲的人更多,而且比美国有更多的哥特膜拜者,但是却不像美国发生如此多的枪支暴力事件(德国每年只有 381 起)。他又从暴力影像和暴力游戏等原因考察,全部否决。经过比较,摩尔认为正是美国这个国家的恐惧历史使得枪支暴力如此独一无二。

(3) 利益集团——美国步枪协会的势力

作为一个强大的利益游说个体,美国步枪协会(NRA)强烈反对禁枪。这个组织有超过三百万的付费会员,再加上大量的广告收入,NRA 有雄厚的资金游说国会、法庭以及官僚。^⑧ 枪支被认为是提供保护和处理生活的危险的必需品。NRA 将这一宗旨出版在他们的刊物上,不断提醒美国公众,执法官员不可能总是在人们需要保护或是利益受到严重侵犯的时候出现,这就要求公众学会用枪保护自己。这一策略非常奏效,公众强烈响应这一号召。

NRA 以其强大的游说力量成功挫败了立法部门关于禁枪的法令。它向国会提供技术信息和研究结果以此证明禁枪不能解决暴力犯罪问题。例如,NRA 曾提交他们的研究结果,在有严格枪支控制法律的州的犯罪率几乎和没有严格法律的州的犯罪率一样高。另外,这个组织政治行动委员会每年为国会选举运动赞助上百万美元,在 1994 年就以其强大的游说力量击败国会上那些支持禁枪的人。

(4) 控枪法律的难题

除上述几点控枪不利的因素外,控枪的法律本身就存在困境。目前美国各种关于控枪的法律有两万多条,大多数属于州或地方法规而不受联邦政府管理。^⑨ 但是到目前为止没有一条法律可以有效降低暴力犯罪的发生。^⑩ 这个结果要归结于不同的州对控枪没有一致的规定。有严格枪支法律的州通常与较松懈的法律的州接壤,这样前者很容易受

到影响。要使这些法律受到公平测试,首先应使它们在各州之间保持统一。这就要借助联邦政府的支持与协助。

另一个困境是美国宪法第二修正案明确规定:“管理良好的民兵是保障自由州的安全所必需的,因此人民持有和携带武器的权利不得侵犯。”^⑩因此,持有和携带武器是美国人民不可剥夺的宪法权利。支持枪支管制的团体和拥护持枪权利的团体一致对这一修订案的解释存在分歧,但是美国最高法院最近认可个人持枪和携带武器的权利。对于联邦政府来说,枪支管理的确是个敏感问题,如果枪械管理触及个人权利就会被认为是违宪。

三、解决枪支暴力的方案

考虑到枪支暴力是复杂的社会问题,单靠枪支管理不能解决根本问题。既然枪支暴力是由多重因素构成,其解决方法自然也是多元的。此部分将提出两个可供参考的方案。

1. 规范枪械市场

减少枪支暴力的发生首先要规范枪械市场。美国只有60%到70%的枪械交易是经联邦许可的,而其余交易都发生在二级市场,即所谓的“黑市交易”。^⑪罪犯手中的枪支大多就是从二级市场非法获得的,在美国的主要城市,大约60%的暴力犯罪都是涉及非法枪支。^⑫因此,联邦政府需要颁布相关法令以控制和减少非法枪支交易。政府应当着重打击二级市场非法枪支交易,并通过购买枪支和火药征税来控制交易市场。

2. 预防措施

针对近年来发生的多起校园枪击案和成人犯罪案件,州政府需要在学校和社区制定暴力预防和教育计划。这些计划目的是改正一些儿童和他们父母的行为,鼓励他们不要通过武力解决争端。未满18周岁的儿童和青少年应远离枪械,父母有权将枪支存放到安全的地方。

实施这样的计划成功与否取决于各组织机构的共同努力,包括:心理咨询、暴力预防热线和媒体宣传。心理咨询的职责是帮助有心理问题的人们解决心理问题,帮助他们化解心中的仇恨。一份2006年一项对334名青少年的调查显示,如果男孩在7岁时表现出反应性攻击,那么到了16岁就会变得冲动、敌对、焦灼没有朋友。^⑬心理问题被证明是暴力犯罪的关键因素。如果心理咨询帮助这

些有心理疾病的人消除报复心理,那么暴力事件也会减少。另外,美国已经设立暴力预防热线,叫做SPEAK UP热线。基于81%的校园枪击事件中,攻击者会事先告知其他同学他们的计划,该热线提供免费服务保证学生可以第一时间报告校园枪击暴力。这也是一个有效的方法进行预防。除此之外,媒体宣传可以扩大宣传力度,让公众了解枪支暴力的严重性,并警告他们及时采取保护性预防措施。

四、结语

枪支是美国生活的一个元素。虽然枪支是暴力犯罪的致命武器,但是美国建国和发展的独特历史背景使美国人持有和携带枪支的权利的延续成为可能,而美国人民对任何危机自身安全的威胁的恐惧为这种权利提供了坚强的支撑。枪击案是一个严重的社会问题,允许人民持有枪支只是导致此问题的原因之一,甚至是所有原因中最为不重要的一个。要解决这样一个问题,需要社会各方面的共同努力,尤其是心理疾病的治疗,并完善各种紧急事件的应急处理机制。企图通过控制枪支来达到防止此类恶性案件发生的目的,只能是治标不治本。

注释

①②⑥⑫⑬ Retrieved from http://en.wikipedia.org/wiki/Gun_culture, March 27, 2011.

③④⑦⑨ Danni, Li. “Gun Culture: An American Product.” Dissertation, Shanghai Foreign Language University, 2007:43,46,46,47.

⑤ Ellen C. Collier, “Instances of Use of United States Forces Abroad,” October 7, 1993. Retrieved from <http://www.globalpolicy.org/empire/intervention/1093usforces.htm>, March 30, 2011.

⑧ Thomas R. Dye. “Gun Control Debate.”见梅仁毅主编:《美国研究读本》,北京:外语教学与研究出版社,2002年,第144页。

⑩ 刘士朋:“从枪击案到美国宪法‘第二修正案’”, <http://news.sohu.com/20100629/n273159110.shtml>, March 27, 2011.

⑪ <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=2&did=1259646291&SrchMode=1&sid=1&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1258032950&clientId=54681> retrieved on May 3, 2009.

责任编辑 东园