

韩国坟丘墓社会的性质

〔韩〕林永珍

(韩国国立全南大学 韩国光州)

内容提要:在古代韩国,马韩盛行过坟丘墓,其主要特征是在地上的坟丘中,由多个埋葬主体通过追加葬形式形成。坟丘墓最晚到公元前1世纪开始出现,其存在从方形木棺向圆形石室的变迁过程。韩国坟丘墓社会中只有百济国发展成为国家百济,因其与先进地区临近,容易接收先进文化,其它小国在酋长社会状态下被吞并,因其农业共同体性质过强,并且与周边国家对等交流困难。

关键词:坟丘墓 马韩 社会性质

中图分类号:K312.2

文献标识码:A

一 序言

在古代韩国,面向黄海的中西部地区盛行过坟丘墓。这一地区在青铜器时代之前,盛行的都是支石墓或石棺墓,最晚从公元前1世纪起开始使用坟丘墓。坟丘墓使用木棺或瓮棺作为埋葬主体(葬具),置于地上坟丘的中间,这与埋葬主体位于地下土坑中的其它地区封坟墓相比,在系统上是不同的。

韩国中西部地区盛行过的坟丘墓,其所对应的历史实体是马韩。因为关于马韩的文献记录非常不充分,所以坟丘墓成为了理解其社会性质的重要考古学材料。然而,迄今为止,关于坟丘墓的起源问题仍未解决。

笔者曾有论述吴越土墩墓与马韩坟丘墓有很高关联可能性的文章^[1]。因此,在本文中着重探讨韩国坟丘墓的起源问题和变迁过程,并涉及坟丘墓社会的性质。

二 韩国坟丘墓的起源和变迁

1. 韩国坟丘墓的特征

韩国的坟丘墓,以中西部地区的汉江流域圈、牙山湾圈、锦江流域圈、荣山江流域圈和高兴半岛圈为中心盛行。其特征如下:

(1)在位于地上的坟丘中安置埋葬主体。这是与在地下土坑中安置埋葬主体的其它地区封坟墓系统上的不同。

(2)有周沟。过去对周沟的功能进行过很多讨论,有采土、排水、墓域区分等许多说法,但是最初建造坟丘时用来取土的可能性最大。已发现的周沟形态非常多样,这是由于长时间流失作用,坟丘和周沟上部被削平后才开始发掘调查的原因。

(3)坟丘筑造时,有分块盛土等建造计划。特别是在建造大型坟丘墓时,先建造高约1米的土台,这样完成的坟丘能显示出更高大的效果。

(4)追加葬而形成坟丘扩张的情况很多。由单人葬形成的方形系坟丘墓,由于流行追加葬,坟丘向水平方向扩张,变成了梯形。其后,又渐渐向方形或圆形定型,既存的传统追加葬的延续导致了其必然向垂直方向扩张^[2]。

(5)存在寿墓。坟丘墓在筑造方面,根据身份等级的不同存在着差异,大型坟丘墓是当地统治者在生前建造的,死后才进行埋葬。已经发掘的大型坟丘墓中,有的没有发现埋葬主体,应该是由于墓主人的地位等情况后来发生了变化而无法安葬于此。

2. 韩国坟丘墓的起源问题

要解决韩国坟丘墓的起源问题,首先要探明坟丘墓的出现时期。坟丘墓由于发现时都处于坟丘和其内部埋葬主体全部流失的状态下,因此对其出现时期很难确切断言,但是最晚到公元前1世纪之前,已经开始筑造坟丘墓了^[3]。

收稿日期 2011-06-20

作者简介 林永珍(1955~),男,韩国国立全南大学教授、韩国湖南文化财研究院院长,中国社会科学院古代文明研究中心客座研究员,主要研究方向:东北亚文物交流。



图一// 韩国鸟形陶器



图二// 中国鸟形陶器

韩国坟丘墓的最大特征是埋葬主体位于地上、通过追加葬形成多葬,这一点和中国吴越土墩墓有相通之处。之前的研究中,由于两者存在着时间和空间上的差异,导致有否定其关联性的倾向。但是,空间上和时间上的差异正在不断减少。最近的调查研究发掘了以浙江省湖州市杨家埠遗址^[4]为首的多座中国汉代土墩墓^[5]。另外,关于坟丘的筑造方面,往往分块堆土而成,而分割盛土不仅是在韩国坟丘墓中,在江苏真山D9M1东周墓这样的中国坟丘墓中也有发现^[6]。

关于韩国坟丘墓的起源问题,还有必要讨论一下出土遗物。特别是受到瞩目的鸟形陶器(图一)。以中国江苏省邳州出土的一件器物为代表(图二)^[7],从时间上看,比韩国要早,因此推测韩国鸟形陶器的起源应该在中国。马韩文化圈的代表性陶器——两耳附壶是接受了中国江西省一带东汉时期的平底两耳壶影响的观点^[8],也是说它与中国江南地区有着关联性。京畿道河南市历史博物馆收藏的硬质广口壶,在马韩、百济文化圈极其罕见,其器形和纹饰都可以看出与中国土墩墓的出土品有相似之处^[9]。

最近,在韩国发现了一种异形陶器,阔口为上部,窄筒为下部,被认为是一件与祭仪有关的遗物^[10]。然而,在笔者看来,这种器物应该是倒过来,阔口为下部,窄筒为上部,窄的上部可插有长杆一类的东西,作支撑使用。中国江苏省无锡市鸿山越墓出土了相似的特殊陶器,被定为鼓座^[11]。鸟形陶器和异形陶器并非日常用器,而是有着特殊用途的器物,因此,它们的起源问题与文化、社会起源问题都是有关联的。

3. 韩国坟丘墓的变迁

关于韩国坟丘墓的变迁,坟丘形态是从方形出发,按照(长)梯形、(长)方台形、圆形的顺序进

行变化的;埋葬主体则是随着地区的不同,有围石、敷石、敷炭等特殊情况,但大体是从木棺出发,按照木椁、瓮棺、石室的顺序进行变化的。故此,要讲韩国坟丘墓的变迁,最好是既能反映木棺、木椁、瓮棺、石室等埋葬主体的变化,又能反映方形、(长)梯形、(长)方台形、圆形等平面形态的变化。虽然还不能确切区分埋葬主体和平面形态,但是大体把握其全面发展趋势的话,应该是“方形木棺坟丘墓”——“梯形木椁坟丘墓”——“(长)方台形瓮棺坟丘墓”——“圆形石室坟丘墓”的变化过程^[12]。

平面形态的变化上,从不定型的方形系坟丘逐渐向定型的圆形坟丘变化,这是受到了百济等周边地区墓葬定型影响而形成的现象,与反映古代天圆地方思想的宇宙观有关^[13]。就这个问题而言,中国中原地区从东汉中期开始,坟型开始从方形向圆形转换的史实^[14]是很重要的,其埋葬主体的变化,在向着规模大型化、坚固化的同时,由竖穴式改为了横穴式。韩国坟丘墓规模大型化的同时,也受到了中国中原地区起源的横穴式葬制的影响。

韩国中西部地区流行的坟丘墓,是从北部开始消失的。这是由于在汉江流域建国的百济,在3世纪末叶开始对马韩社会实行了合并政策。在最南端的荣山江流域圈和高兴半岛圈,直到6世纪仍然存在着筑造直径达30~50米的大规模坟丘墓。在这些坟丘墓中,包括鎏金铜冠在内的各种权势象征器物都有出土,这就说明,这一地区直到6世纪初还没有被百济合并。如果看中国的《梁职贡图》的话,在百济周围存在着“旁小国”^[15],其中应该就包括这一地区。

三 韩国坟丘墓社会的性质

韩国坟丘墓社会在历史上是马韩社会。根据《三国志·魏志·东夷传》,马韩由54个小国组成,其

中有一些主动与中国交易的小国^[16]。像这样的小国,通过联盟的方式成为领导周边小国的盟主国,比如汉江流域圈的伯济国、牙山湾圈的目支国、锦江流域圈的乾马国、荣山江流域圈和高兴半岛圈的新弥国等。其中,汉江流域圈的伯济国发展成古代国家——百济,但是其它小国并没有发展成古代国家,而是一一被百济所合并。

韩国的坟丘墓社会中,只有伯济国发展成为古代国家,其理由有很多。其中最重要的是地政学上的与先进地区的关系。汉江流域圈的盟主国——伯济国,与大同江流域的汉郡县在地理位置上临近,因此容易接收先进文化,不仅如此,还可以最先联系到以温祚为代表的古句丽系移民势力。温祚势力由于拥有古句丽现成的国家制度,在伯济国由小国状态向古代国家百济发展的过程中起到了至关重要的作用。

与之相反,其它小国没有能够成长为古代国家,其背景中重要的是所不多见的多葬坟丘墓盛行的史实。多葬被视为以家族为中心,在血缘共同体内盛行的产物,例如,罗州伏岩里3号坟瓮棺中出土的2具人骨有着同一母系亲族关系的情况^[17]可以作为佐证材料。多葬坟丘墓盛行的地区是农耕发展的地区,坟丘墓社会的劳动集约型的农耕特性共同体性质非常强势,可以说这是阻挡其向古代国家发展的一个重要原因。

坟丘墓盛行的马韩地区,其铁器使用量的稀少也是值得关注的现象。由于马韩地区的农耕是以土质柔软的低矮丘陵为中心发展起来的,使用木器来代替铁器也可以充分地完成耕作。木质工具在材料搜集和制作上,并没有特别的技术、组织的制约,不需要大势力的帮助。因此,在这样的环境下,包括贸易在内的经济活动也没有必要扩大到一定范围以上,控制它的势力亦无法大规模成长。

像这样,韩国坟丘墓社会作为以血缘关系为中心的农业共同体,没能转型为掌管铁器生产和普及的势力,因此,可以说也没能拥有形成非血缘关系的阶层化、品级化社会的机会,而且与周边古代国家在对等的位置上进行交流的机会也非常难得。正是由于这样的制约,韩国坟丘墓社会没能成长为拥有中央集权和规范化军队的古代国家^[18]。

归根结底,将韩国坟丘墓社会在历史上对应构成马韩的诸小国,从人类学角度对应归为处于社会发展中的酋长社会^[19]阶段比较好。这其中,分圈域主导周边小国的目支国、乾马国、新弥国等盟

主国,可以区分出来,视为大酋长社会^[20]。

四 结语

韩国的坟丘墓,从公元前1世纪起截至6世纪初,在面向黄海的西南部地区十分盛行。坟丘墓社会从3世纪起,被汉江流域圈建国的百济逐一吞并,文献记录中出现的马韩小国,相当于酋长社会。

在中国,安徽、江苏、浙江等地盛行土墩墓^[21]。虽然有将中国土墩墓和韩国坟丘墓进行比较的研究,但两者间的时间差使我们没有办法提出直接的相关性^[22]。然而,最近的研究成果提供了土墩墓直到汉代仍在使用的证据,由此应该可以进行更加具体的相关性讨论了。

在日本,弥生时代盛行过坟丘墓,根据平面形态可以分为方形和圆形,根据周围的周沟发掘情况可以分为有周沟的周沟墓和平整的台状墓^[23]。一般情况下,一个坟丘内有多处埋葬主体,且位于地上,坟丘周围有周沟的现象与韩国坟丘墓以及中国土墩墓有相通之处。

在韩中日三国,墓葬共同拥有埋葬主体位于地上坟丘内、具有周沟、盛行由追加葬形成多葬等特点,并不是偶然的事情。特别是,其空间分布集中于韩中日三国间海路最临近的地方,这对研究古代东北亚的文化交流有很大的启示。而且,时间上的差异也正逐渐缩短,有必要对这个问题持续关注。
(翻译:孙璐)

[1][韩]林永珍、孙璐:《吴越土墩墓与马韩坟丘墓的构造比较》,《东南文化》2010年第5期。

[2][韩]林永珍:《咸平礼德里万家村古坟和荣山江流域古坟的周沟》,《周沟墓的诸问题》,韩国考古学会1996年。

[3][韩]林永珍:《1~3世纪湖南地区古坟的多样性》,《东亚细亚1~3世纪的住居和古坟》,国立文化财研究所2001年。

[4]李晖达、刘建安、胡继根:《湖州杨家埠汉代家族土墩墓群及其他墓葬的发掘》,浙江省文物考古研究所编《浙江考古新纪元》,科学出版社2009年。

[5]黄建秋:《土墩墓及相关问题分析》,《6~7世纪荣山江流域和百济》,国立罗州文化财研究所、东新大学文化博物馆2010年;胡继根:《两汉、六朝土墩墓的成因与特征——以浙江省发现的汉代、六朝土墩墓为例》,《湖南文化财研究》第10辑,湖南文化财研究院2011年。

[6][韩]曹永铉:《马韩古坟坟丘的区划盛土法》,《东南文化》2011年第4期。

[7]江苏省徐州博物馆展示,笔者亲往所见。

[8][韩]金钟万:《马韩地区出土两耳附壶小考》,《考古学志》第10辑,韩国考古美术研究所1999年。

- [9][22][韩]林永珍:《马韩坟墓和吴越土墩墓的比较检讨》,《中国史研究》2007年第51辑。
- [10]京畿文化财研究院、京畿道博物馆:《京畿发掘10年的发展史》(图录),京畿文化财研究院2009年。
- [11]南京博物院江苏省考古研究所、无锡市锡山区文物管理委员会:《鸿山越墓》,文物出版社2007年。
- [12][韩]崔梦龙:《从考古学的侧面看马韩》,《马韩、百济文化》第9辑,圆光大学校1986年。
- [13][韩]成洛俊:《瓮棺古坟的坟形》,《湖南考古学报》第5辑,湖南考古学会1997年。
- [14]黄晓芬:《汉墓的考古学研究》,岳麓书社2003年。
- [15]“旁小国有叛波卓多罗前罗斯罗止迷麻连上已文下枕罗等附之”,见李弘植:《梁职贡图考》,《韩国古代史研究》,新丘文化社1971年。
- [16]《三国志·东夷传》:“马韩在西有五十四国”,《晋书·东夷列传·马韩》:“武帝太康元年二年其主频遣使入贡方物……”,《晋书·张华传》:“东夷马韩新弥诸国等,依山大海,去州四千余里,历世未附者二十余国,并遣使朝献。”
- [17][韩]国立文化财研究所、全南大学校博物馆:《罗州伏岩里3号坟》,国立文化财研究所2001年。
- [18]Jonathan Haas, *The Evolution of the Prehistoric State*, University of Columbia Press, 1984.
- [19]Elman R. Service, *Primitive Social Organization (second edition)*, New York: Random House, 1971.
- [20]Jared Diamond, *GUNS, GERMS, and STEEL*, New York: Brockman, INC., 1997.
- [21]杨楠:《江南土墩遗存研究》,民族出版社1998年。
- [23][日]和田晴吾:《日本列島の周沟墓》,《东ASIA的周沟墓》,湖南考古学会2002年。

On the Nature of Mound Tomb Society in Korea

Yim Young Jin

(Korean Chonnam National University, Gwangju, Korea)

Abstract: In ancient Korea, mound tomb was prevalent in Mahan. The main feature was that the tomb was formed with several main parts by the way of additional burial. Mound tomb appeared latest from 1st century BC and there was a change process from square wooden coffin to circular stone chamber. In mound tomb society in Korea, only Boji developed to a country Baekje because it was near the advanced regions and easy to receive advanced culture. Other toparchies were annexed in the status of chiefdom society because the nature of agricultural community was strong and it was difficult to exchange with neighboring countries equally.

Key words: mound tomb; Mahan; society nature

(本文终校:石磊)

《〈东南文化〉200 期目录索引》征订启事

《〈东南文化〉200 期目录索引》收录了《东南文化》自创办至第 200 期(即《文博通讯》1975 年第 1 期~《东南文化》2007 年第 6 期)的全部篇目,按学科、研究领域及内容等分类,共分考古学、博物馆学、历史学、民俗学、文物研究与鉴赏、建筑与园林、书刊评价与学术动态、知识介绍及其他、图版等十一部分;另附录有作者姓名索引与《东南文化》2008、2009 年目录索引。《索引》内容全面、分类科学,是考古学、博物馆学、历史学、民俗学等学科及遗产研究与保护、文化史论、艺术史论、宗教文化、建筑文化等研究领域的专家学者以及考古文物爱好者检索、查阅的工具书。

本书装帧印刷精美大气,为大 16 开本,257 页,订价 68.00 元。需要者可直接向编辑部订购。本刊在收到订单及书款后,即时邮发。

通信地址:南京市中山东路 321 号

南京博物院《东南文化》杂志社

联系人:何刚

邮政编码:210016

电话:(025)84806201

E-mail:dnwh@chinajournal.net.cn

《东南文化》编辑部

2010年8月