

# 科索沃问题与世界局势的新变化

郑东华

众所周知,科索沃问题原本是南斯拉夫的内政问题,应该由南当事各方自行解决。但是,科索沃的问题现在却成了一个世界局势问题。南斯拉夫特有的政治地缘使它被视为北约东扩和美国独霸全球战略的绊脚石,因而也必然成为美国推行新霸权主义的牺牲品。

冷战结束以来,美国加速推行独霸全球战略,即确保本土,扩张两翼,建立以美国为主导的单极世界格局。1989年12月,“新大西洋主义”出笼;1990年元月,布什又提出建立世界新秩序的主

张,其核心内容都是要确立美国在世界上的领导地位。之后,在实践上采取了一系列步骤:在亚洲,1996年4月17日,美、日签署《日美安全保障联合宣言》,确立了本质上以中国等国为假想敌的军事政治同盟关系;在欧洲,1994年1月,美国主导北约作出东扩的决定,1995年12月3日美欧签署《跨大西洋纲要》,重新调整新时期针对俄罗斯的联盟关系,从而导致以美欧为一方同以俄罗斯以及独联体其他一些国家为另一方的潜在对抗关系格局的初步形成。1997年7月8日,北约东

俄在解决局部危机时也考虑到其对未来世界格局的影响<sup>1</sup>。俄认为,北约若在全球建立实力地位,不经联合国便在世界动武,将直接违反国际法,给国际关系体系造成消极影响。但同时,莫斯科又“希望与北约的关系具有真正的伙伴性质”<sup>2</sup>。

综上所述,21世纪中俄美日四国关系有可能出现同时改善、共同发展合作伙伴关系的局面。逆此潮流而动,推行双边同盟地区化、地区同盟全球化则势将适得其反地制造大国关系中的离心力,加剧地区紧张与动荡。因为这种以军事同盟为核心和主导,以大国伙伴关系为外围和从属的战略结构本身不平等,必然制造出“核心与外围”的矛盾,一旦“核心”向外膨胀,超出“外围”弹性的承受力,大国之间的伙伴关系就将从最薄弱的环节破裂;其次,维系军事同盟的内在动力是外部威胁,因而在和平环境下为巩固同盟就必然会人为制造或夸大紧张局势以及这样那样的“威胁论”,非盟国的“伙伴”便可能被列为对象,导致敌友关系重组,最终损害伙伴关系;第三,双边同盟的地区化超出保卫本国不受侵略的自卫原则,扩大了使用军事力量的范围,必然导致卷入国际冲突概率的提高,并给别国制造威胁,甚至可能使本来充满新希望的国际关系体系倒退到19世纪可悲的境地。因此,为争取持久和平与共同发展,在扩大共识、缩小分歧、发展合作、共创未来的思想指导下,捍卫、推进平等的国际关系伙伴化,争取迎来全球伙伴关系新时代,应成为21世纪负责任大国的外交与安全战略指南。○

<sup>1</sup> 俄外长伊万诺夫:《俄罗斯在亚太地区应当活跃起来》,俄《独立报》1999年2月23日。  
<sup>2</sup> 俄外长伊万诺夫:《21世纪前夕的欧洲》,《俄罗斯国际生活月刊》1999年第1期。

扩迈出第一步,决定吸收波兰、捷克和匈牙利为其新成员。今年3月12日,北约正式吸收波、捷、匈三国为正式成员,美国国务卿奥尔布赖特声称,北约大门更加敞开,三国“不是最后一批,因为北约东扩不是一个事件,而是一个进程”。这立即引起俄罗斯的强烈反应。俄外交部同日发表声明,强调反对北约东扩的立场不变,认为北约东扩无助于巩固国际关系中的信任和稳定,只能导致出现新的分界线。白俄罗斯总统卢卡申科指出,波、捷、匈三国加入北约破坏了欧洲地缘政治形势。北约吸收三国后,其前沿地区向俄边境推进了650公里至750公里,与白俄罗斯接壤。为此,俄一些政要则提出建立“俄罗斯—白俄罗斯—南斯拉夫三国联盟”的构想。3月24日晚8点(贝尔格莱德时间)北约对南斯拉夫的空中打击更使这一构想陡然间极具意义:要么帮助南斯拉夫抵御北约,稳住这颗楔进北约区内的钉子,要么听任北约东扩至自己的家门口。俄罗斯迅速作出强烈反应,叶利钦总统下令中止与北约的合作关系,召回俄驻北约的军事代表,并且指出,如果北约对南打击升级,俄将采取包括军事手段在内的一切措施维护俄罗斯及欧洲地区的安全,俄罗斯国防部和外交部联合向总统提出建议,要求在白俄罗斯部署战术导弹,并重新考虑向伊朗提供武器和军事技术的可能性。但是无论哪一种结局都会使潜在的对抗最终演化成现实的对抗。

“北约东扩不是一个事件,而是一个进程”,既然迈出了第一步,就会迈出第二步;既然要前进,就必须扫清前进道路上的障碍。而南斯拉夫则是北约东扩道路上的最后一块绊脚石。90年代以来,南斯拉夫一直处于同西方大国的对抗中,从前南分裂、波黑战争直到科索沃问题,西方大国一步步把南斯拉夫逼进死角,退则丧权辱国,进则拼死一战,巴尔干最具个性的塞尔维亚民族选择了后者。尽管它也许会被北约的铁蹄踩在脚下,但捍卫国家主权和民族尊严的壮举任何时候都是值得称道的!而另一方面,北约不经联合国安理会授权,竟对一个主权国家进行军事干预,这是赤裸裸

的侵略行为,是北约由战略防御转向全球干预的新战略构想的明显标志!这同美国不经联合国授权就对伊拉克发动空中打击的行为一样,都开创了世界新霸权主义的危险的先例。

总之,无论科索沃问题以后以何种方式解决,北约侵略南联盟的恶果都已酿成,也就是说,自二战以来形成的大国磋商机制——联合国的作用受到严重削弱,美国和北约更多地把联合国当作推行其战略的工具,必要时则将其抛在一边,独行其是。强权政治肆无忌惮,新霸权主义已经到来,这将对世界和平构成严重威胁。所以,从国际政治的角度看,科索沃问题本身暂且不论,重要的是看它所引起的后果:一是它所引发的北约侵略南斯拉夫的事件不是孤立的、偶然的,既有前章可循,也还会有后例可证,因而这是世界新霸权主义凸显的一个标志。二是科索沃问题如武力解决,北约同俄罗斯的矛盾必将激化,整个巴尔干局势将更加恶化;如和平解决(南联盟接受北约驻军条件),北约将控制巴尔干这一战略要地,势必加速东扩进程,同样会激化同俄罗斯的矛盾。这两种结果都将使俄罗斯加速调整战略部署,在白俄罗斯部署导弹并向伊朗提供武器和军事技术,从地缘上对北约形成反包围之势,巴尔干问题将转化成欧洲问题和中东问题,而中东本身也是一个“火药桶”,国际局势会更加复杂。如果北约一味进逼,俄罗斯局势的未知数就会增大,与其地缘关系密切的国家就不能不有所警惕。三是中国政府一贯主张在和平共处五项基本原则和公认的国际法准则的基础上建立和平、稳定、公正、合理的国际政治经济新秩序,而新霸权主义的肆虐无疑会使这一符合世界各国人民普遍愿望的努力面临严峻挑战。所以,尽管世界多极化趋势仍在发展,但北约对南斯拉夫的侵略却表明,美国独霸全球战略已昭然若揭,北约全球干预的战略构想已基本形成。而这就是科索沃问题所折射出来的世界局势的重大变化。○

(作者单位:中国人民大学马列学院)