

从占领华尔街抗议运动看美国民主模式的弊端

杨 斌

运动矛头直指美国金钱操纵政治的弊端

美国兴起的占领华尔街的抗议运动具有深远的意义，令人遗憾的是，国内外媒体对这一事件的报道评论缺乏深度，似乎这仅仅是美国民众又一次宣泄愤怒的抗议活动，仅仅是对华尔街的贪婪和政府金融监管不力表示不满。其实，这次运动与以往的抗议活动有着截然不同的性质，它不是单纯争取某些经济利益如社会福利、失业救济，也不是单纯寻求发泄对华尔街贪婪、腐败的愤怒情绪，而是将矛头直接指向了资本主义民主模式的核心弊端：金钱操纵政治。这次运动明确提出美国的政治模式根本不配民主的称号，其本质是华尔街大银行利用金钱收买并控制政府，要用真正的人民民主替代虚伪民主外衣掩盖下的大公司统治。占领华尔街抗议运动打出了这样引人注目的口号：“大银行出卖了我们，民主党和共和党出卖了我们，没有人捍卫我们的利益，我们的未来遭到了火焰焚烧，现在是我们起来捍卫自己利益的时候了。”该运动还明确提出如果奥巴马总统不彻底改变金钱操纵政治的局面，就要继续实施占领华尔街的抗议活动并绝不撤出。正是因为这次运动不是单纯宣泄愤怒情绪，而是争取实现一个深远而艰难的政治目

标，所以这次运动没有采取传统的示威抗议方式，而是采取了长期占领美国金融资本聚集的心脏地带的方式。美国历史上像这样提出深远政治改革目标的社会运动尚属首次。^①

美国早就有进步的社会活动家深刻指出了其政治制度弊端，但是，倘若不是广大民众感到这一弊端威胁到自身利益和生存，他们并不愿意花费宝贵的时间和收入参与这类社会运动。抗议活动组织者称占领华尔街运动是真正的草根运动，参与者来自各行各业并且没有统一、集中的领导，他们有多种多样的政治理念和参与抗议活动的动机，但却都认同美国民主制度存在金钱操纵政治的弊端这一现实，深感不改变这一现状，自身利益和生存就会受到严重威胁。一位抗议活动组织者称参与者有对民主党缺乏骨气感到愤怒的自由派人士，还有对共和党搞裙带资本主义深感失望的保守派人士，还有因无法偿还银行抵押贷款被强行拍卖住宅的人，以及来自工薪阶层因生活拮据被迫缩衣节食的人们，因失业而食不果腹被迫依靠食品救济券生活的人们，等等。^②

2011年9月美国兴起的占领华尔街抗议运动，同中东、欧洲国家的民众抗议运动既相似又有区别。一位美国占领华尔街抗议运动的积极分子认为，西方主流媒体有意忽视了各国抗议活动的一个共同特点，就是这是

一次全球范围的反抗新自由主义统治的民众运动，他认为由于新自由主义在全球的流行造成了广泛痛苦，包括社会分配不公、贫富差距扩大和基尼系数超限，特别是新自由主义引发的全球危机又极大加重了民众苦难，导致企业纷纷倒闭、大量人口失业和缺乏安全感，政府滥发货币挽救危机加剧了生活成本上涨和通货膨胀，这些因素正在迫使全球民众忍无可忍而起来反抗新自由主义。^③但是，各国民众抗议活动也有不同的特点，中东国家的民众抗议腐败、失业和通货膨胀，但是，他们并未意识到，本国统治者推行的新自由主义政策其实是忠实秉承美国金融资本和国际货币基金组织的旨意，本国统治者背后的真正独裁者是美国华尔街大财团。中东国家民众仍在频繁举行各种抗议活动，他们为社会痛苦并未缓解甚至加剧而困惑，正在逐步觉醒并探索造成社会痛苦的真正根源，寻找能真正解决社会问题的政治民主制度。欧洲国家的社会抗议活动规模较大。西班牙、希腊参与抗议活动的民众都高达数十万人，但是，抗议口号更多体现了经济诉求而不是政治诉求，集中于反对侵害民众利益的经济紧缩政策。美国占领华尔街抗议运动的突出特点是民众觉悟较高，将经济诉求上升到政治层面，明确要求从根本上改变金钱操纵政治的虚假民主弊端。

占领华尔街运动政治纲领的诞生过程

美国占领华尔街抗议运动的兴起经历了较长酝酿过程，其中一些具有敏锐思想的社会活动家发挥了举足轻重的作用，如大卫·德格瑞就是一位曾积极启蒙大众觉悟的社会活动家，他曾于2010年初撰文深刻阐述了美国陷入金融危机的根源，文章的开头就写道“现在是99%的美国人积极动员起来，形成一个要求深刻政治改革的共同阵线的时候了。”他在文章中还指出“现在美国越来越多的民众已经意识到，美国的民主党和共

和党，还有三权分立的政治架构，已经被组织良好的少数经济精英收买了，少数精英正巧妙摧毁大众的生活方式。严酷的现实是美国99%的民众，其权益根本无法得到政治上的代表。美国的经济、政府和税收制度受到了少数经济精英的无耻操纵，正在以违反民众利益的方式运行。”^④

大卫·德格瑞的进步启蒙思想的一个突出特点，就是敏锐察觉到金融大财团攫取财富的方式已经转变为掠夺99%的民众财富的金融战争，倘若不对金融战争提高警觉并采取有力的反抗措施，美国包括中产阶级在内的99%的广大民众的利益，就会遭到无情的伤害并出现持续不断的严重恶化。他的文章写道“各种社会统计指标清楚地表明，美国民众正遭遇着战略性掠夺攻势，对美国政府所奉行的政策的分析表明，美国99%的民众的状况将持续恶化，经济精英策划了一场金融政变，将金融战争打到了99%的民众的家门口，可以确切无疑地说，他们发动了一场消灭美国中产阶级的特殊战争。”^⑤大卫·德格瑞的文章被许多流行网站纷纷转载，一时成为了美国网络上最受欢迎的文章，标题也被修改为“经济精英策划了一场特殊战争，威胁到中产阶级的基本生存”，在各种网站上浏览人数总和超过了500万，为美国兴起占领华尔街运动奠定了大众启蒙基础。美国民众意识到金融寡头正在发动掠夺财富的金融战争，是下决心义无反顾地投入占领华尔街运动的关键因素。当人们意识到金融危机并不单纯是市场自发力量的结果，而变成了金融寡头用来掠夺自己财富的武器和工具时，人们就不再听天由命，而是从消极忍受变成积极反抗。

随着大卫·德格瑞等社会活动家的影响日益扩大，传播他们观点的进步网站受到了攻击，这显然是因为进步网站得罪了金融寡头的利益，被迫面临着日益升级的打压围堵和生存压力，形势严峻的时候，数百家进步网站都受到了影响，其中主要的一家进步网

站面临着被关闭的威胁，网络服务供应商要求支付难以承受的高昂费用，该进步网站因无法支付而一度被迫中断网上传播工作，后来在其他进步组织的支持下才得以重新恢复。一个进步组织依据大卫·德格瑞的思想，建立了名为“99%的美国人联合阵线”的组织，以形成吸引具有不同政治倾向的人群参与的统一战线，2011年3月12日，“99%的美国人联合阵线”发布的第一份宣言写道“我们从事的是分散的非暴力的反抗运动，目的是恢复法律的秩序，反击有组织的金融犯罪集团。美国占人口0.1%的精英以史无前例的方式攫取了巨额财富，对99.9%的广大民众发动了一场全面的经济战争。我们同民主、共和两党寡头政治毫无瓜葛，我们寻求通过阻止竞选赞助、院外游说来结束腐败的两党制。最重要的是，我们寻求拆除国际金融垄断组织，特别是作为其核心的美联储、国际货币基金组织、国际清算银行和世界银行。我们要求立即废除联邦储备银行制度，并让其为操纵市场、破坏全球经济承担法律责任。我们要求伯南克辞职作为恢复民众信任的第一步。我们将持续不断地举行和平的、非暴力的抗议活动，直到满足我们的要求并重建法律秩序。”^⑥

2011年4月和5月，“99%的美国人联合阵线”的成员多次开会，对未来行动的方式和纲领进行了讨论，并且于6月1日发表了行动宣言称“华尔街大银行涉嫌成万亿美元的大规模金融欺诈造成了当前的经济危机，但是，民主、共和两党被收买的政客，还有美联储同金融财团达成的秘密交易，却将成亿万美金的纳税人的金钱和补贴交给了造成危机的罪魁祸首。他们攫取了我们缴纳的税金后，居然厚颜无耻地给自己发放数额创纪录的奖金，并以史无前例的方式扩大了0.01%的最富有阶层的财富。当前美国的贫困人口和领取食品救济券的人口创下了历史最高纪录，成百万家庭的住宅被银行收回强制拍卖，医疗、食品、汽油价格飞涨，2000

万以上的美国人生活拮据、入不敷出。但是，超级富豪的生活却比任何时候都更为惬意，美国财富分配的不平等到达了历史上最严重的时刻。这些经济统治者如此傲慢、残酷、短视、贪婪，将人民当作了可以任意压榨的无知群盲。我们终于奋起宣告已经忍无可忍，国际金融利益集团企图摧毁我们的生活，我们对此将不再被动挨打、听之任之。我们知道当前危机的制度根源，并且将发起直指制度根源的反击。”^⑦

从各种反对华尔街金融寡头的纲领性文件广泛流传，可以看出其受到了越来越多的美国民众的接受，但是，美国民众从观念上同情、支持进步活动家的观点，并不意味着愿意花费时间和金钱亲身参与并付诸行动。特别是2011年初美国政府和媒体竭力宣扬经济复苏强劲，劳工部统计数据就显示就业人数出现了大幅度增长，美国股市也表现出强劲增长势头并屡屡创出新高。这种情况下，美国进步活动家尖锐地指出，所谓强劲复苏是虚假的，美国民众虽然从亲身经历感到复苏并不真实，但也难免受主流媒体影响，表现出犹豫和观望态度。但是，2011年8月美国经济形势骤然逆转，证实了进步活动家的正确性，美国经济强劲复苏的期望在严酷的现实中心灰飞烟灭，美国股市暴跌给广大民众的财富造成了巨大损失，占领华尔街运动从天时、地利和人和等多方面都成熟了。2011年9月17日，该运动诞生不久就迅速得到了全国各地的积极响应。随着美国经济危机的巨大潜在能力逐步释放出来，占领华尔街抗议运动还可能出现戏剧性的扩大局面，甚至给美国政治格局带来难以预料的巨大变化。但是，美国金融寡头及其在政府、国会、司法、舆论领域的代理人，不会坐视自身利益受到该抗议运动兴起的威胁，很可能有意通过制造突发事件或新国际冲突等办法，转移公众视线和寻找镇压借口来扼杀该抗议运动。

暴露美国虚假民主模式的生动事例

美国占领华尔街抗议运动对中美关系有着深远影响，这一运动的兴起将改变美国的各种社会力量的对比，削弱金融垄断财团和右翼保守势力的力量，该运动所代表的进步力量反对美国的对外扩张，批评美国现在正失去制造业优势，只是除了制造军火和战争，该运动的兴起可能迫使美国收敛一些不得人心的对外扩张，但同时也可能迫使美国统治阶层为缓和国内矛盾和转移视线，寻找更隐蔽的方式或策划突发事件作为推行对外扩张的借口。无论如何，这种影响需要较长的时间才能逐步地显现出来。2011年10月，美国某些政客以人民币汇率为借口攻击中国，美国国会还通过了有关向中国施加压力的议案，这明显是企图将中国作为替罪羊转嫁矛盾的做法。但是，美国政客的反华舆论攻势受到占领华尔街运动抵制。美国占领华尔街运动抗议者有不少是生活困难的失业者，但是，他们在接受媒体采访时明确反对将中国作为替罪羊，他们指出美国面临危机的根源在美国而不在中国，美国华尔街的金融寡头和政商勾结的政治体制才是罪魁祸首，将人民币汇率和中国出口作为失业危机的原因是蒙蔽公众，这种来自美国民间的公正声音增强了中国对美谈判的筹码，迫使美国主流媒体罕见地不敢为反华人民币提案过多鼓噪。许多占领华尔街抗议运动的社会活动家都赞扬中国模式，如主张美国应学习中国让国家拥有银行而不是银行拥有国家。

中国许多媒体报道国际事件时过多依赖西方主流媒体，而西方主流媒体很大程度上被金融财团所拥有和控制，长期以来积极帮助传播种种不利于中国的不公正舆论，在人民币汇率、贸易失衡等一系列问题上向中国施压。美国为制造反华舆论还积极在中国开展公关活动，利用中国的亲美自由派人士为美国在一系列问题上说话，如主张依照西方

的普世价值和民主模式进行政治改革，将美欧爆发金融危机的原因归结为中国的储蓄率过高，指责人民币汇率造成了中美贸易失衡和美国的失业危机等等。当前美国的占领华尔街运动打破了西方主流媒体的舆论垄断，中国媒体应抓住这一机会加强对占领华尔街运动的报道，促使国内外公众能够听到更多不同于西方主流媒体的声音，有利于批驳、澄清西方主流媒体在一系列问题上散布的反华舆论。美国占领华尔街运动的抗议者中有许多思想敏锐的社会活动家，他们对美国贫富分化和虚伪民主模式的弊端有独到见解，对金融危机爆发的根源和金融寡头的欺诈手段有深刻了解，加强对反映他们声音的非主流媒体和网站的报道，有利于中国更好地认识当代西方资本主义的矛盾和弊端，抵制美国向中国输出其虚伪民主模式和政治动荡。

西方媒体对美国占领华尔街运动的报道有意避重就轻，仅仅提对贫富差距、华尔街的贪婪和政府监管等的不满，几乎从不全面报道该抗议运动的根本纲领和政治诉求，特别是对美国华尔街收买民主、共和两党和国会的指责，用人民民主替代虚伪民主外衣掩盖下的大公司统治的诉求，以及不彻底改变金钱操纵政治的局面就绝不撤出的决心。中国媒体不应仅仅转载西方主流媒体对该抗议运动的片面报道，而应直接采访、接触占领华尔街运动的抗议者、报刊和网站，全面、深入报道该抗议运动对美国制度模式弊端的看法，该运动提出的改革基本纲领、政治诉求和政策主张，该运动对美国金融寡头用欺诈手段策划金融战争的揭露，对美国政府、媒体为推诿经济危机责任寻找替罪羊的反驳、批评，等等。

美国出现民众广泛积极参与的占领华尔街抗议运动，充分说明了美国宣扬的普世价值和民主模式存在的严重弊端，中国学者、媒体应抓住这一生动事例进行深入的报道、评析，这将有利于抵制美国及其在华亲美代理人制造政治动荡和颜色革命。特别应警惕

的是,倘若中国媒体不直接对美国占领华尔街运动进行系统、全面的报道,西方媒体就会避重就轻、歪曲事实,掩盖美国政治制度的根本弊端,采取种种手腕试图将该抗议运动纳入西方的普世价值和制度轨道,让别国民众不了解美国占领华尔街运动兴起的真正原因,甚至误导别国民众简单效仿抗议者的具体做法发泄不满情绪,这样一个抵御美国输出虚假民主模式的生动、真实事例,就可能反而变成美国输出政治动荡和颜色革命的误导筹码。

中国如何在全球动荡蔓延中保持社会稳定

中国应让民众充分了解美国的占领华尔街抗议运动,其矛头直接针对的恰恰是美国宣扬的虚伪民主模式和新自由主义,谨防美国一方面施压中国推行新自由主义误导政策,一方面利用新自由主义造成的社会恶果诱发群众不满,再趁机利用不满情绪制造突发事件误导中国政治体制改革。当前美国正竭力向中国输出政治动荡和颜色革命,海外民运分子主张利用群体事件借口维权制造突发事件,这种严峻的形势下正确处理群体事件关乎政治稳定。美国鼓吹的偏袒资本利益的新自由主义和私有化政策,无论在中东的埃及、突尼斯还是前苏东、拉美国家,还是在拥有号称最发达金融体系和市场经济的美欧国家,都造成了贫富两极分化、基尼系数超限和社会动荡,而美国宣扬的普世价值和民主模式根本无法纠正严重的社会弊端,从埃及、突尼斯、欧洲各国政治动荡到美国的占领华尔街运动,都是各国民众掀起的反对新自由主义的全球范围的抗议活动。中国政府、企业和学校的政治思想工作和宣传部门,应将美国占领华尔街抗议运动兴起作为生动的实例,对广大干部、职工和学生广泛开展有说服力的政治思想教育,了解金融危机以来国际舆论对美欧模式的批评和中国模式的赞扬,坚定建设有中国特色社会主义的

信心,破除社会上流行的和某些精英宣扬的、对美欧模式的盲目崇拜。中国应在党政宣传部门、政法部门和纪检部门的指导下,建立以基层单位的优秀干部、职工、学生为骨干的民间组织,让他们充分了解美国宣扬的普世价值、民主模式和新自由主义政策给前苏联东欧国家、拉美、亚洲和非洲国家带来的社会灾难,以及金融寡头在美欧国家收买政府、议会导致的贫富分化和金融危机,系统培养和经常锻炼他们对不同群体进行谈心、交流和说服的能力,未雨绸缪,做好充分准备应对美国向中国输出颜色革命的威胁,平稳处理群体事件以避免美国利用社会动乱作为干涉中国内政的借口。

中国应引以为鉴并认真贯彻党中央决议的精神,争取在较短时期内恢复公有制和按劳分配的主体地位,努力减少群众不满、降低基尼系数并实现共同富裕。群体事件的起因往往是有些地方、部门和企业,受到美国宣扬的新自由主义的误导而严重伤害了群众利益,在征地、维权、改制等一系列问题上偏袒资本利益,因此,正确处理群体事件也是纠正违背党中央精神的种种错误、落实科学发展观、转变发展方式和建立和谐社会的宝贵机会。改革和经济工作的基本观念应该按照党中央决议精神,坚持马克思主义以调动劳动者的积极性为主,摒弃强调以产权为核心并偏袒资本利益的科斯产权理论,20世纪80年代中国坚持这种改革思路,很少发生群体事件,基本没有大规模下岗、停薪减薪和严重侵害群众利益的现象,没有出现劳动收入、消费比重过低和过于依赖出口市场的现象,也没有类似前苏联东欧推行新自由主义带来的社会阵痛,但90年代受新自由主义误导,强调以产权为核心,就立刻造成劳动和资本对立,经常出现地方政府偏袒资本利益并严重损害民众利益的现象,在住房、征地、分配、改制等诸多方面引起群众强烈不满。许多地方国企改制经常发生类似

通钢的事件，领导强迫推行新自由主义改革方案就会激化矛盾，恢复党的传统、认真倾听群众呼声就能避免激烈对峙局面。

各级党组织、政府、纪检部门、宣传部门，都应认真倾听群众的呼声，避免激化社会矛盾，通过试点建立并完善群众直接参与改革的宏观、微观民主制度，让广大群众感到党组织、各级政府和基层组织的关怀和信任，有充分信心依据国家宪法维护自身的合法权益，有充分信心依法纠正新自由主义造成的种种腐败和侵权，同时充分认识到美国输出的错误政策是灾难之源而非解决问题之道，社会主义民主能够为广大人民群众提供更为广泛的直接参与决策、监督的机会，远远优越于金钱操纵政治、民众“点厨师而不点菜”的美国虚假民主模式。

2011年5月美国国务卿希拉里在接受《大西洋月刊》采访时，将中东国家发生的政治动荡称为“历史潮流”，声称中国试图阻止发生政治动荡是“阻挡历史”和“做蠢事”，她拒绝客观反思美国模式弊端的态度不是“与时俱进”，而是恰恰违背了爆发金融危机后国际舆论反思美国模式弊端的“时代潮流”，当前美国的占领华尔街抗议运动更是活生生地让美国模式的弊端暴露无遗，希拉里有意回避美国模式的弊端并竭力向中国输出政治动荡，因为她恰恰是占领华尔街抗议运动谴责的最富有阶层的政治代理人。美国著名学者福山曾在前苏联解体后提出了“历史终结论”，但是，他在金融危机暴露美国模式弊端后进行了客观反思。他称“美国民主没什么可教给中国的，美国的民主曾被广泛效仿，但美国的道德资本在很短时间内消耗殆尽：伊拉克战争以及军事侵略与民主推广之间的密切联系给民主抹了黑，而华尔街金融危机则打破了市场自我调节的理念”，“客观事实证明，西方自由民主可能并非人类历史进化的终点。人类的思想宝库需要为中国传统留有一席之地，中国亦需在自身发展进程中实践民主法制理念。世界需要在多

元的基础上实现新的融合”。^⑧

中国应对美国支持“颜色革命”和分裂势力表现出高度重视和敏感，因为，这相当于美国运用软手腕不断严重威胁中国的核心利益，长期持续的低强度软手腕攻击完全可能产生致命性恶果，特别是配合美国在华代理人宣扬的“普世价值”，趁输出通货膨胀和政治动荡之机制造软弱混乱局面，美国就可能通过分裂中国占有新疆、西藏的丰富资源，中国就可能永远丧失经济崛起并超越美国的历史机遇。中国应吸取前苏联重视对抗硬威胁而忽视软威胁的教训。20世纪70年代初，美国在智利支持军事独裁政府推行新自由主义，一方面残酷迫害智利社会民主党人和工会人士，一方面也对前苏联发起了表面上低强度的虚伪“人权”攻势，重点放在维护少数持不同政见者的“人权”，攻击前苏联没有给予犹太人出国旅行和迁徙定居的自由。前苏联对维护国防安全和领空主权表现得极为敏感，敢于击落150多架入侵领空的美国飞机，美国顾忌前苏联的强大军事实力而无可奈何、不敢声张，但是，前苏联却没有意识到美国表面上低强度的软攻击的致命危害，对美国的软攻击反应迟钝同对硬攻击反应强硬形成了鲜明对比。前苏联领导人满足于美国“缓和”战略提供的经济利益好处，没有及时揭露、反击美国“人权”战略背后的虚伪、阴险企图，结果最终遭受了不亚于核武器攻击的惨重损失。2011年9月6日，中国政府发表的《中国和平发展》白皮书，已将维护基本政治制度和社会经济的稳定，像国家统一和领土完整一样正式地列为国家核心利益。这一政策举措是非常正确的和必要的，因为，政治经济动荡对国家统一和领土完整构成了严重威胁，政府的舆论宣传、外交、经济、金融和国有资产部门，应积极运用各自掌握的政策筹码并制定有效对策，反击美国运用各种软手腕实施的“巧实力”攻击并捍卫国家核心利益。

2011年5月，美国获诺贝尔奖的著名经

济学家斯蒂格利茨撰文深刻分析了当前美国社会弊端产生的制度根源，他以“1%的人所有、1%的人治理、1%的人享用”为标题，撰文揭露了财富分配不公平是当前美国社会不平等的深层原因，金融大财团通过行贿买通政客改变游戏规则获得了巨大收益，联邦政府和美联储不惜耗费纳税人的巨额金钱并滥发美元，提供零利率贷款和慷慨的救市巨资挽救失败的大金融财团，对保持政治透明性和规避利益牵连的规则置若罔闻；最高法院解除了政治献金的限制，促使大公司收买政客的行为合法化，通过政界与商界的人事融合和旋转门制度，大多数参议员和众议员都效命于最富有阶层，美国民主模式的行政、立法、司法机构，表面上是三权分立和相互制衡，实质上却都主要是为美国最富有阶层的利益服务，大财团则为政客从竞选到卸任后提供大量金钱、好处，如美国银行家查尔斯·基廷在接受涉嫌金融丑闻调查时，对他花费巨资收买议员、官员是否有效作出了肯定回答。^⑨斯蒂格利茨关于美国1%最富有阶层与99%广大民众之间的根本矛盾的论述，反映了一位主流经济学家与占领华尔街运动抗议者之间的思想共鸣。这一运动的积极组织者之一“99%的美国人联合阵线”的诞生，则从社会实践角度说明了斯蒂格利茨的思想符合美国现实。

中国在同美国进行高层会谈和人权问题交流时，应该明确告诉美国其民主模式存在着金钱操纵政治等诸多弊端，可能诱发国家分裂、社会动荡，威胁广大民众的基本生存权，美国企图向中国输出颜色革命严重威胁到中国的核心利益，违反了奥巴马访华时作出的不将其政治制度强加于中国的承诺。中美双方可以进行民主、人权等领域的积极交流，有利于了解彼此政治制度的优缺点并进行改革，但是，不允许以政治体制改革为借口输出颜色革命并干涉中国内政。中国将依据马克思主义理论而非西方的普世价值理念，努力建立远远超越美国模式的真正民主

制度。中国依据马克思的生产社会化产权理论进行改革，以“民有、民治、民享”的全民所有制企业作为经济基础，能够避免出现美国大财团通过垄断经济进而操纵政府、议会的局面，实现“100%的人所有、100%的人治理、100%的人享用”，为实现真正的人民当家作主奠定坚实的经济民主基础。美国大银行、评级机构、监管部门和国会相互勾结，致使欺诈性次贷有毒债券泛滥，酿成严重金融危机，台湾的塑化剂丑闻历经30多年才被揭露，违法大企业的管理层、技术人员显然早就知晓此事，这说明从外部监管私营企业难以制止其危害社会的行为。中国的公有制具备为追求、维护社会利益进行制度创新的无限潜力，这样做不像美国那样存在金融垄断资本狭隘私利的阻碍，但是，中国人需要有决心、耐心、毅力和长期坚持不懈，充分发挥首创精神将这一无限潜力开发出来，通过科学试点探索出各种切实可行的宏观和微观的民主参与制度，如可以让热心公益的普通民众作为全民股代表参与监督企业经营，让孩子母亲直接参与监督奶粉生产企业的质量管理，让普通民众在国家支持下参与设计和建设理想的住宅小区，让普通民众代表直接进入一切关系自身利益的关键的决策领域，直接参与制定并监督一切关系民众利益的关键决策，这样才能排除金钱操纵政治和强势利益集团狭隘私利的干扰，从根本上杜绝毒资产、毒添加剂、毒奶粉、毒玩具泛滥成灾。

美国涉嫌制造金融危机和巨额有毒资产的金融寡头几乎无人受到法律制裁，相比之下，中国违法的高级官员和富豪被处以严刑则屡见不鲜，美国如果希望倡导政治廉洁并反对腐败，就应将出逃美国的中国许多腐败分子遣返中国。中国腐败分子将美国视为逃避制裁的天堂，本身就说明那里有纵容、滋生更为严重腐败的土壤。美国民主仿佛是“点厨子不点菜”的不实惠民主，可供民众选择的“厨子”是靠金钱“包装炒作”出

来的，尽管政客选举时能吹得天花乱坠，一旦选举结束后却可以自行其是，并不承担具体的社会责任和义务，仿佛是老百姓仅仅“点了厨子”，“真正点菜”的却是幕后游说的金融垄断财团。当前金融危机促使美国民主模式受金钱操纵的弱点暴露得淋漓尽致，美国民主模式的弱点绝非无伤大雅而是极为致命，金融寡头通过操纵美联储滥发美元并输出严重通货膨胀，甚至已经威胁到了包括美国在内的全世界人民的财富和生存权利，从这种意义上来说，美国政治模式的弊端造成的危害甚至大于沙特阿拉伯的封建君主制，后者虽然限制了本国人民的权利却并未危害别国利益。中国封建时代清朝康乾盛世时，人口曾大幅度增长，但是，英国大资本操纵的议会、政府对华发动鸦片战争之后，掠夺了数十亿两白银，导致中国封建政府的赈灾能力下降，结果经常爆发导致惨绝人寰的灾民“易子而食”的严重饥荒，导致人口增长比正常时期减少了一、两亿人。倘若不明确指出西方民主模式的局限和弊端，而仅仅被动地辩解中美两国的历史和国情存在差异，就难以剥夺美国输出虚伪的民主模式的道义优势，美国就会更加理直气壮地输出政治动荡并干涉别国内政。■

注 释

- ① “Acts of Resistance: What Are You Going To Do To Rebel Against Economic Tyranny?”, <http://ampedstatus.org/full-report-the-economic-elite-vs-the-people-of-the-united-states-of-america>.
- ② “Economic Rebellion Update - This Is What Decentralized Resistance Looks Like”, <http://ampedstatus.org/june-14th-economic-rebellion-update-%E2%80%93-this-is-what-decentralized-resistance-looks-like/>.
- ③ David DeGraw, “The Economic Elite Have Engineered an Extraordinary Coup, Threatening the Very Existence of the Middle Class”, http://www.alternet.org/economy/145667/the-economic-elite-have-engineered-an-extraordinary-coup,-threatening-the-very-existence-of-the-middle-class?_page=entire.
- ④ David DeGraw, “The Occupy Wall Street Movement”, ht-

[tp://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26864](http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26864).

- ⑤ ibid.
- ⑥ “OpESR Communication #1”, <http://www.youtube.com/watch?v=7D6neBzTnOQ>.
- ⑦ “Acts of Resistance: What Are You Going To Do To Rebel Against Economic Tyranny?”, <http://ampedstatus.org/full-report-the-economic-elite-vs-the-people-of-the-united-states-of-america>.
- ⑧ 福山《美国民主没什么好教给中国的》，载英国《金融时报》2011年1月17日；《日本要面对中国世纪》，载《日本中央公论》2009年9月。
- ⑨ Joseph E. Stiglitz “Of the 1%, by the 1%, for the 1%”, May 2011 “Vanity Fair”.

[杨斌：中国社会科学院马克思主义研究院研究员]

(责任编辑 陈晓)