

巴以冲突剖析

○ 安惠侯 ○

(前中国驻埃及大使、中国国际问题研究所特约研究员，北京，100005)

阿拉伯国家与以色列之间的冲突从 1948 年第一次中东战争算起，已延续 54 年。其间还曾爆发三次战争。大国对中东的争夺是该问题产生并长期得不到解决的重要原因。巴勒斯坦问题是阿以冲突的核心。因巴以分歧严重，特别是美国偏袒以色列，不能公正调解，致使双方至今未能实现和解，暴力冲突不时发生。

沙龙当选总理后 巴以暴力冲突愈演愈烈

沙龙行伍出身，参加过历次阿以战争，对巴勒斯坦一贯持强硬态度。1982 年，沙龙在国防部长任上策动入侵黎巴嫩，对发生在贝鲁特巴勒斯坦难民营的大屠杀事件负有责任，有“贝鲁特屠夫”之称。2000 年 9 月，沙龙强行“视察”耶路撒冷伊斯兰圣地圣殿山引发了这场持续至今长达 19 个月的流血冲突。2001 年 3 月，沙龙当选为以色列总理，全面推翻工党总理巴拉克在谈判中所作出的让步，提出应进行“渐进式谈判”，签订长期过渡协议，分阶段解决的主张，意即无限期推迟巴勒斯坦最终地位谈判。面对巴勒斯坦青年向以色列投掷石

块的“起义”运动，沙龙下令予以严厉镇压，不惜造成巴人伤亡。以方还使用先进军事手段暗杀巴激进组织领袖人物，这又激起巴采用“自杀性爆炸”予以回敬，造成以平民伤亡，以军又立即进行报复。以暴易暴，巴以流血冲突形成恶性循环。

为打压巴勒斯坦，确保以色列安全，沙龙采取如下措施：1. 逼迫阿拉法特下台。沙龙宣称阿拉法特是本·拉丹式人物，以方无法与之实现和平。沙龙甚至后悔在 1982 年入侵黎巴嫩时未将阿拉法特杀害。以军先是轰炸加沙的阿拉法特住宅和办公室，2001 年 12 月起又将他软禁在拉姆安拉，今年 3 月 29 日起进一步将阿拉法特围困在其住所的一间屋内，一度断电、断水，切断电话线，肆意羞辱和迫害。沙龙还企图将阿拉法特驱逐，扬言任何国家可派直升飞机将阿拉法特接走，但阿走时只能持有单程机票。2. 诬指巴勒斯坦民族权力机构是“支持恐怖活动的实体”，认为不仅“哈马斯”、“伊斯兰圣战组织”，而且阿拉法特的卫队也是“恐怖组织”。强调以打击巴勒斯坦暴力组织与美国在全球打击恐怖主义是同一回事。3. 以军从 3 月 29 日开始“防卫墙”军事行动，对约旦河西岸巴控制区逐城逐户进行清剿，枪杀抵抗者，逮捕

“恐怖分子”，摧毁“恐怖活动的基础设施”，旨在彻底消灭巴抗以军事力量。以军在杰宁遭到巴人顽强抵抗后，对杰宁狂轰滥炸，大开杀戒。4. 以计划在巴控制区周边建立“隔离带”，严格限制巴人出入。沙龙的荒唐逻辑是“只有毫不留情地杀伤巴人”，“才能制止巴人反以暴力行动，才有希望实现和平”。

布什的中东政策 助长了沙龙对巴的强硬立场

布什入主白宫后认为巴以有限冲突并不危及美在中东的战略利益，从冷战思维出发更加偏袒以色列，对巴以冲突持相对超脱的态度。布什多次会晤沙龙却拒而不见阿拉法特。布什的这种态度使沙龙对巴强硬有恃无恐，变本加厉。“9·11”事件后，美为建立反恐联盟，发动打击塔利班的反恐战争，需要阿拉伯世界的支持和缓和伊斯兰世界的反美情绪，在巴以冲突上开始调整政策。布什宣布赞同建立巴勒斯坦国。这是美国总统首次作出的表态。美国在阿富汗反恐战争获得初步胜利后，计划扩大反恐战争，首选打击目标是伊拉克。为此，美副总统切尼于今年3月走访一批阿拉伯国家寻求支持。所到之处切尼听到的是一片批评声。阿拉伯国家指责美国纵容沙龙政府迫害阿拉法特，入侵巴控制区，杀害巴人；强调阿拉伯民众无法同时承受两场针对阿拉伯国家的战争，明确反对美国打击伊拉克。以军事行动激起阿拉伯民众的强烈愤慨和国际社会的广泛谴责，批评矛头也不可避免地指向美国。布什政府意识到要实施反恐战略、维护美国在中东的战略利益，有必要缓和过于紧张的巴以冲突，从而加大调解力度。美国明确告戒沙龙不得伤害阿拉法特，也不赞成将其驱逐出境。美国还多次呼吁巴以停火，以从巴控制区撤军。3月13日，联合国安理会一致通过美国提出的提案，支持“巴勒斯坦和以色列两个国家在一个地区，在安全和被承认的边界内共存”。美国对沙特王储提出的中东和平方案也表示支持。但是，布什政府与沙龙政府反恐思维和黩武倾向一致，布什认为巴人反以暴力

行为是“恐怖活动”，“也是局势紧张的根源”；而对巴人的暗杀、报复及大规模军事入侵、清剿却是“反恐自卫”，因而“可以理解”。鉴此，布什政府施压的矛头始终指向阿拉法特及巴民族权力机构。3月30日，布什在记者招待会上说：“阿拉法特必须完全清楚地表明巴勒斯坦当局不支持这些恐怖活动，必须用武力制止恐怖活动发生”。而对以军事行动，布什却说：“我完全理解以色列的自卫需要，我尊重这一点”。4月4日，布什专门就中东问题发表讲话。据说这篇讲话稿经过多次修改，应视作美国既定中东政策的表述。布什再次指责“巴解组织主席没有坚持反恐立场”，“他目前的处境基本上是他自己造成的”；“他辜负了人民对他的希望”；“由于阿拉法特没能有效控制恐怖活动，以色列政府感到必须对杀害以色列公民的恐怖分子进行打击”。布什还“呼吁巴勒斯坦人民、巴勒斯坦政府和我们在阿拉伯世界的朋友和我们一起向恐怖分子发出明确信息：毁灭自己对巴勒斯坦事业不会有任何帮助。相反，自杀性爆炸事件很可能使建立巴勒斯坦国的惟一希望破灭。”布什的上述言论只会鼓励沙龙政府继续对巴进行“无情的军事打击”。

国际舆论普遍谴责以色列， 同情巴勒斯坦，批评美国

阿拉伯国家民众纷纷上街游行示威，反以责美。埃及宣布停止“除有利于巴勒斯坦事业的外交渠道以外的与以色列的一切联系”。约旦宣称要与以断交。3月27日，阿拉伯首脑会议在黎巴嫩召开，再次谴责以对巴的军事行动，支持巴人反占领正义斗争，通过了沙特王储提出的中东和平方案。伊拉克提议阿拉伯产油国停止向美、以出口石油，未得到响应后独自停止出口石油一个月。归纳起来，阿拉伯国家立场如下：1. 巴人为反抗以占领、镇压和滥杀无辜所进行的“英勇斗争”应与国际恐怖主义活动加以区别；2. 以色列应立即停止入侵巴控制区和对巴人的军事打击；3. 美国应改变偏袒以色列的态度，公正地进行调解，当前紧张

局势继续下去将损害美在中东的利益；4. 以不得伤害或驱逐阿拉法特；5. 以色列撤出所占领的阿拉伯领土，按联合国大会 194 号决议公正解决巴难民问题，同意建立首都设在东耶路撒冷的巴勒斯坦国；作为交换条件，阿拉伯国家结束与以冲突，缔结和平协议，建立正常关系，保证该地区所有国家的安全；6. 阿拉伯产油国不对以、美使用石油武器。4 月 2 日，53 位伊斯兰国家外长在马来西亚开会，谴责以企图在中东挑起全面战争。

欧盟对巴以冲突升温十分关切，指责“以在巴领土上的军事行动是令人无法容忍的，必须停止”；要求以停止对阿拉法特的围困，反对伤害阿拉法特；承认阿拉法特无力完全制止针对以的暴力行动，但阿应尽最大努力避免针对以平民的恐怖事件发生；认为武力不能解决问题，应恢复和谈，实现政治解决，最终消除暴力冲突的根源；敦促美国对以色列施压。

联合国通过多次决议要求以从巴控制地区撤军，以巴停火，恢复和谈，因以拒绝而不能执行。联合国秘书长安南主张派多国部队去巴维和，也因以、美反对无法实施。联合国决定派人去杰宁调查，因以百般阻挠，调查组未能成行而被解散。

鲍威尔中东之行意在缓和局势， 但施压矛头主要指向阿拉法特

4 月 4 日，布什总统决定派国务卿鲍威尔去中东调停巴以冲突。国际社会对此普遍欢迎，希望鲍威尔至少会压以从巴占区撤军、实现以巴停火、促以解除对阿拉法特的围困。但美政府宣布鲍将不会见阿拉法特，遭到阿拉伯国家强烈反对。在阿拉伯国家强大压力下，鲍威尔表示“美承认巴勒斯坦人民把巴勒斯坦民族权力机构主席阿拉法特视为他们的领导人”，同意将会见阿拉法特，同时呼吁阿拉伯国家和巴勒斯坦领导人为制止暴力行动作出努力。但是，鲍威尔去以色列后强调“美以友谊是长期和牢不可破的”；“美国在对恐怖主义做出军事反应的情况下，理解以反恐采取的必要措施”；重申美国对以安全保持“不可动摇的承诺”。与此同

时，鲍威尔要求阿拉法特交出以色列的“通缉犯”，说这些人就在阿拉法特身边；对阿拉法特未能阻止恐怖分子攻击以色列感到失望，强调“自杀性爆炸事件必须停止，因为这是通往和平道路上的主要障碍”；要求阿拉法特解散恐怖组织网。

沙龙提出由美主持召开埃及、沙特、摩洛哥、约旦、以色列和巴勒斯坦参加的地区和平会议，讨论巴以冲突问题，并强调阿拉法特不得出席。鲍威尔支持以方提议，认为可召开外长级会议，阿拉法特可派人出席。

阿拉法特提出四点建议：1. 以立即从巴控制区撤军；2. 向巴以派出国际维和部队；3. 向巴提供财经援助；4. 就巴问题最终解决而不是就过渡方案开始政治谈判。对此，鲍威尔仅呼吁国际社会向巴提供人道主义援助。

关于以撤军问题，鲍威尔宣称以已制定时间表。意即不是美国逼使以色列立即撤军，而是以色列说服美国接受以色列完成“防卫墙”军事行动计划。以色列强调撤军后也不会解除对阿拉法特的围困，鲍威尔未就此公开表态。

鲍威尔去叙利亚和黎巴嫩旨在敦促叙、黎节制黎真主党对以袭击，防止以北部边境形势恶化。

巴方认为鲍威尔中东之行失败，局势更加恶化。以方认为鲍威尔“成功地完成了中东之行使命”。美国官方强调鲍威尔中东之行颇有成效。鲍威尔言行表明美国赋予此行多种目的：1. 强调巴人反以行动是“恐怖活动”，亦是巴以关系“紧张的根源”，重点向阿拉法特及巴民族权力机构施压，敦促其制止这些“恐怖活动”；2. 说服有影响的阿拉伯国家与美国联手压巴停止抗以暴力活动；3. 与欧盟、俄罗斯、联合国秘书长协调立场，减缓国际舆论对以、美的压力；4. 威逼叙利亚和黎巴嫩切实节制真主党，避免在以北部边境出现“第二战场”；5. 说服以军事行动适可而止，以免带来更多的负面影响。美国上述目标不可能完全实现，但美作为惟一的超级大国，他的态度会对有关各方产生程度不同的影响。鲍威尔结束了此次中东之行，美的调解仍继续进行。以军于 4 月底宣布胜利完成“防卫墙”军事行动，从主要巴控制城市撤

军。以巴接受美国方案：巴将以通辑的6名巴人交美国和英国人员收押，以则解除对阿拉法特长达一个多月的围困。5月2日，美国与欧盟轮值主席同西班牙外交大臣，负责外交与安全事务的高级代表、俄罗斯外长以及联合国秘书长在华盛顿磋商并确定在初夏召开中东问题国际和平会议。具体细节将在广泛征求有关方面意见后再进一步商定。

对巴以冲突的几点看法和估计

(一) 巴以间当前这轮历时19个月的流血冲突有可能暂时走向缓和。

以色列已基本完成“防卫墙”军事行动，杀害数以百计的巴“恐怖人员”，逮捕数以千计的“可疑分子”，摧毁了“恐怖活动的基础设施”，取得军事上的全面“胜利”。但沙龙政府崇尚武力、滥杀无辜、围困阿拉法特、无视联合国安理会决议的蛮横行径遭到国际社会的普遍谴责和反对。巴勒斯坦遭受惨重人员伤亡和财产损失，短期内难以恢复元气。阿拉法特也受尽羞辱和迫害。但巴方的艰难困境博得了国际社会的广泛同情，巴勒斯坦问题再度引起包括美国在内的国际社会的高度关注。布什政府放纵沙龙政府打击巴人，重点逼压巴方停止反以暴力活动的立场受到以的欢迎，也博得美国内犹太财团的赞赏和众参两院的支持，但遭到阿拉伯世界和国际舆论的抨击。从全球反恐大局出发，布什政府需要欧洲盟友及阿拉伯世界的支持，有必要推动巴以关系走向缓和。

(二) 只要巴勒斯坦问题得不到公正全面解决，巴以间还会爆发新的流血冲突。

以色列强占巴人领土，剥夺其合法民族利益并在政治、经济、军事上全面予以控制，不可避免地会激起巴人反抗。在双方力量对比悬殊，巴人无法进行正常斗争的情况下，部分激进分子产生绝望情绪，采用“自杀性爆炸”这类极端暴力行动反抗占领者。这又引发以军的严厉报复，难以完全消除以暴易暴局面。国际社会普遍正视这一现实，强烈呼吁本着“土地换和平”的原则，通过和谈尽快全面

公正地解决巴勒斯坦问题，实现中东和平和阿拉伯人与以色列人和平共处。只有这样才能消除巴以冲突的根源。认为中东局势紧张是巴人反以暴力活动引起的，这是舍本求末，与实情不符。认为通过对巴人反以活动实施“无情的军事打击”即可实现枪口下的和平，也是自欺欺人。武力镇压可得逞于一时，但不可能带来真正的和平与安全，不可能完全制止巴人对占领者的反抗。“民不畏死，奈何以死惧之。”

(三) 巴以冲突加剧给地区及有关国家带来严重影响。

巴以流血冲突持续加剧，首先会造成巴人员伤亡，财产损失，使巴人处境更加艰难。流血冲突也造成以人员伤亡，使以民众没有安全感，还会给以造成经济损失，外国投资者和游客望而却步。对周边阿拉伯国家也带来一系列麻烦。以对巴人的镇压不仅会激起阿民众的仇以反美情绪，在那些与美关系密切或与以实现关系正常化的国家，民众还会指责政府支持巴人斗争不力。这股情绪如被在野反对势力利用，加之这些国家固有的社会矛盾，可能危及政局的稳定。巴以冲突造成地区局势紧张也会对地区国家经济产生负面影响，还可能引发石油价格波动。阿拉伯及伊斯兰世界民众反美情绪发展，不可避免地会影响本国政府对美态度，危及美在中东的利益，不利于美反恐战略实施。欧盟邻近中东，许多国家拥有众多阿拉伯、穆斯林移民，许多欧洲国家在进口石油上依赖中东地区，因此欧盟对巴以冲突的态度有别于美国。巴以冲突加剧会扩大美欧间的分歧和矛盾。

在当前国际环境下，巴以冲突激化尚不致于引发第5次中东战争。惟一超级大国已占据中东主导地位并对以色列安全保持“不可动摇的承诺”，其他大国无意在中东公开挑战美国霸权；阿拉伯大国无意也无力与以再打一场全面战争。

阿拉法特的安危值得重视。以方曾扬言要杀害阿拉法特，后又企图予以驱逐和颠覆。慑于国际舆论，尤其是阿拉伯国家反对，美国未给以开放绿灯，以未敢轻举妄动。以国防部长曾透露美副总统

切尼私下表露出不信任阿拉法特胜过以色列人，切尼认为以与阿拉法特谈判无异于浪费时间。后来这位部长对他“泄露天机”予以否认，但绝非空穴来风。不久前，巴方还告诫国际社会警惕以策动谋杀阿拉法特。阿拉法特身体尚健，但毕竟年过古稀，外电多次报道他已指定接班人。如果阿拉法特不再领导巴勒斯坦人民的斗争，巴以关系和中东局势会出现新的变数。

(四) 巴以双方均未放弃通过谈判实现政治解决这一选择，但由沙龙和阿拉法特主持重开和谈不易，达成公正合理的最终解决更难。

从长远角度审视，通过谈判解决争端，实现和平符合巴以双方根本利益。以最关切的安全问题只有在与阿国关系正常化后才能得到根本保证，以自身发展也需要地区的资源和市场。届时以凭籍经济、科技优势可以在中东地区发挥龙头作用。巴处境困难，与以力量对比悬殊，军事对抗已无可能，“起义”及暴力活动代价不小，收效不大，只剩下政治解决这一条路。但巴以要实现和解困难重重。双方控制各自极端势力，停止暴力冲突不易。捐弃前嫌，恢复互信，重开和谈亦难。阿拉伯国家及巴方均认定不可能与沙龙谈和平，沙龙政府也不相信阿拉法特的和平诚意。恢复和谈后消除分歧达成协议更难。以必须适当满足巴方基本要求，巴方也必须作出痛苦妥协。现在还看不到双方均可接受的让步结合点。达成协议后，确保双方遵守执行也会出现障碍。事实证明以上各项没有国际社会大力干预均难实现突破。需要有一股强大的外力压以适当满足巴基本要求，使巴承认现实放弃某些权利，说服阿拉伯国家支持，至少是认可巴可能作出的让步，还要动员国际社会为巴以和解提供担保及财经援助。以上种种目前只有美国有能力去作，其他大国只能起配合作用。关键在于美国的决心和意志，一句话，美国是否准备这样做。

(五) 美现行中东政策决定美国不会全力推动巴勒斯坦问题获得真正意义上的全面公正解决。

控制中东是美国称霸全球战略的重要一环，这

不仅是因为该地区处于战略要冲，地位十分重要，还因为该地区拥有丰富的油气资源。苏联解体后，美国已全面确立了对中东的主导地位。为长期维持这一优势，美国中东政策可概括为以下4个方面：

1. 保持美以特殊关系，确保以安全强大；
2. 保持与温和阿拉伯大国的良好关系；
3. 打击不听命于美，甚至挑战美国霸权的地区国家，即美国眼中的“无赖国家”或“邪恶轴心国”；
4. 不允许其他大国挑战或削弱美国在中东的主导地位。

至于阿以冲突，包括当前最为突出的巴以冲突，在美国眼中其地位均从属于美国中东基本政策的框架以内。美国不会允许阿以冲突危及以的安全和强大。四次中东战争除苏伊士运河战争有其特殊性外，美国均全力支持以取得对阿战争的胜利。美国也不希望阿以冲突过于激烈影响美国与阿拉伯温和大国的关系，干扰美国总体战略布署或为其他大国扩大其在中东影响提供任何契机。美国历届政府在偏袒以色列的同时，对以政府过分行为也予以必要的节制。布什入主白宫后，美国更加偏袒以色列。“9·11”事件后，布什政府与沙龙政府在反恐尚武方面更加一致。美国不加任何区别地认定巴人抗以占领斗争为“恐怖活动”，应予以打击；以对巴人明显过度的军事打击遭到国际社会的普遍谴责，而布什则表示“理解”和“支持”，布什还称赞沙龙为“和平人士”，美国众参两院5月初以压倒多数通过决议支持以对巴军事行动。然而，美国在打击伊拉克，扩大反恐战争方面需要阿拉伯国家的支持，在巴以流血冲突趋缓后，美国还将在推动巴以恢复和谈方面作些努力。5月2日，鲍威尔表示要致力于推动建立一个民主、自由、实行市场经济的巴勒斯坦国。巴人接受“民主”、“自由”、“市场经济”估计不会有困难，但巴人首先要求的是收复被占领土、恢复合法民族权利和建立以东耶路撒冷为首都的独立自主的巴勒斯坦国。美国方案细节尚未透露，但可以肯定美国心目中的巴勒斯坦国与巴人为之奋斗多年的巴勒斯坦国内函会大相径庭。布什政府希望在以可接受的条件下允许巴立国以缓和以巴关系，从而不受干扰地扩大反恐战争。这种方案能否实现，能在何种程度上稳定以巴关系，尚待观察。