

英美高校创业教育的实践与借鉴

刘旻华 刘杨华

摘要: 英美两国高校创业教育实践较为成熟,而我国高校创业教育起步较晚。本文借鉴国外特别是英美发达国家高校创业教育的先进经验,博采众长,以期探索、改进我国高校创业教育模式,提高学生的创新能力。

关键词: 创业教育; 高校; 实践模式

中图分类号: G51 文献标识码: A

文章编号: 1001-490X(2012)4-256-02

作者: 刘旻华,上海对外贸易学院国际商务外语学院教师;上海 201620/刘杨华,广东技术师范学院机电学院讲师,博士;广东 510065

早在1998年,联合国教科文组织就在《世界高等教育会议宣言》指出“为方便毕业生就业,高等教育应主要培养学生的创业技能与主动精神;毕业生将愈来愈不再仅仅是求职者,而首先将成为工作岗位的创造者”,创业教育思想自此成为各国高等教育改革与发展的重要理念。2010年世界经济论坛全球教育倡议“培养下一代企业家”,通过教育培养创业素质已被认为是未来经济成功的关键。

创业教育始于1947年哈佛商学院的第一门创业课程《新创企业管理》,至今大学生创业教育在美国、英国、德国、日本等主要发达国家发展到了比较成熟的阶段。我国高校创业教育起步较晚,2002年教育部在全国范围内将9所院校列为我国首批创业教育试点院校,2010年教育部《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》中明确指出,开展创业教育,就是要提升学生的社会责任感、创新精神、创业意识和创业能力为核心。近年来,越来越多的高校开始创业教育的实践探索,着力推进创业教育,目前我国高校的创业教育模式仍处于起步阶段,存在许多困难和不足,国外特别是英美发达国家较为成熟的高校创业教育发展模式为我国高校创业教育的发展提供了可资借鉴的宝贵经验。

一 英美高校创业教育实践的特色

(一) 创业教育理念。英美国家的创业教育从片面的功利性职业训练发展演变到非功利性系统教学的过程,创业成为一个终身学习的过程,培养创业能力已经成为一种新的人才培养模式和教育改革方向。英美的创业教育理念在于揭示创业的一般规律,传承创业的基本原理和方法,培养创业者应具备的素质,目标是使受教育者具有创业意识、创业个性心理品质和创业能力,以适应社会的变革和发展。其核心是培养学生敢于创新、创业的精神、勇气、素质和能力。在美国斯坦福大学,培养师生的创业精神是该大学的重要使命之一,追求

创新,追求新的知识,在教学研究方面都有创新创业的冒险精神。

(二) 系统的创业课程体系。历经六十多年的发展,美国高校创业教育进入成熟、系统阶段,学科体系较为完善,课程内容涵盖了创业构思、融资、设立、管理等方面。以创业学领域的领导者美国百森商学院(Babson College)为例,其“创业学”课程体系被誉为“美国高校创业教育课程基本范式”,这一“创业学”课程体系由战略与商业机会、创业者、资源与商业计划、创业企业融资和快速成长五大模块构成,整合了未来创业所需要的创业意识、创业个性特质、创业核心能力等“创业遗传代码”和有关创业的社会知识。

(三) 理论与实践紧密结合的课程形式。课程形式以理论与实践紧密结合,既有课堂讲学或案例分析形式的理论知识学习研讨,又有实践性的课程形式以及课程以外的创业实践活动。各国大学校内举办形式多样的创业实践活动,如百森创业教育中心为本科生设计的“新生管理体验”课中,学校为班级各个创业小组提供3000美金的启动资金,让学生制定创业计划、开展创业实践活动,并年终结算。英美国高校还聘请校外成功的资深创业人士为学生的创业计划定期提供咨询和指导,甚至同一门课程由正式的教师和有丰富创业和企业经营管理经验的客座教师共同开设,如牛津大学“创业与商业技能课程”,由企业管理人员和技术转移处主管组成的客座教师承担一半的课时,分工讲授相关领域的课程内容。此外,麻省理工学院、斯坦福大学和加州大学伯克利分校等世界一流大学每年都举办学生创业计划大赛,影响深远,诸多著名企业由此诞生。

(四) 跨学科的创业教育合作模式。2007年英国高等教育创业调查表明,英国大学的创业教育36%融入课程之中,既有专门的创业教育课程,又有渗透在其他各专业如工程、艺术与设计、数学与计算机、医疗保健等课程中的创业教育。以英国伦敦城市大学(London Metropolitan University)的游戏技术本科课程为例,该课程旨在教授电子开发技术专业知识的同时,培养学生的就业技能和创业能力:课程利用真正的游戏开发商业项目来传授知识、培养技能,同时为学生设置了实习岗位,投资了游戏实验室,使学生在实际工作过程中提高自己的专业水平,由于该课程与其他企业合作,学生在真实商业项目中学习时有大量的机会接触企业界人士,有利于他们了解真实的商业需求,提升创业意识、提高创业能力。再如英国谢菲尔德·哈勒姆大学的企业经营与管理改革学院开设的创业模块,吸收各门学科的学生共同参与、展开合作,支持学生真正创建公司或其他社会事业,帮助他们获得真实的经营和创业经验。此外英国华威大学等高校还开设了创业学课程与其他

专业如化学、工程、计算机等组合的联合学位课程。美国高等教育研究协会(ASHE)也在其2009年的高等教育报告中指出:大学生获得创业教育的最佳途径是跨学科教育模式(cross-disciplinary entrepreneurship education)。^{[1]-[5]}

(五)全方位的资源支持。“创业教育联盟”作为全美创业教育的主要倡导者成立于1982年,成员囊括美国大学、地方教育系统、基金会、企业、政府机构、学生组织等,旨在促进成员间的资源共享。美国各级创业教育组织推进创业教育的教材和教学方法开发、教学经验交流等,如百森、哈佛、麻省理工学院等著名大学建立了50多个创业教育教学与研究中心,进行系统化的创业教育和前瞻性的创业研究,对促进美国创业教育起着重要的作用。英国政府成立了国家科学创业中心(UK-SEC)来管理和实施创业教育,后来又建立全国大学生创业委员会(NCGE),全面负责国内的创业教育。英美国家同时十分重视有创业经验的创业教育师资队伍建设,鼓励并选派教师进行创业和创业实践体验,使其具备对创业领域发展趋势和社会需求变化的良好洞察力。在资金方面,英美各国政府持续拨款并设立创业奖金来鼓励高校创业教育,社会各界也设立各类基金会,这些基金会每年以商业计划大赛奖金、论文奖学金等多项奖金和捐赠教席的形式向高校提供丰厚的创业教育基金。此外英美评估体系的建构与评价机制的运作,促进大学间创业教育项目的竞争,极大地推进高校创业教育的发展。如美国的《创业者》、《商业周刊》、《美国新闻和世界报道》等权威杂志于20世纪90年代初开始先后对大学的创业教育项目进行一年一度的评估。

二 我国高校创业教育现状

(一)创业教育课程探索开发。随着创业教育在全国各大高校的推进,不少高校纷纷开始开设创业教育课程探索创业教育发展之路,特色课程包括以公共选修课为主要形式的创业教育基础课程(如KAB创业教育基础课程已推广至全国600多所院校)、培养创业精英形式的系统创业教育课程(如中山大学创业黄埔双学位班)、全覆盖分层次有侧重的创业教育课程(如西北工业大学以本科生创业教育为主,开展专科生、本科生、研究生三个层次的创业教育)、中外合作与外语语言学习结合的创业教育课程(如上海对外贸易学院与英国中兰卡郡大学合作开设的专业课程《国际商务经营英语》)等。

(二)学生创业计划竞赛和创业中心。1998年,清华大学举办了我国最早的创业计划竞赛,这一学生创业计划竞赛模式成为我国创业教育最早的一种模式。为进一步推进创新、创业教育,中国教育部于2008年11月启动全国大学生创业大赛,此外,在全球范围内影响深远的国际大学生企业家联盟(Students in Free Enterprise)简称赛扶(SIFE)自2002年进入中国,每年举办全国性的比赛和研讨活动,目前参与的院校共有160余所,学生人数达7000余名。我国高校校园内外多种形式学生创业竞赛的蓬勃开展,在培养学生领导能力、团队精神和沟通能力等未来企业家必须具备的素质方面尤显突出,促进了创业学习、交流与合作。以大学生创业园、学生创业中心等为平台展开的课外创业实践活动亦是大学生模拟创业的重要方式。

三 英美高校创业教育实践对我国 高校创业教育的启示与借鉴

当前我国大多数高校创业教育的课程开发与百森商学院

“创业学”课程体系的五大模块在指导方向和主体内容上保持一致:即结合创业实践,培养创业者应具有的个人品质,培养创业意识,获得创业知识和技能,我国高校创业教育课程设置大致可分成创业意识类、创业知识类、创业能力素质类和创业实务操作类等四大类型。借鉴英美等国高校成熟的创业教育模式,我国的创业教育实践模式急需在以下几个方面改进:

(一)跨专业、跨学科合作:很多已经开展创业教育的高校其创业教育主要集中在商学院和管理学院,极少结合其他专业特别是理工科专业的技术创新优势,从而使得创业教育实践流于表面。较商科类、管理类专业的学生来说,其他专业的学生更侧重于专业技术或人文领域的学习,其创业意识和创业技能相对较弱,跨学科、跨专业的合作创业有利于促进科技成果转化,并且使技术发明和创新成果及时走向市场,因此应鼓励不同专业的学生发挥学科特长,优势互补。

(二)校企合作:以上海市松江大学城为例,7所分属商科(上海对外贸易学院)、理工科(上海工程技术大学)、艺术类(复旦大学上海视觉艺术学院)、政法类(华东政法大学)、财会类(立信会计学院)、外语类(上海外国语大学)、综合类(东华大学)院校毗邻而居,有绝对良好的地域合作优势,各院校学科专业各具特色且优势互补,然而在创业教育实践探索上尚未形成有效合作,以实现资源整合,通力打造良好的创业教育氛围以及宽松的创业教育环境。

(三)校企合作:创业教育中的校企合作,不应仅仅局限于将企业家请进校园作讲座来参与创业教育,企业与创业教育的对接应当在师资队伍、产学研深度合作方面探索更广泛的合作模式。目前我国高校创业教育教师队伍存在教师创业背景缺乏的普遍问题,为此,在创业教育过程当中应与知名企业、风险投资机构、创业基金会、商会等建立广泛合作关系,可适时安排创业教育教师到企业兼职,选派教师开展创业实践,或者请经验丰富的成功企业家、创业者、技术专家担任创业教育的兼职教师,参与创业人才培养的整个过程,具备一定创业体验、创业知识和技能的高水平创业教育师资队伍是创业教育的重要保障。此外,高校应加强与企业方的产学研深度合作,例如通过委托等方式承接企业的科技项目,并为学生签订实习基地等,全方位推进创业教育。

参考文献:

- [1]丁蕙、陈风华、肖云龙《美国百森商学院创业教育的特点》,《教育评论》2004年第4期。
- [2]黄兆信、曾尔雷、施永川《美国创业教育中的合作:理念、模式及其启示》,《高等教育研究》2010年第4期。
- [3]乔明哲、陈忠卫《英国大学创业教育的特点及其启示》,《外国教育研究》2009年第6期。
- [4]施丽红《美国创业教育支撑体系的特点及启示》,《教育与职业》2010年第2期。
- [5]孙珂《21世纪英国大学的创业教育》,《比较教育研究》,2010年第10期。

(责任编辑:叶子)