

# “天安舰事件”阴影下的韩国：2010年形势报告<sup>1</sup>

董向荣

中国社会科学院亚洲太平洋研究所副研究员

**摘要** 2010年，韩国外交和政治领域发生了一系列重要变化。“天安舰事件”使韩美同盟关系明显加强，南北关系重新回到敌对状态。在四年一度的地方选举中，原本想乘“天安舰”之风拿下选举的执政党遭到惨败，拱手把地方控制权让给了在野党。2010年，韩国在经济上的表现可圈可点，出口保持了增长势头，有效地刺激了经济的复苏，实现了5-7%（预测值）的经济增长率，在OECD国家中独树一帜。与经济上的活力形成巨大反差的是，韩国社会继续受到分化加剧、自杀率高居不下、低生育率、老龄化等问题的困扰。

**关键词：**“天安舰事件” 地方选举 经济增长 G20 自杀率

2010年韩国备受世界关注，最主要的焦点是3月发生的“天安舰事件”，这个突发事件对韩国的内政外交乃至社会都产生了深远的影响，也波及了地区局势和大国关系。本文以“天安舰事件”为切入点，分析2010年韩国的内政外交与经济社会，探寻这个国家的发展脉络。

一 “天安舰事件”的发生，使地区局势再度紧张，韩美同盟大大加强，朝鲜半岛南北关系重回冰点，中国的安全环境明显恶化。“天安舰事件”也使韩国国内陷入分裂。

据称，2010年3月26日晚，在白翎岛西南海域，韩国海军第二舰队司令部所属的“天安号”导弹护卫舰因发生爆炸而沉没，造成46名韩国官兵遇难，多人受伤。在韩国海军历史上，大型战斗舰因爆炸而沉没，这还是第一次。天安舰事件发生后，韩美主导成立联合调查组，并最终于2010年5月20日对外公布了调查报告，报告称，天安舰是因朝鲜潜艇发射的鱼雷爆炸而断裂沉没的。6月4日，韩国将天安舰事件提交联合国安理会。经多方磋商，安理会于2010年7月9日发表主席声明，指出“天安”舰事件是威胁区域内和

<sup>1</sup> 感谢审稿人朴键一研究员认真审读并提出修改意见。

区域外和平与安全的挑衅，强烈谴责招致“天安”舰沉没的攻击行为。主席声明也将各方的分歧公示于众，在指明“由韩国等5国组成的民军联合调查团将朝鲜指定为天安舰的肇事方，安理会尊重联合调查团的调查结果，并对此表示深切的忧虑”的同时，指出“朝鲜和部分有关国家主张朝鲜与此事无关，安理会也在关注这些国家的反应”。显然，这份主席声明是一个多方博弈的产物。

**围绕“天安舰事件”，地区局势再度紧张。**在本地区有影响力的大国之间开始了明争暗斗，甚至是相互的武力示威。在事发半年左右的时间里，本区域内进行的军事演习规模之大、频率之高、针对性之强都大大超过了以往。

天安舰事件发生后，美国牢牢地掌握了时局的主导权，加强了在东亚地区的军事存在，成为此次危机的最大受益者。在韩国天安号战舰沉没事件发生之后，美国立刻站出来，表明自己“保卫”韩国的决心和意志，给韩国以可资依赖的“靠山”。韩美同盟得到加强。韩国政府顺势提出将战时军事指挥权移交韩国的时间从2012年推迟到2015年，正中美国下怀。与此同时，美国还利用此次事件，成功地促使日本政府答应让驻冲绳岛美军继续留驻，韩国国内要求美军撤出的声音也被淹没。此后，美国将与韩国之间的例行军事演习升级，强化了反潜的内容，并将演习逼近中国的门户。这表明，美国再次以朝鲜的威胁为由大大强化了在东亚的军事存在，获益颇丰。美国获利如此之大，难怪有5.6%的20-29岁韩国受访者认为是美国策划了对天安舰的袭击[在大仲马的名著《基督山伯爵》中，身陷囹圄的神父法里亚启发年轻单纯的唐太斯，帮助他寻找谋害他的凶手，“不论何种坏事，欲抓那作恶之人，先得去找出能从那件坏事中得利之人。”显然，不少韩国人也是沿着这样的思路来分析问题的。调查结果见金成谟，“谁攻击天安舰？不同年龄持不同看法”，《朝鲜日报》，2010.6.24。]。当然，还存在其他的可能。比如，不是美国发动了攻击，但美国的危机管理相当成功，使自身很好地利用了这样一个突发事件，加强了在东北亚的军事存在。

受“天安舰事件”的影响，南北关系重回冰点，十年和解合作政策的成果损失殆尽。韩国减少了对朝鲜的人道主义援助，切断了除开城工业区之外的几乎所有的经济联系，坚决地要求朝鲜进行道歉，否则一切免谈，南北关

系几乎冻结。美国也在联合国安理会声明发表后加大了对朝鲜的经济制裁，重拳出击，直指金正日的资金渠道。韩美联合军演也明显加强。在美韩的高压之下，朝鲜方面似乎受到的影响并不大。至少，朝鲜看清楚了一点，美国 and 韩国所能采取的制裁手段如此而已，没什么新鲜的。韩美强化军事演习，旨在向朝鲜表明军事力量的强大，这个朝鲜方面早就知道了，不需要再浪费军事演习告诉对方一个已经很清楚的问题。相反，韩美越是加强军演，越是向朝鲜传递这样的信息：演习而已，不会真的打你。估计朝鲜也看出来，自己也就是个借口而已。

**天安舰事件使中国陷入被动，安全环境恶化。**作为一个负责任的地区性大国，中国自然要对危害本地区安全的袭击行为进行谴责，同时强调各方保持克制，避免冲突升级。中国的努力没有得到韩方的认可，中国的所作所为被指责为“庇护朝鲜”。更为重要的是，天安舰事件严重恶化了中国的周边安全环境。韩美联合军事演习尽管是针对天安舰被击沉而进行的演习，但被评价为“敲山震虎”，直指中国，中国不得不加以应对。而包括在中国东海进行实弹军事演习等举措都被外界认为是与韩美军演针锋相对。中美安全困境加剧。即便如此，中国依然希望避免东北亚局势陷入不可控的危机。安理会主席声明发表以后，中国外交部发言人表示，希望有关各方继续保持冷静克制，尽快翻过“天安号”事件这一页。

**围绕“天安舰事件”，韩国政界和社会民众陷入了分裂。**在韩国保守层看来，正是由于和解政策导致朝鲜开发了核武器，发动了对韩国的军事挑衅。而进步层则对南北关系的恶化表示担忧。同时，在野力量认为政府安保工作不力，堂堂一艘护卫舰不仅没有提前发现威胁的存在，在遭到袭击无丝毫还手之力，被稀里糊涂地击沉后迟迟找不到凶手等等。在野党借此对政府进行了大肆攻击。对于政府所称是朝鲜发动了袭击，在野党也不是完全认同。

从民间来看，不少民众对据称是来自朝鲜的攻击表示出了相当的愤怒，但也有人认为事情可能没有那么简单。6月，在韩国政府公布了调查结果后，韩国行政安全部的调查结果显示，只有75.4%成人表示“是北韓攻击了天安舰”。而且，在此次调查中，20至29岁年轻人对北韓攻击天安舰的事实持有怀疑，这个群体中只有64%的受访者表示“是北韓攻击了天安舰”，有5.6%回答“美国”，

还有人认为是日本（3.3%）和中国（1.9%）。表示“不知道”或没有回答的受访者有 25.2%。<sup>2</sup> 随着时间的推移，越来越多的人质疑政府的调查结果。7月中旬，首尔大学统一和平研究所对 1200 名韩国成人进行调查，结果显示，“对政府发表的天安舰事件调查报告”，表示“相信”的只有 32.5%，表示“不相信”的有 35.7%，另有 31.7%的受访者表示“半信半疑”<sup>3</sup>。显然，韩国政府在说服国民、乃至其他国家相信调查结果方面仍需努力。由于在“天安舰事件”上的分歧，韩国社会陷入更深的左与右、进步与保守的分裂。

### G20 峰会

除了天安舰事件，2010 年韩国外交领域内还有一件引人关注的大事，即 11 月的 G20 峰会。韩国自 2009 年起就开始酝酿会议的筹备事宜，上上下下相当重视。在韩国国内，峰会被看作是韩国走向先进国家的重要标志，认为这是韩国在国际社会上扮演重要角色的一次尝试。国际上倒是没有从这么高的高度来看这件事。不过是一次重要的国际会议而已，不必把它赋予太多的含义。就像如果是在美国、英国、法国、德国甚至是在日本等地举行这样一次盛会，不会有人认为这样的盛会将对这个国家成为先进国家有多大的影响一样，既然韩国还是在这样思考问题，就表明韩国仍不是一个发达国家。

从韩国媒体来看，作为主办方，他们认为此次峰会是比较成功的，最大的成功在于避免了汇率大战。这个很容易理解，主席国最不愿意看到的就是美国与中国、德国等存在明显分歧的大国在首尔的会场上爆发冲突。既然大家都同意就这个问题进行进一步的讨论，那就算大功告成了。至于 G20 能否在应对危机、促进经济复苏、改革国际金融体系、强化全球治理等问题上继续发挥作用，那就不是首尔峰会所能控制的了。

二 2010 年是李明博总统五年任期（2008-2013）的中期，6 月举行的地方选举是对政府和执政党的一次中期考试。在选举中，执政党大国家党惨败，丧失地方控制权，表明选民对内政外交乃至经济社会政策存在相当的不满。在政界，面临 2012 年的总统选举，执政党内的派系斗争明显加剧。

2010 年是韩国的地方选举年。地方选举是韩国民主选举的重要组成部分，

<sup>2</sup> 金成谟，“谁攻击天安舰？不同年龄持不同看法”，《朝鲜日报》，2010.6.24。

<sup>3</sup> 首尔大学统一和平研究所，<http://tongil.snu.ac.kr/>。

与总统选举、国会选举并称为三大选举。根据韩国法律，地方选举每四年举行一次。在此次的选举中，同时选举产生广域团体长、基础团体长和广域议会及基础议会的议员以及教育监和教育议员等。这是 1995 年以来的第五届同时地方选举。本次选举投票率为 54.5%，明显高于 2006 年（51.6%）和 2002 年（48.8%）。

6 月 2 日地方选举的结果出乎大多数人的意料。在地方选举前，执政党大国家党自信满满，认为完全可以依靠执政党的优势，利用“天安舰事件”以来的国民情绪来拿下这次选举。选举前的诸多民意调查也显示执政党占据明显的优势。然而，随着开票的进行，执政党领导层的脸色由红变绿，因为选情大大出乎了他们的预料。最终的结果显示，在最重要的 16 个广域团体长（包括首尔特别市、9 个道、6 个广域市的地方行政长官）的席位中，大国家党只拿到了 6 个，而第一大在野党民主党获得了 7 个。在上届选举中，大国家党曾获得 12 个席位。显然，执政党大国家党遭到了惨败，原本在地方上的优势地位完全丧失。

2010 年 6 月 2 日地方选举结果

总当选人数		各主要政党当选人数					
		大国家党	民主党	自由先进党	民主劳动党	其他	
广域团体长	16	6	7	1	0	2	
基础团体长	228	82	92	13	3	38	
广域议会	地区	680	252	328	38	18	44
	比例	81	36	32	3	6	4
基础议会	地区	2512	1087	871	95	90	369
	比例	376	160	154	22	25	15

在此次地方选举中，执政党原本希望借助天安舰事件来获取民众压倒性的支持，为什么惨败了呢？显然，执政党误读了民意。在韩国，相当一部分民众对据称是来自朝鲜的挑衅相当愤怒，但对政府采取过度强硬的措施、加剧南北紧张的做法还是相当不满。在南北关系的问题上，保守层和进步层陷入了更深的分裂和对立。保守层强硬的表态和举措，使得以年轻人为代表的进步层很不以为然，保守层可以无所顾忌地谴责朝鲜、主张和实质性地采取强硬措施，年轻人却更加谨慎，因为如果真的发生大规模军事冲突的话，上战场的是他们。对于韩国青年男

性而言，参军是一门必修课，但在他们的理解中，参军和上战场还是两回事，有一定的距离，谁也不愿意上战场，谁家里有参军或即将参军的孩子谁都不愿意南北局势发生大的逆转，天安舰事件后遇难者家属的表现就说明了这一点。此次地方选举创造了 54.5% 的高投票率。据推测，投票率的变化很有可能是年轻进步层投票人数激增的结果。这充分表明，在这些人看来，目前的南北关系正在恶化，他们需要站出来说话了，因为这事关自己的切身利益。而原以为执政党可以大获全胜的保守选民反而因大意放弃了投票，导致了出人意料的选举结果。

当然，对政府外交政策的不满只是问题的一个方面。在经济领域，尽管韩国经济取得了一定的增长，但国民感受到的经济压力还是很大。这也正是为什么在执政中后期，李明博政府要将经济政策重点由“亲企业”转向“亲民”的主要原因。

即便如此，地方选举的失利只是让大国家稍稍谦逊了几天，并没有从根本上撼动大国家党，也没有促使其深刻反思自己的内政外交政策。目前，大国家党最大的困扰是亲李（明博）派和亲朴（槿惠）派之争。韩国政治目前还具有很强的朋党政治的特点，任何政治家如果不加入某个派别，就会被边缘化。在党内亦是如此。大国家党内的亲李派与亲朴派曾在 2007 年底的总统大选中达到白热化，在李明博赢得党内总统候选人选举后告一段落。而今，新一轮总统选举又在酝酿之中，执政党内的派别之争又有加剧的迹象<sup>4</sup>。

### 三 经济领域，2010 年韩国对中国等主要市场的出口增长迅速，带动经济

---

<sup>4</sup>在 2010 年对政府提出的世宗市修正案进行表决的过程中，朴槿惠丝毫不掩饰自己与政府之间的意见分歧，在表决中投了反对票。还有大批党内议员对修正案投了反对票，最终该法案被否决。因该法案被否决，国务总理郑云灿宣布辞职。此后李明博开始了本届政府最大的一次内阁改组，宣布提名庆尚南道知事 48 岁的年轻政治家金台镐为新总理，同时获提名的还有李在五等总统亲信。然而，金台镐的提名在国会人事听证阶段出了问题，其它多名长官人选也被指涉嫌腐败等，金台镐不得不选择了放弃。分析金的提名未能获得支持固然是遭到了在野党的反对，但党内的异议也不容忽视。从技术层面上来看，总理的任命案之需要在国会表决中获得简单多数即可。当时，在国会 299 个议席中，大国家党占据了 172 席，超过了半数，民主党只有 87 席。如果大国家党能够形成党内默契的话，青瓦台完全可以选择强行表决，之所以没有这样做，显然是因为党内的反对声音。若金台镐出任总理，他在下届总统选举（2012 年）的竞争力将大大增强，对目前很有实力的候选人，如前大国家党党首朴槿惠、京畿道知事金文洙、首尔市长吴世勋等的优势地位产生威胁。同时，金台镐出身于庆尚道，如在 2012 年的选举中参选，将很有可能分散同样也是以此地为票仓的朴槿惠的选票。这样看来，金台镐在党内无法获得充分的支持就不足为奇了。此后，韩国陷入了近 2 个月的国务总理空缺的非常时期，对国政运营的影响是显而易见的。

## 复苏，全年经济增长率高达 5-7%（估计值）

从经济上来看，2010 年的韩国经济得到了迅速的恢复和发展，实现了 5-7% 的经济增长率，这在 OECD 国家中还是相当不错的是一个成绩。经济强劲复苏，全球金融危机对韩国的冲击已经基本过去。

韩国近期 GDP 与经济增长率

（单位：10 亿韩元，%）

	2009 年	2009 第 1 季度	2009 第 2 季度	2009 第 3 季度	2009 第 4 季度	2010 第 1 季度	2010 第 2 季度	2010 第 3 季度	2010 第 4 季度
GDP	1063059	237855	264414	275367	285424	265624	290817	-	
增长率	0.2	-4.2	-2.2	0.9	6.0	8.1	7.2	4.5	

资料来源：韩国统计厅网站：[www.kostat.go.kr](http://www.kostat.go.kr)。

韩国能够较为迅速地克服金融危机，主要原因：第一，与 1997 年金融危机不同，韩国只是被波及，不是危机的中心和重灾区，且成功地克服 1997 年危机也提高了韩国对危机的抵御能力和信心。

第二，韩国经济对外依存度较高<sup>5</sup>，自 2009 年 11 月份开始，韩国出口开始了高速增长，截至 2010 年 7 月的数据，各月份比上年同期增长比例高达 17.9-45.5% 之间，显示出强劲的增长势头，有力地带动的经济增长。

特别地，中国已经成为韩国最大的贸易伙伴和出口市场，根据韩国统计厅的数据，2009 年，韩国对华出口额高达 867 亿美元，超过其对美（376 亿美元）、日（218 亿美元）出口额的总和，占韩国总出口额的 23.9%，中国市场对韩经济的重要性可想而知。不仅如此，从 2009 年底开始，韩国对华出口保持了快速增长，部分月份的增速甚至两倍于韩国总体出口增速，对华出口对于韩国出口乃至总体韩国经济的拉动作用相当明显。当然，反之亦然，当对华出口增速放缓甚至受阻时，韩国出口乃至总体经济面临的压力也可想而知。

<sup>5</sup> 以 2009 年的数据为例，韩国 2009 年贸易额 6866 亿美元，GDP 为 8329 亿美元，对外贸易额占到 GDP 的 82%。

韩国对华出口快速增长,与韩国企业根据中国的经济政策适时地调整战略直接相关。比如,三星、LG、现代汽车、浦项制铁等不少韩国企业直接得益于中国政府的“家电下乡”、“对小排量汽车减征购置税”等刺激计划,销售增长明显<sup>6</sup>。有时甚至有这样的感觉,中国的经济政策对韩国企业的激励甚至要超出韩国政府的经济政策。中国在此次危机中的经济波动不大,继续保持高速增长,韩国经济从此中受益匪浅。

### 韩国对外贸易动向

(单位: 亿美元, %)

	2009.10	2009.11	2009.12	2010.1	2010.2	2010.3	2010.4	2010.5	2010.6	2010.7	2010.8
出口额	339.7	339.9	360.1	307.4	330.4	374.3	393.6	390.3	419.2	414.6	
增减率	-8.5	17.9	32.8	45.5	30.1	34.2	29.8	40.3	30.1	29.6	
对华出口增减率	9.5	54.1	93.1	98.1	43.1	50.8	41.9	44.9	30.6	26.6	25.7
进口额	304.0	295.4	329.2	314.7	310.2	355.2	354.6	349.1	354.9	356.8	
增减率	-15.8	2.4	23.9	26.4	37.2	48.5	42.6	49.1	38.2	28.9	

注: 增减率是与上年当月相比较的增减率。资料来源: 韩国统计厅网站: [www.kostat.go.kr](http://www.kostat.go.kr)。其中, 对华出口增减率是根据统计厅数字计算而来。

<sup>6</sup>2009年年初, 中国国务院通过了汽车产业调整和振兴计划, 决定自2009年1月20日至12月31日, 对1.6升及以下小排量乘用车减按5%征收车辆购置税。中韩合资的北京现代汽车公司的核心产品恰好在这个细分市场。受此及相关政策利好刺激, 北京现代汽车的销售应声而起, 增长迅猛。根据中国汽车工业协会的统计, 2009年度, 北京现代销售汽车57万辆, 比2008年同比增长93.7%, 约是中国汽车产业的总体销量增长率的两倍, 北京现代也因此由中国乘用车生产企业第8位一步跃升至第5位。2010年1-9月, 北京现代共销售汽车43万辆, 同比增长14.0%。



第三，李明博率领的韩国政府积极应对。李明博总统出身 CEO，曾率领现代建设征战大江南北，世界各地。经济出身的总统对应对金融危机可能更有一套。在他的领导下，韩国政府加大了对经济的干预，政府出面与中国、日本等国签署货币互换协定，增强国家和大企业抵御危机的能力和外国投资者对韩国经济的信心，通过签署巨额国际订单，出口韩国的核电技术<sup>7</sup>等，刺激经济景气。李明博总统在执政中期能够维持 50% 以上的支持率，经济上的成功是重要原因。

#### 四 失业率上升，社会分化加剧，生育率下降，自杀率升高，社会隐忧困扰韩国

与经济和政治领域内的显著变化不同，2010 年的韩国社会没有出现大的波动，但依然能感受到其中的一些趋势，比如失业率增加、社会分化加剧、生育率降低、老龄化、自杀率升高等，这些问题均属于“慢性病”，危害程度也各不相同。

从失业率的情况来看，近年的失业率有上升的趋势。根据韩国统计厅的相关数据，从 2007 年以来，农林渔业、制造业领域内的就业人数持续下降，建筑业从业人员也从 2008 年起开始明显减少。服务业就业人数明显增加，但 2007-2009 年 3 年间增速迅速下降，很难完全吸纳其他行业转移过来的劳动力，韩国总体失业率稳中有升，从 2007 年和 2008 年的 3.2% 增加到 2009 年的 3.6%，2010 年多数月份的失业率超过 2009 年。受经济危机、失业率上升等因素的影响，韩国社会贫富分化加大的现象逐渐引起了各界的关注。尽管韩国的基尼系数一直处于 0.3-0.4 之间，但有些时候，越是分配比较平均的社会，越难容忍社会分化的细小变化。与此同时，宏观经济数据的改善与国民实际经济水平恶化之间存在着不小的矛盾，这种社会现实，是对李明博政府中后期执政的重要考验。

低生育率和老龄化是两个密切相关的问题。据统计，韩国的总生育率（total fertility rate）在 2009 年已经低至 1.1，几近世界最低水平。受低生育率的影响，韩国老龄化指标也在发生着巨大的变化，2010 年，韩国 65 岁以上老龄人口占总人口的比例已经达到 11%。韩国统计厅的报告预计，再过 20 年，这一数值将达到 24% 以上。老龄化意味着一个国家要负担的非经济活动人口的比例在增大，这对于发达国家

<sup>7</sup> 2009 年 12 月，韩国与阿联酋签署协议，将在阿联酋修建 4 座核反应堆，合同金额 400 亿美元。这或许是迄今为止韩国最大的单个项目订单，也是韩国核电技术首次进入国际市场，并在与核电强国法国的短兵相接中首战告捷。韩国的首脑外交在协商的最后阶段亦发挥了重要作用。受此这一重大成功的激励，韩国政府计划将核电培育成继汽车、芯片、造船业后的又一个主力出口产品。目前，与泰国、印度、阿根廷等国的协商正在有条不紊地进行，并很有可能在 11 月 G20 峰会期间签署向土耳其的核电出口协议，合同金额约 100 亿美元。

是一个沉重的负担，对于刚刚要迈进发达国家门槛的韩国更是一个引人关注的话题。目前，为增加生育率，韩国政府也采取了一系列措施，包括大幅提高对有幼儿家庭的补贴，加大对生育第三胎的家庭的奖励，甚至想到要将儿童入学年龄降低至 5 周岁，尽早将幼儿教育纳入义务教育的范畴，以减轻家庭负担，并使劳动力提早一年进入劳动市场。

高自杀率对于任何一个社会而言都是沉重的话题。对于韩国这样一个新兴工业化国家，高自杀率的社会阴影与充满活力的经济发展形成强烈反差。由于目前尚无 2010 年的自杀统计数据，只能用韩国统计厅 2010 年 9 月公布的《2009 年死亡统计报告》的数字来说明这一问题的严重性。报告称，2009 年韩国自杀人数达 15,413 人，比 2008 年增加 2,555 人，增长率为 19.3%。这样，每 10 万人中自杀者达到创纪录的 31.0。在自杀理由当中，精神崩溃、疾病、经济问题、家庭问题等原因居前。年龄层越高，自杀率越高。在 40 岁以上同一年龄层中，男性自杀率远高于女性，是女性的 2.3-3.1 倍。不仅如此，自杀产生强烈的模仿效应（维特效应），导致自杀如同病毒一样传播，特别是在影视明星、政治家、企业家等名人自杀后。如果政府和社会各界不采取有效的干预手段的话，2010 年乃至短期内韩国自杀统计数字仍将触目惊心。

## 五 2011 年韩国形势展望

2010 年年初发生的“天安舰事件”使韩美同盟关系明显加强，南北关系重新回到敌对状态，甚至处于军事冲突的边缘。这种局面在 2011 年很难有大的突破。在 G20 峰会结束后，韩国要回到地区的现实中来，应对六方会谈，争取在对朝关系上有所进展。在政治上，由于临近 2012 年的大选，朝野双方、执政党内部的角力与冲突都将明显加剧。在经济上，由于出口市场的稳定，三星、LG、现代汽车等大企业的全球竞争力的加强，预计 2011 年韩国经济将很有可能继续保持增长，但增速可能有所回落。上文提到的高自杀率、社会分化加剧、老龄化等社会问题之冰非一日之寒，亦非一日能融，很难期待在短期内有根本性的改善。但是，为了加强执政党在下届总统大选中的优势，预计本届政府将下大力气克服这些与普通民众密切相关的问题，在财政预算等方面向民生问题倾斜。比如，韩国政府已经决定自 2011 年起，大幅度提高对有幼儿家庭的补贴额和覆盖范围，同时，还决定对职高学生免去授课费等全额学费。只要执政党想树立“亲民”形象，想确保在下次选举中获胜，自然要采取更多措施来缓解上述难题，至少应使

其不至于继续恶化下去。

### South Korea under the Shadow of Cheonan Accident

Abstract In 2010, there were some important changes in South Korea's diplomacy and politics arena. Due to the Cheonan Accident, the South Korea-American alliance was enhanced while the relationship between two Koreas fell to zero. In the local election, the ruling party was defeated and lost the control power of the local. South Korean economy appears very prosperous because of the rapid growth of export, especially export to China. And the economic growth rate can reach 5-7% in the whole year, which is very refreshing in OECD. Contrary to the economic activity, South Korea society in 2010 continued to be bothered by old problems, such as deepened social dividing, high suicide rate, low fertility rate and so on.

Key words: Cheonan accident, local election, economic growth, G20