

# “一带一路”视域下中国 对巴基斯坦援助研究\*

刘方平\*\*

**【内容提要】** 巴基斯坦是中国对外援助的重点国家，中国对巴基斯坦援助涵盖了战略性援助、发展性援助和人道主义援助等类型，援助领域主要集中在经济基础设施方面。经过实证分析，中国援助带动了巴基斯坦国内生产总值、中国与巴基斯坦双边贸易额以及中国对巴基斯坦直接投资的增长，给巴基斯坦经济发展带来了切实的帮助，但这也容易让巴基斯坦形成对中国的“援助依赖”。巴基斯坦国内的不稳定因素和国际局势变化会影响中国对巴基斯坦的援助效果。共建“一带一路”之际，中国需适时调整对巴基斯坦的援助策略，努力打造更加紧密的中巴命运共同体，开辟合作共赢新征程，共享合作发展新成果。

**【关键词】** 对外援助 “一带一路” 中巴命运共同体 中巴经济走廊

DOI: 10.16608/j.cnki.nyyj.2020.01.06

巴基斯坦与中国新疆接壤，是中国的“好邻居、好朋友、好伙伴、好兄弟”。自1951年中国与巴基斯坦正式建立外交关系以来，双边援助关系的发展成为衡量两国外交关系变化的重要“标杆”。在第二次印巴战争期间，中国向巴基斯坦提供了飞机、火炮等援助物资，为维护巴基斯坦主权

---

\* 本文是国家社科基金重点项目“习近平新时代国家治理思想研究”（项目批准号：18AKS014）和湖南省哲学社会科学基金项目《新时代中国对外援助治理体系创新研究》（项目批准号：18YBQ129）的阶段成果。

\*\* 中南大学马克思主义学院讲师

和领土完整做出了重要贡献。<sup>①</sup> 巴基斯坦则在中国重返联合国及台湾等问题上坚定地支持中国。自“一带一路”倡议提出以来, 中国对巴基斯坦的援助力度逐渐加大, 两国重点打造的中巴经济走廊被誉为“一带一路”建设的“旗舰型”项目。“一带一路”建设进一步提升了巴基斯坦的地缘政治价值。本研究以共建“一带一路”倡议为切入点, 重点考察 21 世纪以来中国对巴基斯坦的援助情况, 以期为“一带一路”视域下更好提升中国对巴基斯坦援助的有效性提供借鉴和参考。

## 一、21 世纪以来中国对巴基斯坦援助的总体概况

进入 21 世纪以来, 中国对外援助规模呈现出逐年增长态势。统计数据显示, 中国对外援助规模从 2000 年的 45.88 亿元人民币增长至 2017 年的 168.99 亿元人民币。<sup>②</sup> 巴基斯坦作为中国对外援助的重点国家, 得到了来自中国的大量援助。

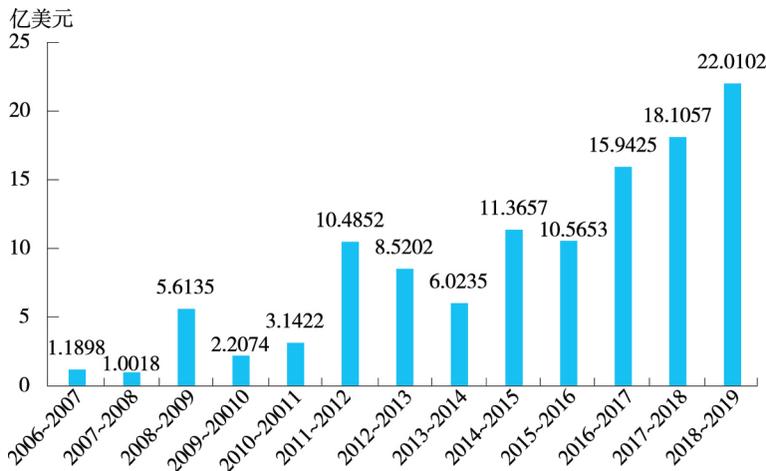


图 1 2006~2019 年间中国对巴基斯坦援助支出

数据来源: 根据巴基斯坦经济事务部公布的数据整理。http://www.ead.gov.pk/pubDetails.aspx

① 成晓河:《第二次印巴战争中中国对巴基斯坦的支援》,《外交评论》,2012年第3期,第74~87页。

② 根据中国财政年鉴(2001、2018)中公布的统计数据整理。

### （一）中国对巴基斯坦援助总额显著增长

根据图 1 显示的信息可以看出，中国对巴基斯坦援助额总体呈现出增长态势。2006~2007 财年，中国对巴基斯坦援助总额为 1.1898 亿美元。2018~2019 财年，中国对巴基斯坦援助总额已经增长至 22.0102 亿美元。在这段时期，中国对巴基斯坦的援助并不总是处于持续增长状态，在个别年份，中国对巴基斯坦的援助额会出现阶段性减少。例如，2008~2009 财年中国对巴基斯坦援助支出金额为 5.6135 亿美元，2009~2010 财年中国对巴基斯坦援助支出金额为 2.2074 亿美元。其原因是，在 2009 年的 3 月中国与巴基斯坦签署了一份总额为 5 亿美元的信用贷款协议，并在当年生效。这是造成 2008~2009 财年中国对巴基斯坦援助支出明显高于 2009~2010 财年的主要原因。在援助关系中，援助国对受援国的援助会受到偶发因素的影响，尽管这种情况并非每年都会发生。

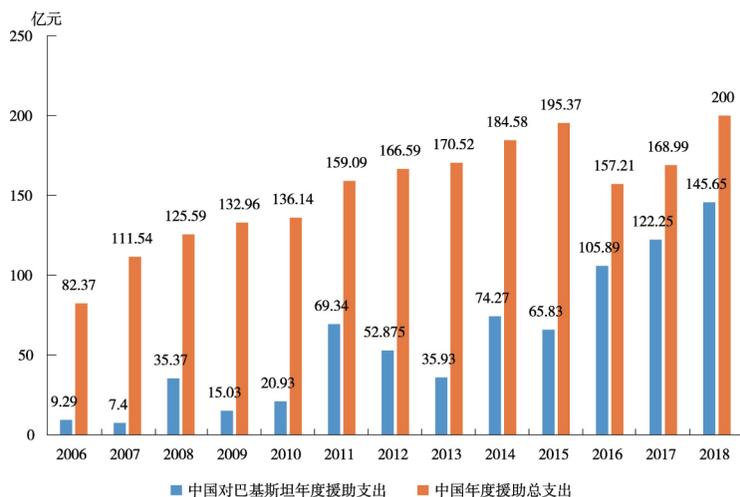


图 2 2006~2018 年中国对巴援助额与中国援外总额 (单位: 亿元)

数据来源: 巴基斯坦经济事务部, <http://www.ead.gov.pk/pubDetails.aspx>; 中国财政年鉴 (2007~2018), <http://tongji.cnki.net/kns55/navi/HomePage.aspx?id=N2014020005&-name=YZGCZ>

注: 1. 中国与巴基斯坦关于财年的计算方法不同, 中国的一个财年周期从当年的 1 月 1 日到 12 月 31 日, 巴基斯坦的一个财年周期从当年的 7 月 1 日到次年的 6 月 30 日。为了研究方便, 本研究将巴基斯坦 2006~2007 财年数据等同于 2006 财年数据, 以此类推, 下同。

2. 2018 年中国对外援助总额为估计值。

3. 为方便计算, 本图中所有数据均按照当时汇率转换为人民币为单位。

这种偶然性基于以下四种因素。一是受援国国内经济发展状况。如果受援国国内经济发展状况良好,则对外来援助的需求较低,反之则较高。二是国际环境的影响。如在各种国际会议上,援助大会根据实际需要,适时宣布新的对外援助政策。三是援助国国内经济发展状况。一般而言,如援助国国内经济发展速度较快,则其援外规模的增长就较快,反之则较慢。四是援助双方关系的发展变化。如援助双边关系稳定发展,援助国往往会加大对受援国的援助力度,反之则下降。2015年4月,中国与巴基斯坦同意将双边关系提升为“全天候战略合作伙伴关系”,当年中国对巴基斯坦的援助总额就提升到了11.3657亿美元(见图1)。虽然在2015~2016财年中国对巴基斯坦援助支出略有下降,但这并不代表中国与巴基斯坦外交关系出现波动。在援助中,援助国向受援国提供援助资金一般会根据援助项目进度采取多年付清的方式,而并非一次性提供,援助国向受援国支出的援助资金在个别年份出现波动属于正常现象。

## (二) 中国对巴基斯坦援助额占中国对外援助总额比重呈总体上升趋势

巴基斯坦是中国对外援助的重点国家,中国则成为巴基斯坦最大的援助贷款来源国。<sup>①</sup>近年来,中国对巴基斯坦援助额总体呈增长态势。根据巴基斯坦经济事务部统计数据,2006年中国对巴基斯坦援助总额约为9.29亿元人民币,约占当年中国援外总额的11.3%。2011年是中国与巴基斯坦建交60年,中国向巴基斯坦提供1亿美元优惠贷款和3亿美元优惠出口买方信贷及1000万美元现汇援助。<sup>②</sup>2011年中国对巴基斯坦援助约占中国当年援外总额的43.6%,这意味着中国近一半的援外支出流向巴基斯坦。自2013年中国提出共建“一带一路”倡议以来,中国对巴基斯坦援助额在总量上有了大幅度增长,占中国援外总额比例也有相应提升。根据图2数据来看,2015年中国对巴基斯坦援助总额达65.83亿元人民币,约占当年中国援外总额的33.7%,这意味着在2015年中国对外援助总额的1/3流向了巴基斯坦。2017年中国对巴基斯坦援助总额达到122.25亿元人民币,约占当年中国援外总额的72.3%,这说明当年中国将70%以上的援助资源给予巴基斯坦,巴基斯坦成为中国对外援助的首要重点国家。

<sup>①</sup> 《中国系巴基斯坦最大援助贷款来源国》,中华人民共和国商务部网站,2016年9月20日。  
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyjl/j/201609/20160901390810.shtml>

<sup>②</sup> 《中华人民共和国和巴基斯坦伊斯兰共和国联合声明》,载《人民日报》,2010年12月20日。

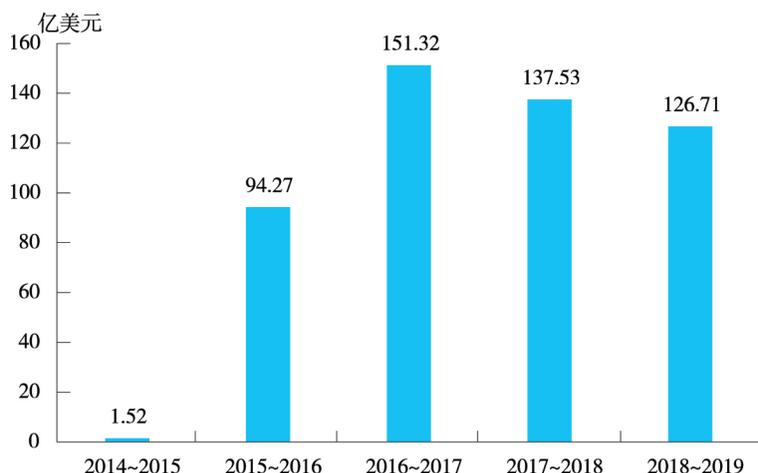


图3 中巴经济走廊启动前后中国对巴基斯坦援助承诺额变化

数据来源：根据巴基斯坦经济事务部公布的统计数据整理。<http://www.ead.gov.pk/pubDetails.aspx>

### (三) 中巴经济走廊启动后中国对巴基斯坦援助呈现出高速增长之势

中巴经济走廊是“一带一路”倡议的“旗舰型”项目，自2015年正式启动建设以来，中国向巴基斯坦提供了大量投资与援助用于建设中巴经济走廊项目。根据图1数据来看，在2006~2015财年里，中国对巴基斯坦援助总额约为49.5493亿美元，平均每年对巴基斯坦援助额约为5.51亿美元。中巴经济走廊启动以后，在2015~2019财年里，中国对巴基斯坦援助总额约为66.6237亿美元，平均每年对巴基斯坦援助额约为16.66亿美元。无论是从援助总额还是年均援助额来看，中巴经济走廊项目启动建设后，中国对巴基斯坦的援助超越了以往任何一个历史时期，援助总额和年均援助额均创历史新高。除此以外，中国还向巴基斯坦提供巨额援助承诺(Commitments of Foreign Economic Assistance)。根据图3数据来看，在中巴经济走廊项目启动前的2014~2015财年，中国对巴基斯坦援助承诺为1.52亿美元。中巴经济走廊项目启动建设后的第一个财年，中国对巴基斯坦援助承诺出现了巨额增长，达到94.27亿美元。这一增长态势一直保持到今天。在2015~2019财年中，中国对巴基斯坦援助承诺总额约为509.83亿美元，平均每年对巴基斯坦援助承诺约为127.46亿美元，超过了以往的任何历史时期。

以上数据变化至少说明以下问题：一是自2015年中巴关系提升为全天

候战略合作伙伴关系以来,中国全面加强同巴基斯坦的经贸关系,中巴关系处于良好的发展态势。二是中巴经济走廊建设对于共建“一带一路”倡议、构建更加紧密的中巴命运共同体具有至关重要的作用,中巴经济走廊项目的启动与中国对巴基斯坦援助增长具有紧密相关性。三是随着“一带一路”建设进入“工笔画”阶段,中国对巴基斯坦援助及承诺增长率有望回归至一个理性、平稳的发展阶段,但在援助总量上仍将处于高位阶段。

## 二、中国对巴基斯坦援助的主要类型

汉斯·摩根索将对外援助分为人道主义援助、军事援助、生存援助、贿赂援助以及经济发展援助等类型,<sup>①</sup>这种援助类型划分建立在现实主义对外援助理论上。中国特色对外援助理论与西方现实主义对外援助理论存在较多区别,中国对巴基斯坦援助主要包括战略性援助、发展性援助和人道主义援助三种类型。

### (一) 战略性援助

战略性援助一般是指援助国从自身的“政治、安全等战略利益出发,提供的有条件的,或隐含条件的援助”<sup>②</sup>,它是与本国政治、军事、安全活动相配合的援助。根据这一定义,中华人民共和国成立后就向巴基斯坦提供了战略性援助。巴基斯坦前总统齐亚·哈克曾表示:“在巴基斯坦的每一个危机时期,中国都是站在巴基斯坦一边的。中国在政治、经济、军事上一直给予巴基斯坦援助。”<sup>③</sup>21世纪以来,中国对巴基斯坦的战略性援助体现在政治、军事、安全等领域。在政治领域,中国与巴基斯坦结成了“全天候战略合作伙伴”关系,中国不仅增加了对巴基斯坦的援助规模,还在地区和国际问题上支持巴基斯坦,这种支持也是一种宝贵的援助。近年来,美国政府对巴基斯坦在反恐问题上的批评声音不断,并威胁要切断对巴基斯坦反恐资金的援助,并酝酿对巴基斯坦实施经济制裁。在巴基斯坦遭受不公正待遇之际,中国对巴基斯坦给予了宝贵的支持。2017年9月,巴基

<sup>①</sup> Hans Morgenthau, “A Political Theory of Foreign Aid,” *The American Political Science Review*, Vol 56, No 1, June 1962, pp. 301-309.

<sup>②</sup> 李小云、唐丽霞、武晋:《国际发展援助概论》,北京,社会科学文献出版社,2009年版,第4页。

<sup>③</sup> 杨翠柏、李德昌:《当代巴基斯坦》,成都,四川人民出版社,1991年版,第411页。

斯坦外长阿西夫访问中国，王毅部长用“尽心尽力、问心无愧”来表达对巴基斯坦反恐工作的肯定。<sup>①</sup>

在安全领域，中国与巴基斯坦保持着较高水平的安全交流与合作。巴基斯坦地处中国西部边陲，加强对巴基斯坦的双边军事合作，对打击国际恐怖主义活动、维护中国边疆地区的稳定与安全都具有重要的战略意义。近年来中国陆续向巴基斯坦提供一定数量的反恐装备和物资，并与巴方联合生产其急需的军事装备。在具体方式上，中国主要通过合资建厂、技术转让、资金支持等新型援助方式帮助巴基斯坦提高安全能力建设。2010年12月17日，中国与巴基斯坦签署一份“伊斯兰堡安全城市”援助计划，该计划规定中国在五年内向巴基斯坦提供共计8.5亿元人民币的援助资金，用于伊斯兰堡城市安全能力建设。<sup>②</sup>“一带一路”倡议提出以后，中巴经济走廊建设被迅速提上日程。中巴经济走廊建设对于提高巴基斯坦经济发展能力、保障中国的能源安全具有重要的战略意义。2015年，习近平主席访问巴基斯坦时明确提出，“中方将帮助巴方加强反恐和安全能力建设，同巴方配合，共同应对日益增多的非传统安全威胁。”<sup>③</sup>总之，中国向巴基斯坦提供战略性援助不是出于地缘政治的目的，而是履行大国责任，维护国际公平与正义，为两国经济合作和共同发展提供可靠的安全保障。

## （二）发展性援助

发展性援助概念的范围十分广泛，对经济基础设施领域内的援助，对社会基础设施领域内的援助，包括在民主、人力资源开发、教育、卫生等公共事业发展方面的援助都属于发展性援助范畴。例如，经济合作与发展组织（OECD）对官方发展援助项目（ODA）范围的界定十分广泛，涵盖了食品援助、单个国家定向援助以及区域援助等项目。<sup>④</sup>发展性援助是当前中国对巴基斯坦援助的最主要类型，中国对巴基斯坦的发展性援助主要集中在经济基础设施和社会基础设施两大领域。由于援助国提供给巴基斯坦的各项发展性援助都需要签订政府间援助及合作项目，巴基斯坦将国外对

<sup>①</sup> 《王毅与巴基斯坦外长阿西夫举行会议》，中华人民共和国外交部网站，2017年9月8日。  
<http://www.fmprc.gov.cn/web/wjzbzd/t1491244.shtml>

<sup>②</sup> 巴基斯坦经济事务部。<http://www.ead.gov.pk/pubDetails.aspx>

<sup>③</sup> 习近平：《构建中巴命运共同体 开辟合作共赢新征程——在巴基斯坦议会的演讲》，载《人民日报》，2015年4月22日。

<sup>④</sup> “Official Development Assistance (ODA),” OECD. <https://data.oecd.org/oda/food-aid.htm#indicatr-chart>

其经济基础设施和社会基础设施领域内的援助统称为项目援助 (project aid)。从巴基斯坦项目援助的内容来看,它属于一般意义上的发展性援助。巴基斯坦政府将项目援助分为八种类型,主要包括农业、教育和培训、善治和科研、健康和医疗、人力资源开发、能源、乡村发展和减贫、交通和通信,这基本涵盖了经济基础设施和社会基础设施两大领域。中国对巴基斯坦援助主要集中在由这八种类型组成的项目援助上。2006~2016财年,中国对巴基斯坦项目援助的基本情况可见表1。

表1 2006~2019财年中国对巴基斯坦项目援助及所占比例

年份	中国对巴基斯坦援助年度支出额 (亿美元)	中国对巴基斯坦项目援助支出额 (亿美元)	项目援助占中国援巴年度支出额的比重 (%)
2006~2007	1.18989	1.18989	100
2007~2008	1.0018	0.9978	99.6
2008~2009	5.6135	0.6135	10.9
2009~2010	2.2074	1.907	86.4
2010~2011	3.1422	2.9414	93.6
2011~2012	10.4852	5.2972	50.5
2012~2013	8.5202	8.2438	96.8
2013~2014	6.0235	5.4435	90.4
2014~2015	11.3657	10.7566	94.6
2015~2016	10.5653	10.1747	96.3
2016~2017	15.9425	15.2551	95.7
2017~2018	18.1057	18.1057	100
2018~2019	22.0102	22.0102	100

数据来源:根据巴基斯坦经济事务部公布的数据整理。<http://www.ead.gov.pk/pub/Details.aspx>

由表1数据来看,2006~2019财年,中国对巴基斯坦项目援助占中国对巴基斯坦援助年度支出总额的比重总体保持在很高的水平。这说明发展性援助是当前中国对巴基斯坦援助的最主要类型,而对经济基础设施领域的援助是中国对巴基斯坦发展性援助的主体部分。在经济基础设施领域,中巴经济走廊是中国援外的核心项目,建设该走廊所需的能源、电力、交通、通信等基础性行业成为中国对巴基斯坦援助的重点。“一带一路”倡议提出以后,巴基斯坦成为接收中国援助和投资最多的国家之一,其中大部

分都投入了能源、电力、交通等基础设施领域。近年来中国加强了对巴基斯坦社会基础设施领域的援助力度，在教育培训、人力资源开发等方面对巴基斯坦提供援助。例如，中国出资设立“中国—南亚人文交流计划”，旨在加强中国与南亚各国的人文往来。2015年，中国承诺在未来五年内为巴基斯坦提供2000个培训名额，培训1000名汉语教师等，以促进双边民心相通。<sup>①</sup>总体来看，中国对巴基斯坦经济基础设施和社会基础设施领域内的援助取得良好的效果。巴基斯坦发展部部长伊克巴尔（Ahsan Iqbal）表示，中巴经济走廊不仅促进了巴基斯坦经济的可持续发展，也打破了巴基斯坦越贫困越失业的循环。<sup>②</sup>

### （三）人道主义援助

人道主义援助是指以帮助受援地区解决人道主义危机而提供的援助。巴基斯坦是全球最易遭受自然灾害的国家之一，地震、洪涝、泥石流、干旱等自然灾害几乎每隔几年都会轮番“光顾”巴基斯坦。作为重要的周边国家，中国向巴基斯坦提供了大量紧急人道主义援助。2010年，巴基斯坦遭受洪涝灾害，中国向巴基斯坦提供价值3.2亿元人民币的紧急人道主义援助。<sup>③</sup>2011年，巴基斯坦遭受洪灾，中国向巴基斯坦提供价值3000万元人民币的人道主义援助物资。<sup>④</sup>2015年，巴基斯坦发生强烈地震，中国向巴基斯坦提供1000万元人民币的人道主义援助物资，中国红十字会组织也向巴基斯坦提供10万美元的现汇援助，用于震后救灾工作。<sup>⑤</sup>虽然人道主义援助没有强烈的政治动机，但却能够带来一定的政治效果。中国对巴基斯坦的人道主义援助保护了巴基斯坦人民的生命和财产安全，巩固了中国与巴基斯坦之间的战略互信，为维护地区和平稳定贡献了中国力量。

① 习近平：《构建中巴命运共同体 开辟合作共赢新征程——在巴基斯坦议会的演讲》。

② “CPEC Helps Breaking Cycles of Poverty, under-Development: Ahsan Iqbal,” Associated Press of Pakistan, June 28, 2017. <http://www.app.com.pk/cpec-helps-breaking-cycles-of-poverty-under-velopment-ahsan-iqbal/>

③ 《中国政府将再向巴基斯坦提供2亿元人道主义援助》，中华人民共和国中央人民政府网站，2010年9月6日。[http://www.gov.cn/gzdt/2010-09/06/content\\_1696926.htm](http://www.gov.cn/gzdt/2010-09/06/content_1696926.htm)

④ 《中国向巴基斯坦提供3000万元紧急人道主义援助物资》，中国网络电视台，2011年9月12日。<http://news.cntv.cn/20110912/102320.shtml>

⑤ 《中国向阿富汗、巴基斯坦提供地震救灾人道主义援助》，中国新闻网，2015年10月28日。<http://www.chinanews.com/cj/2015/10-28/7594197.shtml>

### 三、中国对巴基斯坦援助的有效性分析

#### ——以2006~2018年间中国对巴基斯坦援助数据为分析样本

援助有效性一直是困扰各援助大国的主要问题之一。中国援外的有效性一直保持在较高水平,这源于中国援外具有超高的援助承诺兑现率,而且中国提出的“援助+投资+贸易”的“一揽子”援助方案在带动受援国经济社会发展方面更加有效。以中国对巴基斯坦援助为例,本论文将中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦国内生产总值(GDP)、双边贸易额、中国对巴基斯坦直接投资分别作为三组考察变量,通过Eviews 7.2软件进行回归分析,考察中国对巴基斯坦援助的有效性。

表2 2006~2018年间中国对巴基斯坦援助、投资、贸易及巴基斯坦GDP情况表

(单位:亿美元)

年份	中国对巴基斯坦援助额	巴基斯坦GDP	中国与巴基斯坦双边贸易额	中国对巴基斯坦直接投资
2006	1.18989	1372.64	52.47	0.017
2007	1.0018	1523.86	68.93	0.137
2008	5.6135	1700.78	70.58	1.014
2009	2.2074	1681.53	67.88	0.036
2010	3.1422	1174.07	86.69	0.474
2011	10.4852	2135.87	105.58	1.261
2012	8.5202	2243.84	124.14	0.906
2013	6.0235	2312.19	142.16	6.958
2014	11.3657	2443.61	159.98	3.191
2015	10.5653	2710.5	189.17	10.636
2016	15.9425	2786.55	191.47	12.117
2017	18.1057	3049.52	200.8401	20.039
2018	22.0102	3125.7	217.6312	4.62

数据来源:根据巴基斯坦经济事务部公布的数据整理, <http://www.ead.gov.pk/pubDetails.aspx>; 巴基斯坦GDP数据来源于世界银行数据库, <https://data.worldbank.org.cn/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=PK&.view=chart>; 中国与巴基斯坦双边贸易额来源于《中国统计年鉴》(2007-2019), <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>; 中国对巴基斯坦直接投资来源于巴基斯坦投资管理委员会, <http://boi.gov.pk/ForeignInvestmentinPakistan.aspx>; 2006财年中国对巴基斯坦直接投资来源于中国商务部网站, <http://yzs.mofcom.gov.cn/aarticle/zcfb/200801/20080105357374.html>

(一) 中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦 GDP 增长之间的相关性分析

根据表 2 数据可以看出 2006~2018 年间中国对巴基斯坦援助以及巴基斯坦 GDP 增长变化的总体情况。中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦 GDP 之间相关性的分析样本范围为 2006~2018 年, 共计 13 年的数据。在建立回归方程之前, 首先通过 Eviews 7. 2 软件将两组数据输入同一分析组中, 通过散点图功能观察两组变量之间的线性关系 (见图 4)。

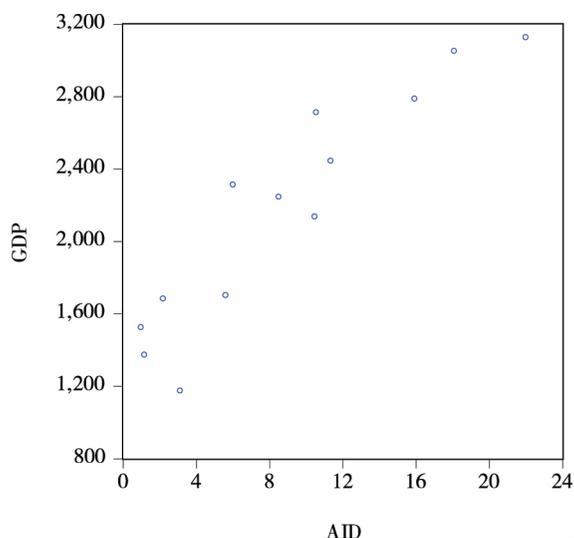


图 4 2006~2018 年中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦 GDP 增长散点图

在图 4 中, 横轴 (X 轴) 代表中国对巴基斯坦援助支出额, 纵轴 (Y 轴) 代表巴基斯坦 GDP 增长变化情况。通过图 4 可以发现, 中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦 GDP 增长变化之间呈现出较为明显的线性关系, 散点图走向为右上方, 这意味着随着中国对巴基斯坦援助的增加, 巴基斯坦国内 GDP 总量也随之增长, 中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦 GDP 增长之间具有较为明显的正相关性。下面, 我们通过最小二乘法建立一元性回归方程, 对这种相关性是否可靠进行验证, 结果见表 3。

表 3 2006~2018 年中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦 GDP 增长回归分析

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1377. 012	119. 6893	11. 50488	0. 0000
X	89. 17302	10. 87488	8. 199906	0. 0000

R-squared	0.859404	Mean dependent var	2173.897
Adjusted R-squared	0.846623	S. D. dependent var	643.2093
S. E. of regression	251.9027	Akaike info criterion	14.03660
Sum squared resid	698004.7	Schwarz criterion	14.12352
Log likelihood	-89.23791	Hannan-Quinn criter	14.01874
F-statistic	67.23845	Durbin-Watson stat	1.786998
Prob (F-statistic)	0.000005		

根据处理结果，中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦 GDP 增长之间的回归方程式为：

$$GDP = 1377.012 + 89.17302X + \mu$$

其中，GDP 表示的是巴基斯坦国内生产总值（GDP），X 表示的是中国对巴基斯坦援助额， $\mu$  表示的是模型的残差。表中 Coefficient 表示为估计参数，含义为在其他自变量不变的情况下，自变量发生 1 单位变化，因变量的变化程度。该回归方程表示的含义是：当中国对巴基斯坦援助每增加 1 美元（X 增加 1 单位），巴基斯坦 GDP 总量就会增长 89.17302 美元，两者之间是正相关关系。下面我们进行拟合度（R<sup>2</sup>）和显著性检验（t 检验和 F 检验）。首先进行拟合度 R<sup>2</sup> 检验。R<sup>2</sup> 介于 0 到 1，越接近 1 说明回归拟合度越高。在表 3 中，R<sup>2</sup>（即 R-squared）值约为 0.86，达到拟合优度较高水平。其次进行参数显著性检验（t 检验）和方程显著性检验（F 检验）。在 t 检验中，如果每一个回归系数都通过了 t 检验，说明模型中的每一个自变量都是显著的。在本例中 t 统计量 p 值为 0.0000，小于 0.01，因此在 1% 的水平上拒绝 H<sub>0</sub>，即回归参数都十分显著。在 F 检验中，F 统计量的相伴概率 p 值为 0.000005，小于 0.01，因此在 1% 的水平上拒绝 H<sub>0</sub>，即方程总体回归显著。通过这两组检验说明该回归方程拟合度较好，方程总体回归显著，回归方程等式成立。

### （二）中国对巴基斯坦援助与中巴双边贸易额之间的相关性分析

根据表 2 数据可以看出 2006~2018 年间中国对巴基斯坦援助以及中巴双边贸易额增长变化的总体情况。这组变量相关性的分析样本范围为 2006~2018 年，共计 13 年的数据。在建立回归方程之前，首先通过 Eviews 7.2 软件将两组数据输入同一分析组中，通过散点图功能观察两组变量之间的线性关系（见图 5）。

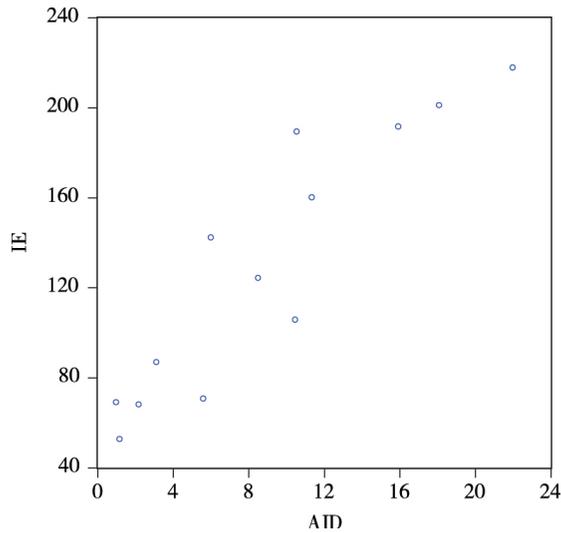


图 5 2006~2018 年中国对巴基斯坦援助与中巴双边贸易额散点图

通过图 5 可以清晰地发现，中国对巴基斯坦援助与中巴双边贸易额之间呈现出较为明显的线性关系，散点图的走向为右上方，这意味着随着中国对巴基斯坦援助的增加，中国与巴基斯坦之间的双边贸易额随之增长，中国对巴基斯坦援助与中巴双边贸易额增长之间具有较为明显的正相关性。下面，我们通过最小二乘法建立一元性回归方程，对这种相关性是否可靠进行验证，处理结果见表 4。

表 4 2006~2018 年中国对巴基斯坦援助与中巴双边贸易额回归分析

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	57.82559	11.61553	4.978302	0.0004
X	7.969045	1.055378	7.550892	0.0000
R-squared	0.838273	Mean dependent var		129.0401
Adjusted R-squared	0.823571	S. D. dependent var		58.20108
S. E. of regression	24.44648	Akaike info criterion		9.371487
Sum squared resid	6573.932	Schwarz criterion		9.458403
Log likelihood	-58.91467	Hannan-Quinn criter		9.353622
F-statistic	57.01597	Durbin-Watson stat		1.559079
Prob (F-statistic)	0.000011			

根据处理结果，中国对巴基斯坦援助与中巴双边贸易额之间的回归方程式为：

$$IE = 57.82559 + 7.969045X + \mu$$

其中 IE 表示的是中国与巴基斯坦之间的双边贸易额，X 表示的是中国对巴基斯坦援助额， $\mu$  表示的是模型的残差。该方程式表示的含义是：当中国对巴基斯坦援助额每增加 1 美元（X 增加 1 单位），中国与巴基斯坦双边贸易总额就会增加 7.969045 美元，两者之间是正相关关系。下面我们进行拟合度（R<sup>2</sup>）和显著性检验（t 检验和 F 检验）。首先进行拟合度 R<sup>2</sup> 检验。在表 4 中，R<sup>2</sup>（即 R-squared）值约为 0.84，达到拟合优度较高水平。其次进行参数显著性检验（t 检验）和方程显著性检验（F 检验）。在 t 检验中，本例中 t 统计量 p 值为 0.0000，小于 0.01，因此在 1% 的水平上拒绝 H<sub>0</sub>，即回归参数都十分显著。在 F 检验中，F 统计量的相伴概率 p 值为 0.000011，小于 0.01，因此在 1% 的水平上拒绝 H<sub>0</sub>，即方程总体回归显著。通过这两组检验说明，该回归方程拟合度较好，方程总体回归显著，回归方程等式成立。

### （三）中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦直接投资之间的相关性分析

根据表 2 反映的信息可以得出 2006~2018 年间中国对巴基斯坦援助以及中国对巴基斯坦直接投资额（FDI）增长变化的总体情况。在建立回归方程之前，我们首先通过 Eviews 7.2 软件将两组数据输入同一分析组中，通过散点图功能观察两组变量之间的线性关系（见图 6）。

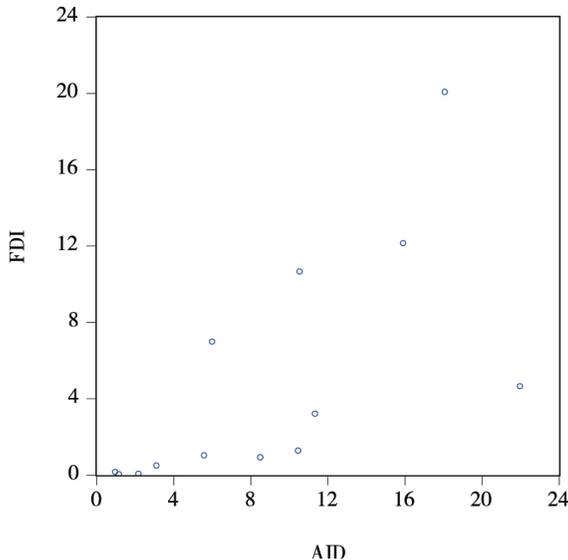


图 6 2006~2018 年中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦 FDI 散点图

根据图 6 散点的分布来看, 中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦 FDI 呈现出了一定的线性关系, 与前两组变量的散点图分布相比, 该组变量相呈现出的线性关系并不十分明显, 这意味着中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦 FDI 之间具有一定的相关性, 但这种相关性相对于前两组变量而言较低, 一个可能的原因是由于援助和投资都属于政策手段, 两者在功能属性上具有一定的重叠性, 在选择上具有可替代性, 并且受国内外政策和国际环境等偶发性因素影响较大。从总体上看, 该散点图的走向仍为右上方, 表示中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦 FDI 之间仍然显示出了一定的正相关性。下面, 我们通过最小二乘法建立一元性回归方程, 对这种相关性是否可靠进行验证, 处理结果见表 5。

表 5 2006~2018 年中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦 FDI 回归分析

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.736751	2.286606	-0.322203	0.7533
X	0.611017	0.207759	2.940986	0.0134
R-squared	0.440186	Mean dependent var		4.723538
Adjusted R-squared	0.389294	S. D. dependent var		6.158185
S. E. of regression	4.812478	Akaike info criterion		6.120939
Sum squared resid	254.7593	Schwarz criterion		6.207855
Log likelihood	-37.78611	Hannan-Quinn criter		6.103074
F-statistic	8.649400	Durbin-Watson stat		2.171041
Prob (F-statistic)	0.013424			

根据处理结果, 中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦 FDI 之间的回归方程式为:

$$FDI = -0.736751 + 0.611017X + \mu$$

其中 FDI 表示的是中国对巴基斯坦的直接投资额, X 表示的是中国对巴基斯坦援助额,  $\mu$  表示的是模型的残差。在该方程式中, 虽然估计参数为负数, 但这并不影响整个方程式发展变化的总体趋势。该方程式表示的含义是: 当中国对巴基斯坦援助额每增加 1 美元 (X 增加 1 单位), 中国对巴基斯坦 FDI 总额就会增加 0.611017 美元, 两者之间是正相关关系。下面我们进行拟合度 (R<sup>2</sup>) 和显著性检验 (t 检验和 F 检验)。首先进行拟合度 R<sup>2</sup> 检验。在表 5 中, R<sup>2</sup> (即 R-squared) 值约为 0.44, 拟合度一般。其次

进行参数显著性检验（t 检验）和方程显著性检验（F 检验）。在 t 检验中，本例中 t 统计量 p 值为 0.0134，小于 0.05，因此在 5% 的水平上拒绝  $H_0$ ，即回归参数都十分显著。在 F 检验中，F 统计量的相伴概率 p 值为 0.013424，小于 0.05，因此在 5% 的水平上拒绝  $H_0$ ，即方程总体回归显著。

通过这两组检验说明，该回归方程拟合度一般，但方程总体回归显著，这说明这两组变量之间具有一定的相关性，但又表现出了相对的独立性。援助与投资作为中国对巴基斯坦的政策手段，两者之间既可以同时使用，也可以交替使用，并且受国内外环境因素影响较大。“一带一路”倡议提出以后，中国成为巴基斯坦最大援助来源国。随着中国对巴基斯坦援助的增长，中国对巴基斯坦直接投资由 2014~2015 财年的 3.191 亿美元增长至 2017~2018 财年的 20.039 亿美元（见表 2），成为巴基斯坦最大的投资来源国。虽然在 2018~2019 财年受巴基斯坦主权评级下降、财务状况恶化、卢比贬值以及投资者信心下降等因素影响，包括中国在内的世界主要大国削减对巴基斯坦直接投资，但从整体上来看，近年来中国对巴基斯坦直接投资力度保持较高水平。这从事实上说明中国对巴基斯坦援助与投资之间是具有一定相关性的，从而弥补了回归方程拟合度不高的问题。

总之，中国对巴基斯坦援助与巴基斯坦国内 GDP、中巴双边贸易额之间都具有较为明显的相关性，这证明中国的援助对促进巴基斯坦 GDP 及双边贸易额增长都带来了有效帮助。虽然中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦 FDI 这组变量的回归分析结果不是很理想，但通过事实的论证可以说明，中国对巴基斯坦援助与中国对巴基斯坦 FDI 之间具有一定的相关性，在中国成为巴基斯坦最大援助来源国以后，中国成为巴基斯坦最大的 FDI 来源国。综合以上分析我们可以得出基本结论：21 世纪以来，中国对巴基斯坦的援助确实带动了巴基斯坦国内 GDP、中巴双边贸易额及中国对巴基斯坦 FDI 的增长，中国对巴基斯坦援助具有较高的有效性，给巴基斯坦经济社会发展带来了切实的帮助。

#### 四、“一带一路”视域下中国对巴基斯坦援助面临的困难与挑战

中国对巴基斯坦援助带动了巴基斯坦 GDP、中巴双边贸易额以及中国对巴基斯坦投资额的增长，但中国对巴基斯坦援助仍然存在着深层次的困难与

挑战，共建“一带一路”之际，中国需要正确认识和分析这些困难和挑战。

困难一：巴基斯坦容易形成对中国的“援助依赖”。学术界对“援助依赖”的定义并没有达成统一的共识，但国际援助领域普遍认为受援国接受外来援助超过自身 GDP 总量的 10% 即可定义为“援助依赖”。从目前的数据分析来看，巴基斯坦尚未达到“援助依赖”的标准，但巴基斯坦对中国援外的依赖却已经超过了其接受援助总额的 10%。中国已经成为巴基斯坦最大的援助资金来源国，在 2018~2019 财年，中国对巴基斯坦提供的援助资金约占巴基斯坦接受外来援助总额的 10.48%。<sup>①</sup> 如果借用“援助依赖”的定义逻辑，那么巴基斯坦已经对中国形成“援助依赖”。“援助依赖”的形成至少会带来以下几个方面的问题：一是加重中国的财政负担。巴基斯坦对中国形成“援助依赖”，意味着中国要为巴基斯坦提供更多的援助资金，在中国全面建成小康社会目标尚未完成之际拿出更多的援助资金支持巴基斯坦需要取得更广泛的国民支持。二是会削弱巴基斯坦的自主发展能力。“援助依赖”的形成隐含着受援国自身抵御风险能力的降低。长期以来，中国对外援助坚持“授人以鱼不如授人以渔”的援助理念，注重培育受援国的自主发展能力。中国自身的发展经验表明，国家的繁荣富强更多的是依靠自身的努力。近年来，巴基斯坦频发债务危机，不得不向中国以及国际货币基金组织等寻求贷款以缓解国内危机。但这一问题并没有得到根本解决，巴基斯坦陷入借“新债”还“旧债”的循环之中。长此以往，不仅会加剧巴基斯坦对外来援助的依赖，而且会削弱巴基斯坦的自主发展能力，不利于地区的稳定与发展。

困难二：中国对巴基斯坦援助领域不平衡。21 世纪以来，中国对巴基斯坦的援助主要集中在经济基础设施领域，在社会基础设施领域内的援助力度不够。这种不平衡会产生一定的问题，如中国对巴基斯坦的发展性援助与投资主要与巴基斯坦政府和企业对接，普通民众对于中国援助的获得感不够。一些西方媒体趁机指责中国援外制造“债务陷阱”、“获取资源”等，影响了中国援外的国际形象。2017 年 2 月，习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第三十二次会议时强调，“要优化援外战略布局，改进援外资金和项目管理，改革援外管理体制机制，提升对外援助综合效应。”<sup>②</sup> 中国对巴基斯坦援助领域的不平衡会降低中国援外的综合效应，不利于对

① 根据巴基斯坦经济事务部公布的数据整理。http://www.ead.gov.pk/pubDetails.aspx

② 《党政主要负责同志要亲力亲为抓改革扑下身子抓落实》，载《人民日报》，2017 年 2 月 7 日。

外援助战略职能的充分发挥。共建“一带一路”之际，中国援外需要承担起更多的战略职责，为增进中国与巴基斯坦双边的互利合作、民心相通贡献发挥更大的作用。因此，中国对巴基斯坦援助领域有待进一步平衡。另外，巴基斯坦国内对于大量来自中国的企业和商品存在一定程度的担忧。自2015年以来，巴基斯坦对中国相关产品进行反倾销调查，对包括建材、陶瓷等商品实施反倾销制裁。尽管一定程度上的贸易摩擦并不影响两国关系发展的大局，但中国对外援助的综合效应应进一步发挥，让利给巴基斯坦民众更多实惠，以稀释其他方面产生的不利影响。

挑战一：巴基斯坦国内局势存在不稳定因素。中国赞赏巴基斯坦在反恐问题上的努力，但巴基斯坦国内恐怖主义势力仍然有存在的空间和“土壤”，这对中国援助巴基斯坦的工程和项目会带来威胁。为推动建设中巴经济走廊，中国向巴基斯坦派出了工程技术人员，这些人员很容易成为恐怖主义分子袭击的目标，中国工程师在巴基斯坦遭遇绑架的案件时有发生。恐怖主义带来的威胁将会对中国对巴基斯坦援助项目的顺利建设产生影响。据巴基斯坦政府官员表示，在巴基斯坦政坛中，存在一股反对现任政府的力量，这股力量勾结巴基斯坦境内外反对势力，一直在从事制造麻烦、冲突等各类事件。<sup>①</sup> 中巴经济走廊计划确定以后，巴基斯坦个别省份对中巴经济走廊路线图持有异议，并引发中巴经济走廊的“东线”和“西线”之争，这反映出巴基斯坦国内存在着一定的地方主义势力，如果执政党不能够对民意进行有效回馈，将会动摇执政党的执政根基，从而引发新的动荡，影响“一带一路”建设。中国对巴基斯坦援助项目的施工主体是企业，巴基斯坦国内存在的不稳定因素会对中国援建企业的积极性产生消极影响。

挑战二：国际局势影响中国对巴基斯坦援助的策略选择。长期以来，由于担心过分刺激印度，中国对巴基斯坦的战略援助较为低调。但即便如此，中国对巴基斯坦的援助还是引起了印度的高度警觉。以中巴经济走廊为例，它的建设所面临的一大挑战可能不是恐怖主义，而是来自国际局势的影响。“一带一路”倡议提出以后，印度政府的态度由犹豫到不配合再到抵制，反映出印度政府对中国在南亚地区影响力扩大的担忧。在中印洞朗对峙期间，印度与巴基斯坦在边境地区发生武装冲突，两国之间的政治

<sup>①</sup> “Anti-Pakistan Forces Halting CPEC, Economic Progress: Senator,” Associated Press of Pakistan, June 13, 2017. <http://www.app.com.pk/anti-pakistan-forces-halting-cpec-economic-progress-senator/>

互信降到最低点。目前，巴基斯坦与印度已经成为上海合作组织成员国，在两国关系陷入冰点、敌对情绪抬头的情况下，加强印度和巴基斯坦的合作，共同打击地区恐怖主义威胁将面临更多困难。为提升对外援助的综合效应，中国势必会调整对巴基斯坦的援助策略，充分发挥对外援助在维护地区和平安全、促进共同发展方面的作用。这种调整在实际中究竟能否稳定地区安全局势仍有待进一步观察。除了印度以外，美国曾经对巴基斯坦提供大规模援助用于打击恐怖主义，虽然近期美国将削减对巴基斯坦援助，但从长远来看，美国对巴基斯坦仍然具有一定的影响力，其对巴基斯坦的援助变化将影响中国对巴基斯坦援助的策略选择。

## 五、“一带一路”视域下中国对巴基斯坦援助调整

巴基斯坦作为连接丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的节点国家，具有一定的地缘政治价值。巴基斯坦在“一带一路”倡议中所扮演的角色，决定了中国应当调整对巴援助策略，使中国对巴援助有利于推进“一带一路”建设，有利于提升两国的战略互信，有利于构建更加紧密的中巴命运共同体。

（一）援助理念上，坚持“授人以鱼不如授人以渔”，加强巴基斯坦自主发展能力建设

20 世纪 60 年代，周恩来总理访问非洲期间提出了中国对外援助的八项原则，其中之一是要“帮助受援国逐步走上自力更生、经济上独立发展的道路”<sup>①</sup>。改革开放以来，虽然中国对外援助经历了数次改革与调整，但这项基本理念被坚持和发展下来。习近平主席在多个外交场合阐明中国对外援助的基本理念，即坚持“授人以鱼，更要授人以渔”<sup>②</sup>。新时代中国向其他国家提供发展援助，其目的是为了帮助受援国走上独立自主的发展道路，参与全球分工合作体系，加强双边互利合作、共同发展，提升发展中国家在全球治理中的话语权，维护国际公平正义，反对霸权主义和强权政治，为全球减贫与发展做出中国贡献。中国的对外援助并不是为了划定势力范围，并不愿意看到受援国产生“援助依赖”，这违背了中国对外援助的基本

<sup>①</sup> 《周恩来选集（下）》，北京，人民出版社，1984 年版，第 429 页。

<sup>②</sup> 习近平：《永远做可靠朋友和真诚伙伴——在坦桑尼亚尼雷尔国际会议中心的演讲》，载《人民日报》，2013 年 3 月 26 日。

价值理念。改革开放40年来,中国通过自身发展证明,发展中国家要想摆脱贫困,实现快速发展,主要应当依靠自身努力。为更好贯彻落实联合国《2030年可持续发展议程》,国际社会迫切希望听到中国声音,借鉴中国方案,共享中国智慧。联合国秘书长古特雷斯表示,消除极端贫困是2030年全球可持续发展的基本目标,中国的减贫经验可以为其他发展中国家提供有益借鉴。<sup>①</sup>中国对外援助理念事实上是中国国内减贫与发展理念的一种外化,中国也曾接受过来自其他国家的发展援助,但中国始终坚持以我为主、外援为辅,实现了外来援助价值的最大化,更好地促进了国民经济的发展,避免了“援助依赖”的产生。

巴基斯坦参议院外事委员会主席穆沙希德谈到中国发展经验时表示,人类历史上没有第二个政党和国家,能让7.5亿人民在40年内脱离贫困。<sup>②</sup>巴基斯坦作为一个地区性大国,在地区和平与发展事业中承担着重要职责。中巴之间作为全天候战略合作伙伴关系,已经形成休戚与共的命运共同体。一些西方媒体指责中巴经济走廊项目加重了巴基斯坦的债务危机。据《今日巴基斯坦》报道,2018年9月,王毅访问巴基斯坦时明确驳斥“债务陷阱”说法,他表示中巴经济走廊在建成以后会给巴基斯坦经济带来巨大帮助。<sup>③</sup>目前,巴基斯坦债务危机尚未得到根本性解决,中国更应当坚持“授人以鱼不如授人以渔”的基本理念,更加注重加强巴基斯坦自主发展能力建设,让巴基斯坦成为中国援外的特色“窗口”,把巴基斯坦打造成新时代中国对外援助的“金字招牌”。只要中国援助能够成功地帮助巴基斯坦摆脱贫困,走上独立自主的发展道路,就能说明中国道路、经验具有可复制性、可操作性,就能够提升中国在全球援助领域中的话语权,更好地带动周边国家参与共建“一带一路”,推动共建人类命运共同体。

## (二) 援助政策上,更好地发挥援助与投资、贸易等之间的相互作用

传统官方发展援助因一直未能有效解决全球贫困问题而广为诟病。事实证明,援助与投资、贸易等方式结合更能有效带动受援国经济社会的发

<sup>①</sup> 《古特雷斯:中国2020年消除极端贫困是对世界减贫事业最大贡献》,中国发展门户网,2018年9月5日。[http://cn.chinagate.cn/news/2018-09/05/content\\_62333706.htm](http://cn.chinagate.cn/news/2018-09/05/content_62333706.htm)

<sup>②</sup> 《中国以开放态度与世界共享扶贫减贫经验——2018年中国扶贫国际论坛在北京举行》,《领导科学论坛》,2018年第12期,第97页。

<sup>③</sup> “Pakistan Can Count on China, Yi Assures PM,” *Pakistan Today*, Sep. 9, 2018. <https://www.pakistantoday.com.pk/2018/09/09/saudi-info-minister-calls-on-pmr-imran/>

展。与传统的官方发展援助相比，中国提出的“援助+投资+贸易”的“一揽子”援助方案“更有可能在减少贫困和实现包容性、可持续性增长方面带来‘速赢’”<sup>①</sup>。对外援助不是万能的，即便是援助大国也不可能拿出巨额资金支持其他国家，援助要想发挥更大的作用，需要与投资、贸易等方式相互结合，根据受援国具体国情做出调整，才能够快速实现摆脱贫困、实现发展等目标。但是，援助与投资、贸易等政策手段发挥作用的最优组合有待进一步讨论。有学者提出，对于经济基础设施很不完善的国家，更加需要援助作为促进其发展的起点；对于基础设施已经能够为其经济发展提供一定支撑的国家，援助的作用会弱化，投资、贸易等政策手段的促进作用可能更大。<sup>②</sup> 中国提出的“援助+投资+贸易”的援助方案在实践中已经广为运用，形成了具有中国特色的对外援助模式，这是因为中国始终将援助视为推动南南合作的一种方式，但究竟哪种组合方式更能够有效带动受援国实现快速发展，需要根据受援国所处的发展阶段及其具体国情做出合理的安排。

对于巴基斯坦而言，中国可以进一步优化援助方案的政策选择。巴基斯坦经济已经迈过了起飞阶段，对于巴基斯坦而言，援助所能发挥作用的空間在缩小，外来投资、贸易等对巴基斯坦“造血”功能的恢复所起的作用可能更大。在“一带一路”倡议的合作框架下，中国应以援助作为先导，推动两国在投资、贸易等方面的合作力度，围绕“1+4”合作布局为重点，着重提升巴基斯坦的“造血”功能。“1+4”合作布局是2015年4月习近平主席访问巴基斯坦时提出的，它的核心内容是以中巴经济走廊为中心，以瓜德尔港、能源、基础设施建设、产业合作为重点，即“1+4”合作布局。围绕着“1+4”合作布局，中国与巴基斯坦签署了多项合作协议和备忘录，价值总额高达数百亿美元。<sup>③</sup> “1+4”合作布局中，大部分项目都属于“造血”型，而不属于“输血”型。王毅曾明确表示，中巴经济走廊共

① 林毅夫、王燕：《超越发展援助：在一个多极世界中重构发展合作新理念》，北京大学出版社，2016年版，第9页。

② 张原：《“中国式扶贫”可输出吗？——中国对发展中国家援助及投资的减贫效应研究》，《武汉大学学报（哲学社会科学版）》，2019年第3期，第185~200页。

③ 《习近平访巴基斯坦签下460亿美元大单》，人民网，2015年4月22日。<http://world.people.com.cn/n/2015/0422/c1002-26883684.html>

有22个项目,其中18个由中方投资,只有4个项目使用了优惠贷款。<sup>①</sup> 中巴经济走廊中的22个项目迄今为止已经完成9个,吸引超过190亿美元的投资,将会为巴基斯坦经济发展增加1至2个百分点。<sup>②</sup> 未来,中国援外应当主动发力,在如何推动中巴经济走廊的建设上,提供更优的支持方案。

### (三) 援助实践上,进一步提升中国对巴基斯坦援助的综合效应

所谓对外援助的综合效应是指,对外援助本身具有战略职能,它可以在维护地区和平与安全,推动合作与发展,减少贫困与饥饿,促进文明交流与融合,实现人与自然和谐共生等方面发挥重要作用,它所能发挥作用的领域是综合的、全面的,而不是单一的、狭隘的。西方现实主义理论认为对外援助是一项战略工具,在维护国家利益方面发挥着不可替代的重要作用。中国将对外援助视为推动南南合作的一种方式,中国援外发挥作用的空间聚焦于经济发展领域,在维护国家利益、促进共同发展方面取得了显著成绩,这说明中国援外在发展领域内的有效性较高,但在政治、安全、民生、环保等方面的有效性略显不足。习近平总书记指出要提升对外援助的综合效应,就是要提升对外援助在政治、安全、发展、民生、环保等多个领域内的有效性,实现对外援助由单一职能向综合职能的转变。<sup>③</sup> “一带一路”建设已经由“大写意”阶段进入“工笔画”阶段,中国需要对外援助承担起日益重要的战略职能,应当进一步提升对外援助的综合效应。在保持传统优势的前提下,提升对外援助在安全、民生、生态保护等领域的有效性,更好地推动“一带一路”建设走深走实。

由于较高的地缘政治价值以及在共建“一带一路”中的重要作用,巴基斯坦是中国援外的重点国家,中国有超过三分之一的援助资金流向了巴基斯坦。从资金上来说,中国对巴基斯坦援助不算少,如何提升中国对巴基斯坦援助的有效性,提升对外援助的综合效应是下一步工作的重点。实践证明,一个国家治理能力的好坏会影响外来援助的有效性。巴基斯坦国内治理能力有较大的提升空间,中巴经济走廊面临的各种传统和非传统安全威胁,与巴基斯坦国内治理能力较弱存在较大关联。中国对外援助应帮

<sup>①</sup> 《王毅给出这样一组数据,否认“中巴经济走廊加重巴债务负担”》,环球网,2018年9月10日。<http://world.huanqiu.com/exclusive/2018-09/12972072.html?agt=15438>

<sup>②</sup> “Beijing Not Saddling Pakistan with Debt,” *Pakistan Today*, Sep. 13, 2018. <https://www.pakistantoday.com.pk/2018/09/13/beijing-not-saddling-pakistan-with-debt/>

<sup>③</sup> 《党政主要负责同志要亲力亲为抓改革扑下身子抓落实》。

助巴基斯坦提升国内治理能力，如推动与巴基斯坦人力资源开发合作，为巴基斯坦培养政治经济方面的专业人才；加强巴基斯坦在反恐维稳、反腐败、化解社会矛盾、减少极端贫困等方面的能力，为提升对外援助的有效性打下坚实基础。为此，中国应进一步平衡对巴基斯坦援助领域，推动中国对巴基斯坦援助资金向民生、安全等领域倾斜。民心相通关系到“一带一路”建设的社会根基是否稳固，关系到中国与巴基斯坦双边关系能否持续稳定发展。中国援外应让巴基斯坦民众感受到实实在在的获得感，为双边经济合作项目的开展奠定坚实的民意基础。另外，在提升巴基斯坦安全能力建设方面，中国援外应当有所作为，努力为中巴经济走廊建设营造更加安全稳定的环境。

## 结 语

中国与巴基斯坦的友谊被形容为“比山高，比海深，比蜜甜”，这证明中国与巴基斯坦的双边关系是经受过历史考验的。在每一个关键的时期，中国与巴基斯坦都能够做到患难与共、互帮互助。正是得益于双边关系长期以来的友好发展，中国视巴基斯坦为“好邻居、好朋友、好伙伴、好兄弟”，向其提供了大量援助。21世纪以来，中国对巴基斯坦援助有效促进了巴基斯坦经济社会的发展，使双边关系更上一个新台阶。2013年，习近平主席提出共建“一带一路”倡议，“一带一路”建设坚持“共商共建共享”的原则，作为“一带一路”沿线重要的枢纽型国家，巴基斯坦在“一带一路”建设中的战略地位不言而喻。中国对巴基斯坦提供援助的目的是带动巴基斯坦参与全球分工与合作体系，共谋合作发展机会，共享合作发展成果，共图百年发展大计。共建“一带一路”倡议有利于中国与巴基斯坦结成更加紧密的命运共同体。未来，中国对巴基斯坦援助需要进一步调整，在坚持加强巴基斯坦自主发展能力建设的前提下，运用好援助、投资与贸易等政策之间相互组合，切实提升中国对巴基斯坦援助的综合效应，为服务于“一带一路”建设、构建更加紧密的中巴命运共同体做出更大贡献。

（编辑 毛悦）

gained through asymmetric dependence is a limiting factor when it comes to the extent of a state's external influence.

KEY WORDS: State Influence; Indo-China Peninsula; Comparative State Power; Asymmetric Dependence

### **China's Aid to Pakistan from the Perspective of the Belt and Road Initiative**

By Liu Fangping

ABSTRACT: Pakistan is a key recipient of Chinese foreign aid. China's aid to Pakistan includes strategic assistance, developmental assistance and humanitarian assistance, with a primary focus on basic economic infrastructure. This article finds that China's aid to Pakistan has helped bring about concrete benefits for economic development, including: bolstering Pakistan's GDP, increasing bilateral trade, and further stimulating China's foreign direct investment in the country. However, this has also resulted in increasing levels of dependence on Chinese aid, while instability in Pakistan as well as changes in the international context have also functioned to impact the effectiveness of Chinese aid. As China and Pakistan continue to co-construct the BRI, China needs to make some adjustments to its aid strategy vis-à-vis Pakistan, and work towards a more tightly defined community of shared destiny between the two countries. This will help strengthen win-win cooperation and bring about new shared outcomes.

KEY WORDS: Foreign Aid; Belt and Road Initiative; China-Pakistan Community of Shared Destiny; China-Pakistan Economic Corridor